УДК 316.334.52

Отношение населения к деятельности национальных парков: территориальный аспект (на примере опроса жителей Слюдянского района Иркутской области)

Сидорова Н.В.
Кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии и психологии Иркутского национального исследовательского технического университета

Гузик М.В.
Кандидат исторических наук, доцент
кафедры социологии и психологии Иркутского национального исследовательского технического университета

В статье описаны и интерпретированы результаты исследования, направленного на изучение общественного мнения о деятельности национальных парков. Представлены результаты опроса общественного мнения, проведенного весной 2017 г. в поселениях Слюдянского муниципального района Иркутской области, относящихся к центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Было изучено отношение местного населения к деятельности ФГБУ «Заповедное Прибайкалье».

Ключевые слова: национальный парк, туризм, волонтерство, экология, СМИ.

В России, как и во всем мире, национальные парки создаются с целью защиты объектов имеющих экологическую, историческую и культурную ценность. На территории России действуют 49 национальных парков, все они являются исключительно объектами федеральной собственности [1]. Одной из актуальный задач, стоящих перед сотрудниками национальных парков, является формирование позитивного отношения к их деятельности местных жителей и сотрудничество с ними в целях улучшения экологического состояния территорий.

В феврале-апреле 2017 г. сотрудниками и студентами кафедры социологии и социальной работы Иркутского национального исследовательского технического университета (ИРНИТУ) при поддержке дирекции и сотрудников ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» был проведен опрос жителей посёлков Байкал (Порт Байкал) и Култук Слюдянского района Иркутской области, расположенных непосредственно на берегу озера Байкал – на территории центральной экологической зоны [2, с. 54]. *Цель опроса* – выяснить отношение жителей этих поселков к деятельности Прибайкальского национального парка, входящего в «Заповедное Прибайкалье». Цель исследования – совершенствование работы по формированию позитивного имиджа ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» среди местного населения и повышение эффективности взаимодействия с местными жителями.

Обоснование выборочной совокупности. Выборка является многоступенчатой, случайной с элементами неслучайного отбора. В качестве ступеней отбора выступают: 1) районированный (кластерный) отбор. Для расчета объема выборочной совокупности использовался пропорциональный отбор с нормированной процентной ставкой 5 % (генеральная совокупность для посёлка Култук составляет N = 3726 человек, для посёлка Байкал N = 402 человека); 2) внутри кластера отбор носил квотный характер с учетом половозрастных признаков населения и основывался на данных Иркутскстата.

Всего в двух населённых пунктах было опрошено 286 человек: в поселке Култук 186 человек (80 мужчин и 106 женщин), в поселке Байкал 100 человек (49 мужчин и 51 женщина).

В посёлке Култук больше всего среди опрошенных тех, кто работает по найму на предприятии (23,1 %), в бюджетной сфере (20,4 %), а также тех, кто получает доходы от личного подсобного хозяйства (10,2 %). В поселке Байкал были опрошены пенсионеры (30 %), работники бюджетной сферы (19 %), предприниматели (13 %).

Среди респондентов больше всего тех, кто имеют среднее специальное образование: в поселке Култук 50 %, в поселке Байкал – 44 %. Высшее образование имеют 25,3 % респондентов из Култука, 19 % – из Байкала. Полное среднее образование у 21 % ответивших из поселка Байкал, неполное среднее – у 14 % опрошенных. В поселке Култук в опросе приняли участие 15,1 % респондентов с полным средним образованием, 8,6 % с неполным средним.

Результаты социологического опроса. Ответы на вопрос о том, что такое национальный парк, показали, что многие опрошенные, проживающие в Слюдянском муниципальном районе, связывают существование национальных парков со сферой туризма. Считают, что национальный парк – это место отдыха для туристов и местного населения 39,4 % опрошенных жителей поселка Култук, 16 % – посёлка Байкал. Также, по мнению респондентов, национальный парк – это ограниченная природная территория, посещаемая туристами (22,7 % – в Култуке, 33 % – в Байкале).

Вариант ответа – «территория, на которой ограничены отдельные виды жизнедеятельности человека», выбрали 22,2 % опрошенных в Култуке, 25 % – в Байкале. В поселке Байкал респонденты более критично настроены по отношению к деятельности национального парка, ответили на этот вопрос – «запретная территория, которая затрудняет жизнь местным жителям» 29 % респондентов, в Култуке – 6,6 %. В поселке Байкал всего один человек считает, что национальный парк можно рассматривать как источник дохода для местного населения, в поселке Култук так считает 8,1 % респондентов. В поселке Байкал также был получен ответ: «место для охоты силовиков и чиновников».

Опрошенным жителям Слюдянского муниципального района был задан вопрос о том, с какой целью создаются национальные парки в России и во всем мире. Многие респонденты связывают их деятельность с сохранением природы. Вариант ответа – «ограничить разрушительное воздействие человека на природу» выбрали около половины опрошенных (49 % в Култуке, 48 % в Байкале). Ответили, что национальные парки создаются для того, чтобы запретить охоту и хозяйственную деятельность людей с целью сохранения природы, 44 % респондентов из поселка Култук, 38 % – из поселка Байкал. Респонденты из поселка Байкал продемонстрировали более критичное отношение к этой проблеме, там считают, что «государству некуда больше потратить деньги» 12 % опрошенных (в Култуке – 3 %). В поселке Байкал был получен также единичный ответ: «чиновники создают прекрасные места отдыха для себя и окружения своего, местное население только страдает от национального парка».

Респондентов, которые считают оправданным существование Прибайкальского национального парка больше, чем тех, кто считает, что национальный парк около их территории не нужен. В поселке Байкал считают, что существование национального парка оправдано 45 % респондентов, что не оправдано 26 %, в поселке Култук – 40,9 % и 27,4 %, соответственно, остальные опрошенные затруднились с ответом.

Респонденты считают, что национальный парк нужен, так как рядом Байкал, необходима охрана уникальных животных и растений озера, охрана леса и тушение пожаров, защита природы от разрушительного воздействия туристов. Аргументы противников национального парка около их территории следующие: «вырубка идет, строительство в водоохранительной зоне для богатых», «не соблюдается экология», «не работают, не видно той деятельности, которая должна осуществляться парком», «не соответствует понятию национальный парк», «сами лес вырубают и рыбачат, а местным жителями запрещают».

Ответы на вопрос о том, какие перспективы открылись перед местными жителями после того как территории, граничащей с ними, присвоен статус национального парка, показали, что большая часть опрошенных из поселка Култук выделяют положительные перспективы, а в поселке Байкал – негативные. Считают, что благодаря деятельности Прибайкальского национального парка развивается местный бизнес в форме открытия домашних гостиниц и пансионов для туристов, изготовления и продажи сувенирной продукции, услуг экскурсоводов, появления прочих рабочих мест, связанных с развитием туризма 35,1 % опрошенных в Култуке, 14 % – в Байкале. По мнению 14,7 % респондентов из Култука, благодаря деятельности национального парка муниципальные и федеральные власти начинают обращать внимание на поселения и вкладывают деньги в развитие местной инфраструктуры: строительство дорог, троп, проведение света, газификации, в поселке Байкал так считают только 5 % опрошенных.

30 % респондентов из поселка Байкал считают, что приток туристов начинает мешать местным жителям, происходит активное загрязнение территории, увеличивается вероятность возникновения пожаров, в поселке Култук так считают 18,3 % опрошенных. Следствием деятельности Прибайкальского национального парка, по мнению 29 % респондентов из

поселка Байкал, является то, что жители поселений не имеют возможность собирать дикоросы, заниматься охотой и рыбалкой, что негативно сказывается на их традициях и качестве жизни. В Култуке так считают всего 9,4 % опрошенных.

Респондентам было предложено оценить по 5-бальной шкале деятельность Прибайкальского национального парка (табл. 1). Ответы на этот вопрос показали, что жители Слюдянского муниципального района в основном невысоко оценивают деятельность сотрудников национального парка. Оценка деятельности Прибайкальского национального парка, данная опрошенными жителями поселка Байкал, ниже, чем оценка жителей поселка Култук. Средний балл оценки в поселке Байкал – 2,42, в поселке Култук – 3,22.

Таблица 1

Оценка деятельности сотрудников национального парка по пятибалльной шкале (от 1 – крайне низкой оценки до 5 – очень высокой) жителями посёлка Култук и посёлка Байкал

№	Варианты ответов	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)	Абсолютные показатели (кол-во чел.)	Относительные показатели (%)
		посёлок Култук		посёлок Байкал	
1	затрудняюсь ответить, нет ответа	30	16,1	11	11
2	0 баллов	7	3,8	5	5
3	1 балл	34	18,3	23	23
4	2 балла	16	8,6	16	16
5	3 балла	58	31,2	28	28
6	4 балла	26	14,0	13	13
7	5 баллов	15	8,1	4	4
8	Средний балл	3,22		2,42	

Проведённый опрос жителей Слюдянского района позволил сформулировать следующие выводы. По мнению большинства опрошенных, национальные парки необходимы в целях защиты природы. Часть респондентов считает, что наличие Прибайкальского национального парка около их посёлков создает проблемы для местных жителей, ограничивает возможности использования природных ресурсов. Исследование показало, что у жителей поселка Байкал более критичное отношение к деятельности Прибайкальского национального парка, чем у жителей Култука.

У многих опрошенных нет чётких представлений о том, чем занимаются сотрудники парка. Жители посёлков, в которых проводился опрос, не обладают достаточной информацией о деятельности национального парка. Обращает на себя внимание высокая доля тех, кто негативно относится к туристам в поселке Байкал. Различия в ответах на вопросы об отношении к туристам в поселках Кутулик и Байкал, на наш взгляд, связаны с разным расположением поселков относительно основных туристических потоков.

Опрошенные жители Слюдянского района считают, что деятельность Прибайкальского национального парка должна быть более эффективной и предлагают пути совершенствования его деятельности и формирования позитивного имиджа. По их мнению, работники национального парка должны больше взаимодействовать с местным населением, учитывать их интересы, совершенствовать информационное сопровождение деятельности национального парка.

Литература:

1. Официальный сайт «Заповедное Прибайкалье». – URL: http://pribaikaly.ru
2. Гузик М.В., Сидорова Н.В., Струк Е.Н. Исследование отношения жителей Иркутского муниципального района к деятельности ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» // Социальная компетентность. – 2017. – № 2. – С. 54-60.

The Attitude of the Population towards the Activities of National Parks: the Territorial Aspect (as Exemplified by the Survey among Residents of the Slyudyanka District of Irkutsk Region)

Sidorova N.V., Guzik M.V.
Irkutsk National Research Technical University

The article describes and interprets the results of the research aimed at studying public opinion on the activities of the national parks. The authors present the results of a public opinion poll conducted in the spring of 2017 in settlements of Slyudyanka municipal district of Irkutsk region related to the Central ecological zone of the Baikal natural territory. The attitude of the local population to the activities of FSBI «Zapovednoe Pribaikalye» was studied.

Key words: national park, tourism, volunteering, ecology, media.