

УДК 339.976

Значение макроэкономической устойчивости для формирования конкурентных преимуществ национальных экономик государств-членов ЕАЭС*



Абрамов В.Л.

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва)

В статье рассмотрены проблемы формирования устойчивых конкурентных преимуществ (УКП) национальных экономик государств-членов ЕАЭС и интеграционного союза в целом в макроэкономической сфере. Сформулировано экономическое содержание УКП национальных экономик, определены их основные критерии. Проведен анализ экономической устойчивости государств-членов ЕАЭС, сформулированы предложения по достижению макроэкономической стабильности и формированию УКП.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, Евразийский экономический союз, конкурентоспособность, устойчивые конкурентные преимущества, экономическая безопасность.

Исследования, направленные на изучение проблем формирования устойчивых конкурентных преимуществ (УКП) государств-членов Евразийского экономического союза (далее – Союз), являются весьма актуальным научным направлением, имеющим важное теоретическое и прикладное значение.

Проведенный анализ западной и отечественной литературы позволяет рассматривать конкурентоспособность национальных экономик как область экономических знаний, анализирующую явления и конкурентную политику, за счет которых происходит формирование способности страны создавать и поддерживать среду, обеспечивающую создание большей экономической ценности для ее предприятий и более высокий уровень благосостояния ее населения. Конкурентоспособность национальной экономики представляет собой ее способность к обеспечению самостоятельного политического развития и удержания устойчивых позиций в экономическом соперничестве с другими странами [1].

Анализ показывает, что в существующих исследованиях УКП представляет собой устойчивую во времени ценность, уникальная значимость ее для потребителей обеспечивается особым сочетанием ресурсов и способностей к реализации конкурентной стратегии, которая не может быть повторена конкурентами в течение достаточно длительного периода времени. При этом их сущность состоит не

только в наличии уникальных компетенций и ресурсов, но и в их рациональном сочетании. УКП создают для его обладателя рыночное преимущество среди конкурентов, а зачастую и первенство на рынке, придают национальной экономике способность и возможность поддерживать и улучшать свои конкурентные позиции на рынке и выживать в борьбе с конкурентами [2].

В условиях современных глобализационных процессов формирование УКП национальных экономик обеспечивается в том числе и путем их участия в создании интеграционных объединений. Наряду с основополагающими целями создания интеграционных объединений (создание условий стабильного развития экономик государств-членов, направленного на повышение жизненного уровня их населения через формирование единого рынка капитала, услуг и товаров, трудовых ресурсов), все большее значение приобретают такие цели, как развитие всесторонней кооперации и модернизации, повышение конкурентоспособности экономик государств-участников на фоне процессов глобализации экономики [3; 4].

Переход к более высокому этапу евразийской интеграции – Евразийскому экономическому союзу

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2017 г.

(ЕАЭС) стал основой формирования УКП национальных экономик. Этому способствует и создание системной нормативно-правовой основы экономического сотрудничества [5]. Важным элементом в обеспечении УКП евразийской экономической интеграции при проведении согласованной макроэкономической политики является соблюдение основных макроэкономических показателей, определяющих стабильность экономического развития Союза:

- годовой дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления (ГУ) государства-члена не должен превышать 3 % от ВВП;

- долг сектора ГУ государства-члена не должен превышать 50 % от ВВП;

- уровень инфляции (индекс потребительских цен) государства-члена в годовом выражении (декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах) не должен превышать более чем на 5 % уровень инфляции в государстве-члене, в котором этот показатель имеет наименьшее значение [5, ст. 63; 6].

Динамика показателей экономической устойчивости государств-членов ЕАЭС приведена в таблице 2.

Из таблицы 2 следует, что по итогам 2016 г. только в Республике Беларусь наблюдался профицит бюджета сектора государственного управления (2,1 %). В остальных странах ЕАЭС консолидированный бюджет сектора государственного управления характеризовался дефицитом, причем в Республике Армения и в Кыргызской Республике было превышено установленное Договором о ЕАЭС количественное значение данного показателя (на 2,5 % и 1,0 % соответственно).

Превышение установленного Договором о ЕАЭС показателя долга сектора госуправления отмечается

в Республике Армения и Кыргызской Республике (на 1,4 % и 11,2 % соответственно). По итогам года долг сектора государственного управления увеличился во всех странах ЕАЭС: в Республике Армения – на 7,7 %, в Республике Беларусь – на 9,2 %, в Республике Казахстан – на 2,2 %, в Кыргызской Республике – на 4,1 %, в Российской Федерации – на 0,5 %.

Превышение установленного уровня инфляции зафиксировано в 2016 г. в Республике Беларусь на 6,7 %, в Республике Казахстан – на 4,6 % и в Российской Федерации – на 1,5 %.

На основе рассмотренных выше сущностных черт УКП национальной экономики должно соответствовать следующим критериям: способствовать увеличению национального ВВП; отсутствовать (или же присутствовать в малой степени) у государств-конкурентов; обладать уникальностью и сложностью в незамедлительном воспроизведении; выдерживать глобальную конкуренцию на протяжении длительного времени.

В составе УКП Союза имеются преимущества, основанные на общем социокультурном, экономическом и лингвистическом пространствах, общей транспортной инфраструктуре, сохраняющемся уровне кооперации между промышленными предприятиями, а также в высоком уровне достижений в сфере науки и образования, которые можно использовать для повышения конкурентоспособности национальных производителей на глобальных рынках и едином евразийском экономическом пространстве в целях повышения уровня благосостояния граждан стран-участниц Союза. Но эти процессы сдерживаются наличием структурных проблем Союза: макроэкономическая несбалансированность стран-

Таблица 2

Макроэкономические показатели экономической устойчивости государств-членов Союза, 2011-2016 гг.

Показатель	Беларусь			Казахстан			Россия			Армения			Киргизия		
	2011-2014 гг. (min & max)		2016 г.	2011-2014 гг. (min & max)		2016 г.	2011-2014 гг. (min & max)		2016 г.	2011-2014 гг. (min & max)		2016 г.	2011-2014 гг. (min & max)		2016 г.
Долг сектора ГУ, в процентах ВВП. Пороговое значение: 50 %	36,7	45,9	41,8	10,4	13,5	19,7	11,7	13,4	11,9	34,2	41,6	51,4	48	54,1	61,2
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета сектора ГУ в процентах к ВВП. Пороговое значение: -3 %	-1,0	+4,2	+2,1	-2,9	-2,1	-2,9	-1,3	1,5	-3,0	-7,0	-4,7	-5,5	-6,6	-5,1	-4,0
Уровень инфляции?, %	106,5	108,7	110,6	104,8	107,4	108,5	106,1	111,3	105,4	100,6	109,0	98,9	102,7	124,5	99,5

Источник: составлено по данным Евразийской экономической комиссии.

участниц, недостаточная конкурентоспособность продукции, значительные дисбалансы в производительности труда, слабая диверсификация экономик государств-членов Союза, высокая доля минерального сырья во взаимной торговле и, как следствие, значительная зависимость от мировой экономической конъюнктуры, высокая волатильность валютных курсов. В данном контексте практически во всех национальных экономиках Союза требуется принятие мер по повышению конкурентоспособности и особенно по формированию УКП. Каждое из государств-участников Союза правомерно выбирать и принимать конкретные экономические действия для укрепления национальной конкурентоспособности, но особое внимание следует уделять обеспечению макроэкономической стабильности. Она является необходимым условием как для формирования УКП Союза в целом, так и отдельных его членов. Первостепенное значение в данном ракурсе нужно придавать промышленному и научно-технологическому развитию, созданию евразийских цепочек создания добавленной стоимости, евразийских научно-технологических кластеров.

Литература:

1. Абрамов В.Л., Абрамова О.Д., Арупов А.А. Интеграционные эффекты сотрудничества в Евразийском экономическом союзе. – Алматы, 2016. – 315 с.
2. Абрамов В.Л. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ компаний с государственным участием на основе использования инновационных решений // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2016. – № 11. – С. 14-17.
3. Абрамов В.Л., Алексеев П.В. Инвестиционное сотрудничество государств-членов ЕАЭС как ключевой фактор их устойчивого развития // Финансовый журнал. – 2016. – № 4 (32). – С. 30-36.
4. Гельвановский М.И. Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок // Евразийская экономическая интеграция. – 2012. – № 14. – С. 44-58.
5. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014 г.) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017). Статья 63.
6. Мишина В.Ю., Хомякова Л.И. Биржевые валютные рынки стран Евразийского экономического союза // Деньги и кредит. – 2017. – № 2. – С. 55-62.

Economic Stability of the EAEU Member States' National Economies as a Factor in Formation of their Competitive Advantages

Abramov V.L.

Financial University under the Government of the Russian Federation

The paper dwells upon methodology and practice of forming stable competitive advantages (SCA) of the EAEU member states' national economies and the integration union as a whole in the macroeconomic sphere. The economic content of the SCA of national economies is formulated and their main criteria are defined. Analysis of the economic sustainability of the EAEU member states has been carried out; and some proposals for achieving macroeconomic stability and creating the SCA on its basis have been formulated.

Key words: economic stability, the Eurasian Economic Union, competitiveness, sustainable competitive advantages, economic security, methodology, economic stability.

