

УДК 331.101.6

Проблемы измерения производительности труда**Киселкина О.В.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления человеческими ресурсами
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье раскрыты проблемы измерения и оценки производительности труда в экономических системах. Выбор временных измерителей для переменных объемов продукции и затрат факторов определяет уровень и динамику отображаемой производительности. Построенная система измерения и оценки производительности труда должна быть применима для сравнения этого показателя в разных странах и для принятия решений для обеспечения экономического роста и благосостояния страны.

Ключевые слова: производительность труда, валовой внутренний продукт, добавленная стоимость, затраты труда, базы данных производительности, совокупная производительность.

В экономической системе производительность труда рассматривается как значимый фактор конкурентоспособности экономики и основа для экономического роста и благосостояния страны. Повышение производительности труда становится ключом к росту доходов компаний, позволяет им оставаться прибыльными, усиливать свою конкурентную позицию на рынке.

Расчет производительности труда используется в процессе управления как страной, так и предприятием. В последние три десятилетия было переосмыслено понятие производительности труда, но остались проблемы методологии и практики ее измерения. Международные и национальные организации, а также созданные во многих странах центры производительности труда используют различные методы измерения этого показателя. Наличие достаточно большого количества способов измерения производительности приводит к тому, что каждый дает свой результат. Формируемые базы данных по производительности труда показывают различные динамики роста производительности труда, которые требуют дальнейшего сопоставления и определения корреляции между ними.

Фундаментальным аспектам результативности и производительности посвящены труды многих выдающихся ученых, но особо следует выделить ра-

боты Дж. Кендрика, В. Нордхаус, Д.С. Синка, Г. Эммерсона [1-3]. Различные подходы к измерению производительности труда, отличные от стандартных мер, анализирует В. Нордхаус, а также определяет причины различий в темпах роста производительности [2].

В теории производительности труда существует немало проблем, связанных с измерением этого показателя. В мировой практике при оценке производительности используют частные (однофакторные) или многофакторные показатели. Использование в показателе одного фактора удобно для вычисления и применения при сопоставлении, однако отсутствует возможность оценки влияния прочих факторов. В свою очередь, многофакторные модели являются более сложными для вычисления, поскольку зависят от выбранной теоретической зависимости показателей, но учитывают вклад большого числа факторов. Как указывал Д. Синк [3, с. 139], в процессе исследования важен не набор показателей, а метод, который позволит создать системы измерения производительности, отвечающие специфике деятельности организации и целям анализа.

Многофакторные (*multifactor*) методы подразумевают построение единого показателя, агрегирующего тем или иным способом в числителе все или наиболее важные виды продукции, в знаменателе –

все или наиболее важные виды затраченных ресурсов. Многокритериальные методы используют единый показатель производительности, полученный агрегированием частных показателей с помощью ранжирования или взвешивания.

Под производительностью факторов в общем виде понимается соотношение объема продукции, произведенной какой-то системой, (*volume measure of output*) и затраченными ресурсами на производство этой продукции (*measure of input use*). В качестве показателя объема выпуска на макроуровне используется либо валовой внутренний продукт, либо добавленная стоимость. Между данными, составленными по этим показателям, существует сильная корреляция. Как правило, предпочтение отдают добавленной стоимости. Преимущество использования показателя добавленной стоимости заключается в том, что он позволяет учитывать различия в степени вертикальной интеграции отрасли в различных странах, а также разницу в качестве производимых товаров [4, с. 80].

Под затратами ресурсов понимают все факторы производства, включая труд, землю и капитал, задействованные в производственном процессе. Для расчета объема трудовых затрат используют общее количество отработанных человеко-часов, количество работников или фонд начисленной заработной платы. Общеизвестно, что общее количество отработанных часов является наиболее целесообразной мерой труда, чем численность работников. В показателе численности занятых лиц скрыты изменения в среднем отработанных часов, существующие в разных странах различия в продолжительности рабочего дня, режим неполного рабочего дня.

Сбор данных и подсчет трудовых затрат является достаточно трудоемким. При недоступности данных о реально отработанном времени используются оценочные показатели, основанные на данных о занятости в отрасли и количестве часов, проработанных средним сотрудником с учетом поправки на число сотрудников, занятых непрофильной деятельностью. Информация о затратах труда самозанятого населения ведется по результатам выборочных обследований.

Для предприятий независимо от сферы деятельности выход измеряется в тех же единицах, что и конечная продукция. Помимо стоимостного исчисления это могут быть натуральные показатели и нормированные трудовые затраты. В развитых странах первостепенное значение отдают показателю трудоемкости

продукции, поскольку он наиболее точно измеряет затраты живого труда на единицу конечной продукции. Выработка не учитывает интенсивность труда в течение рабочего периода, внутрисменные потери рабочего времени в результате простоев и непроизводительных затрат времени.

Экстенсивное использование труда определяется законодательно установленной продолжительностью рабочего дня и рабочей недели. Существующие на предприятиях сверхурочные работы и отсутствие учета этих значений приводит к тому, что рост выработки не отражает реальной динамики повышения производительности труда. В многофакторных моделях повышение производительности труда определяется как совокупная экономия затрат живого и овеществленного труда.

В России не считают частные показатели производительности труда на макроуровне. Федеральная служба государственной статистики публикует цепные темпы роста производительности труда за ряд лет. Негосударственные организации проводят исследования динамики различных видов производительности, но размеры баз данных показателей незначительны.

Росстат рассчитывает индекс изменения производительности труда по экономике в целом как частное от деления индексов физического объема ВВП и индекса изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости по экономике в целом. Вычисление проводится, исходя из оценки количества рабочих мест и среднего времени работы на одно рабочее место.

До 2010 г. совокупные затраты труда рассчитывались по «чистым» видам деятельности, а начиная с 2010 г. – по «хозяйственным» видам деятельности. В методике Росстата не используются функциональные принципы формирования всех показателей счета производства (выпуска, промежуточного потребления и добавленной стоимости). Динамика основных экономических показателей за 10 лет приведена в таблице 1. Данные свидетельствуют о том, что колебания производительности труда зависят от колебаний

Таблица 1

**Динамика экономических показателей РФ
(в процентах к предыдущему году, кроме безработицы)¹**

Показатель \ Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП	107,2	106,4	108,2	105,2	92,2	104,0	104,5	104,3	103,4	101,3
Производительность труда	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,1	101,8
Инвестиции в основной капитал	113,7	110,9	116,7	109,9	84,3	106,0	106,3	110,8	106,8	99,8
Уровень безработицы, %	8,1	7,4	7,0	5,9	7,1	8,7	7,6	6,7	5,7	5,7

¹ Составлено по данным Росстата [5].

ВВП. Более того, можно проследить и взаимосвязь между производительностью труда, экономическим ростом и инвестициями в основной капитал.

По сравнению с развитыми странами уровень производительности труда в России недопустимо низок. В начале 2000-х гг. этот показатель составлял лишь 82 % от мирового уровня. За годы реформ отставание заметно усилилось. Так, если в начале 1990-х гг. разрыв между Россией и США по уровню производительности труда составлял 4-4,5 раза, то в начале нового столетия – 5,5-6 раз. С 2000 по 2008 гг. производительность труда в России увеличивалась в среднем на 6 % в год.

Россия намного отстает от развитых стран по показателю производительности труда, но разрыв незначительно сокращается. Так, в 2013 г. в США показатель ВВП на одного занятого в долларах США (в постоянных ценах 2005 г. по ППС) составил 107,6 тыс., в зоне евро – 69,3 тыс. долларов. В России средняя производительность труда составила всего лишь 30,7 тыс. долларов, что намного меньше американского и европейского показателей [6].

В исследованиях часто затрагивается проблема сопоставления роста производительности труда и роста зарплаты. Согласно исследованиям, проведенным Лабораторией исследований рынка труда и Центром трудовых исследований НИУ ВШЭ, в России, в отличие от остальных стран, рост выплат не влияет на эффективность и интенсивность деятельности работника. Существует обратная зависимость: рост производительности труда на 1 % ведет к увеличению зарплаты на 0,59 %. Большое влияние на рынок труда оказывает безработица: ее повышение на один процентный пункт ведет к снижению зарплаты на 14-12 % [7, с. 87].

Кроме того, анализ степени использования рабочей силы опирается на измерение изменений в количестве отработанных часов. По данным OECD, рейтинг стран, сформированный на основе сопоставления часовой оплаты труда и отработанных часов в 2011 г., изображен на рис. 1. Данные рисунка позволяют охарактеризовать ту или иную страну с точки

зрения эффективности выполнения работ. Как видно, Россия при наличии большого числа рабочих часов в году имеет довольно низкие показатели в отношении часовой оплаты труда. Иными словами, работник много работает, но мало зарабатывает, а много – не значит эффективно. В этом списке особенно выделяются Норвегия и Люксембург, где за короткий срок работы работник получает оплату в разы выше, чем в других представленных странах. В связи с этим, в рейтинге наша страна находится в числе первых по количеству отработанных часов в году, но в числе последних по уровню часовой оплаты труда [8].

Многие страны и международные организации стремятся создавать оптимальные базы данных для проведения качественного анализа динамики производительности труда. К примеру, организация OECD проводит на протяжении многих десятилетий работу по измерению производительности и разрабатывает различные методики формирования баз данных. Эта организация публикует различные базы данных частных показателей производительности труда, которые служат основой для составления и анализа корреляции данных. База данных *OECD Productivity Database* содержит ежегодные данные роста производительности труда для многих стран. Эта база данных также включает в себя ежегодные оценки затрат капитала и многофакторной производительности для двадцати стран ОЭСР. Обновляется база данных один раз в год. Другая база *OECD System of Unit Labor Cost and Related Indicators* обновляется поквартально, содержит данные по производительности труда в расчете как на один отработанный час, так и на одного занятого, по меньшему числу стран.

Начиная с середины XX в. и до настоящего времени, ведется сравнительный анализ системы показателей производительности в странах Западной Европы и США. С 1995 г. была введена в действие новая подробная база данных «Счета производительности и роста EUKLEMS» («*EUKLEMS Growth and Productivity Account*»). В 2008 г. в научный оборот была введена новая система показателей про-

изводительности на уровне отраслей для 25 из 27 стран ЕС, использованы массивы данных по 72 видам деятельности. Базовыми показателями для сопоставления европейского и американского уровней производительности являются ВВП на отработанный час и услуги капитала на отработанный час или совокупная факторная (*multifactor*) производительность, отражающая отношение выпуска к затратам как труда, так и основного капитала.

В модели KLEMS выход измеряется валовой продукцией, а входы разделяются на капитал, труд, энергию, материалы и обслуживание. Преимуществом является

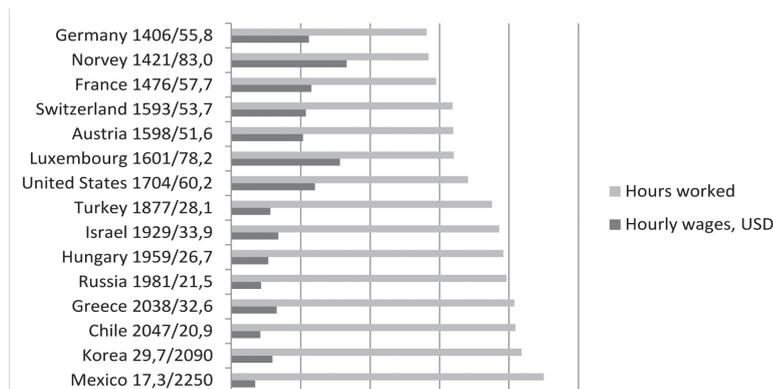


Рис. 1. Рейтинг стран на основе сопоставления часовой оплаты труда и отработанных часов в 2011 г.²

² Составлено по данным [8].

устранение влияния промежуточных входов из других отраслей на производительность и получение более точных данных продуктивности по отраслям. Тем не менее в структуре данных для оценки производительности должна быть информация не только со счетов национального дохода, чтобы учесть эффекты межотраслевого использования.

Таким образом, производительность труда является важным показателем для экономического и статистического анализа страны, поэтому требуются оптимальные базы данных для проведения качественного анализа. Значимость этого показателя возрастает по мере роста влияния человеческого капитала [9, с. 37]. Измерение производительности труда заключается в выборе временных измерителей для переменных объемов продукции и затрат труда. Выбранные измерители влияют на уровень и динамику отображаемой производительности. Количество собираемой информации о продукции и затратах определяется диапазоном системы измерения, периодом анализа.

Для отраслей и компаний измерение производительности труда служит инструментом оценки эффективности деятельности, позволяет прогнозировать потребность в инвестициях, определять влияние увеличения расходов и технологических инноваций. Россия располагает большими возможностями в повышении производительности труда во всех отраслях экономики. Разработка программ повышения производительности труда должна опираться на оптимально построенную систему измерения и оценки этого показателя. Слабая организация работы по сбору и анализу данных для измерения производительности труда тормозит принятие рациональных и своевременных решений.

Литература:

1. Kendrick J.W. Productivity trends in the United States. – URL: <http://www.nber.org/chapters/c2234.pdf>.
2. Nordhaus W.D. Productivity Growth and the New Economy / NBER Working Paper No. 8096. – URL: <http://www.nber.org/papers/w8096>.
3. Sink D.S. Productivity Management: Planning, Measurement and Evaluation, Control and Improvement. – N.Y.: Wiley, 1985. – 518 p.
4. Киселкина О.В. Подходы к повышению производительности труда // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 12(78). – С. 79-84.
5. Данные Росстата. – URL: <http://www.gks.ru>.
6. Labour productivity levels in the total economy. OECD. – URL: <http://stats.oecd.org>.
7. Mikhailov F.B., Fakhruddinova E.V., Yagudin R.Kh., Mefodeva M.A., Work Optimization of the Production Staff when Implementing Technical Innovations // Mediterranean Journal of Social Sciences. – Vol. 6. – No 1. S3 February 2015. – P. 86-90.
8. Productivity Measurement and Analysis. OECD. – URL: <http://stats.oecd.org>.
9. Салыхов Э.Ф., Загидуллина В.М. Человеческий капитал в современной экономике России: диалектика развития // Экономические науки. – 2013. – № 11. – С. 35-41.

Some Problems of Labour Capacity Measurement

O.V. Kiselkina
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with the problems of measurement and assessment of labour capacity in economic systems. The choice of time measuring instruments for variable capacity of goods and factor cost determines the level and dynamics of reflected labour capacity. The developed system of measurement and assessment of labour capacity must be applicable to comparison of this indicator in different countries and taking decisions aimed at maintenance of country's economic growth and welfare.

Key words: labour capacity, gross domestic product, added value, labour costs, performance database, total productivity.