

УДК 316.48

Трактовка Э. Фроммом конфликтной сущности и конфликтного существования индивидов в обществе



Каишанова О.В.

Кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры социальной
и политической конфликтологии Казанского национального
исследовательского технологического университета

Статья посвящена идее применимости взглядов Э. Фромма к анализу основ человеческой жизни, вопросов, связанных с особенностями формирования мировоззрения и мироощущения человека. Характеризуются условия, влияющие на частоту и интенсивность социального взаимодействия, уровень конфликтности и т.д.

Ключевые слова: конфликтная сущность, конфликтное существование, индивид, общество, отчужденность, иллюзия, иллюзорная реальность.

Отраженные в трудах Э. Фромма утверждения характеризуют различные аспекты, способные вызывать интерес как у начинающих, так и у опытных исследователей. Нас же прежде всего интересует то, что позволит охарактеризовать специфику сущности и существования индивида в обществе.

Прежде чем приступать к анализу работ Э. Фромма, необходимо выяснить значение понятий «сущность» и «существование». Первое понятие, как правило, употребляется в значении «внутренней наполненности» (то, что определяет предмет, выражается во всем многообразии внешних форм его существования [1, с. 782]; составляет основу и внутреннее содержание человеческой жизни; то, что способно охарактеризовать человека и объяснить его конфликтную природу), тогда как второе – как «внешнее проявление» чего-либо (как и в каких условиях формируется мировоззрение и мироощущение человека, что влияет на частоту и регулярность взаимодействия с другими, что подталкивает его к конфликту и отчуждению от других и т.д.). И здесь интерес представляет вопрос, связанный с тем, как формируются представления человека о себе и о других, как они влияют на успешность (неуспешность) его социализации, на уровень его конфликтности с другими и т.д. Это – суть того, о чем мы хотели бы поговорить в рамках данной темы. Выделим ряд основных идей Э. Фромма и представим их в виде кратких тезисов:

Тезис 1. Современный человек живет в мире иллюзорной реальности и не способен осознать истинное положение вещей.

Разъяснение тезиса 1. Сконструированная для человека реальность дает ему мнимую свободу и независимость в принятии решений, в построении отношений с другими людьми и т.д. Иными словами, обретая свободу, человек попадает в еще большее рабство, нежели раньше.

Возникают вопросы: Что дает иллюзия и как с ней бороться? Стоит ли? Ответы представим следующим образом. По мнению Э. Фромма, иллюзия позволяет человеку не замечать убожество реальной жизни. И только раскрытие действительного положения дел поможет преодолеть ложное сознание и позволит создать истинную картину всего происходящего. Истина – основное средство преобразования человека и общества.

Тезис 2. Человек – некий «продукт» истории.

Разъяснение тезиса 2. То, кем человек является (индивидом, личностью, способной/не способной на что-либо), есть ни что иное, как следствие влияния на него различных условий, возникающих на всем протяжении существования человечества.

Неизбежен вопрос: Если история способствует реализации человеческих потенциалов, в таком случае как это происходит? Ответ на данный вопрос кроется в рассуждениях о природе человека. По мнению

Э. Фромма, первобытный и современный человек отличаются возможностями и особенностями их реализации, знаниями и успешным их применением. Кроме того, человек «балансирует» между собственными желаниями и трезвым расчетом, необходимым как для выживания, так и для успешной жизни. Критерием последнего выступают одобрение родных и близких, проявление уважения со стороны знакомых, желание познакомиться и перенять опыт среди тех, кто еще не знаком и т.д. Казалось бы, современный человек должен «излучать счастье», но вместо этого он становится еще более несчастным.

Тезис 3. Человек и его отношения в обществе находятся в прямой зависимости от уровня развития общества, от социально-экономических, политических, культурных отношений в нем.

Разъяснение тезиса 3. Данный тезис является своего рода продолжением того, что было изложено ранее. Он свидетельствует о том, что в ходе исторического развития накопленные человеком навыки и умения превратились в прочные знания, позволяющие господствовать над природой, изменять ее и тем самым меняться самому.

Возникает вопрос: Что же такое общество и как оно влияет на судьбу человека? Ответ может быть сформулирован следующим образом. При всех достоинствах и недостатках совместно принятого решения жить и взаимодействовать сообща общество только тогда будет «полезным» для человека, когда будет объединять все стороны развитых, здравомыслящих и продуктивных индивидов. В противном случае оно принесет больше вреда, нежели пользы.

Тезис 4. В современном обществе человеком руководят конфликтующие между собой силы.

Разъяснение тезиса 4. Быстро набирающий обороты темп жизни, навязывание идеалов потребительского отношения к людям, к материальным и нематериальным ресурсам, к получаемой извне информации влияют на построение непродолжительных, непрочных, в том числе и конфликтных взаимоотношений и на рост отчуждения.

Вопрос: Что представляют собой конфликтующие силы? Это – два начала, отражающие условия существования общества в любой исторический промежуток времени: наличие желания соблюдать традиции (консерватизм) и необходимость периодически сеять семена раздора. Опережая вопрос, отметим, что подобными семенами часто выступают зачастую искусственно привитое стремление к чрезмерному индивидуализму и желание властвовать над другими.

Тезис 5. Мир, в котором происходит взаимодействие подобных сил, есть отчужденный мир.

Разъяснение тезиса 5. Отчуждение – болезненное состояние человека, не ощущающего себя субъектом собственных действий, человеком мыслящим,

чувствующим, творящим во благо себе и другим то, что он считает важным и нужным. Данный тезис отражает идею К. Маркса и его позицию по данному поводу: отчуждение извращает и разлагает истинные человеческие ценности, способствует формированию искусственных конструктов, управляемых миллионами людей.

Вопрос: Каким образом проявляется конфликтная сущность человека в подобном обществе? Ответ, по мнению Э. Фромма, в следующем. В отчужденном обществе потребности человека извращаются до состояния подлинной слабости, проявляющейся в потребности представления себя в рамках категорий «иметь» и «потреблять»; формировании соответствующих убеждений, а также конструирование образцов соответствующего поведения.

Тезис 6. Общеизвестные представления о человеке в отчужденном обществе стоит подвергнуть сомнениям.

Разъяснение тезиса 6. Позиция Э. Фромма по данному тезису основана на убежденности в иллюзорности свободы и независимости человека в обществе (имеется в виду наличие выбора и возможности человеку самому формулировать вопросы, находить адекватные и соответствующие действительности ответы).

Вопрос: Как происходит формирование взглядов отчужденного человека? В качестве ответа можно привести следующее утверждение: «...часто человеку представляется, будто он придумал нечто, будто его мысль – результат собственной мыслительности. В реальности – он перенес свой рассудок на такие идеалы как общественное мнение, газеты, правительство, политический лидер и т.д. Он верит, что они отражают его мысли, тогда как в действительности он принимает их представления за свои собственные... он зависим от них» [2, с. 500]. Здесь отчуждение – чувство рабской зависимости от ранее отделенной части человеческого «Я».

Тезис 7. Поскольку общество формирует человека, говорить о реальной его свободе и независимости глупо и смешно.

При уточнении специфики 7 тезиса обратимся к введенному Э. Фроммом понятию «социальный характер» и к его формулировке. Оно есть аналог термина «индивидуальный характер», изучаемого З. Фрейдом. Последний является своего рода социальным регулятором, координирующим чувства, желания, идеалы и представления миллионов людей, стимулирующих их поступать определенным образом и находить оправдание подобному поведению. «Основная функция социального характера состоит в формировании энергии членов общества таким образом, чтобы при выборе способа поведения им не приходилось осознанно принимать решение о том, стоит ли следовать социальному образцу или нет, но чтобы людям хотелось действовать так, как

они должны действовать и, в то же время, чтобы они находили удовлетворение, действуя в соответствии с требованиями данной культуры» [2, с. 516-517].

Вопрос: Почему человек поступает так, а не иначе? Потому, что он – социальное существо, чувства и поведение которого рождаются лишь в процессе взаимодействия с другими в обществе, применяющем для своего благополучия и процветания некий социальный конструкт, направляющий человека и координирующий его мысли и действия. Для современного общества подобным конструктом выступает идеал потребительства с конечной целью не столько иметь, сколько использовать.

Тезис 8. Социальный характер – социальный конструкт, вынуждающий людей действовать определенным образом.

Разъяснение тезиса 8. Общество направляет свои силы на регулирование мыслей и чувств людей, определяет, что можно допускать до уровня осознания, а что следует «остановить на пути движения от бессознательного к сознательному» (например, осознание крушения надежд и ложных ориентиров).

Вопрос: Могут ли появиться основания для разрушения общества? Да, считает Э. Фромм. Это может произойти в том случае, если общество будет поддерживать такой социальный порядок, который нарушает либо игнорирует какие-либо человеческие потребности, а человек будет прилагать усилия для преобразования (приведение в соответствие со своими потребностями) или устранения подобного порядка.

Тезис 9. Легкость, с которой социальный характер координирует мысли и поступки людей в обществе, объясняется врожденным стремлением людей к стадному существованию.

Разъяснение тезиса 9. По мнению Э. Фромма, для индивида столь важна стадность (поскольку она оберегает от возможного безумия, возникающего при осознании изоляции и остракизма), что коллективные взгляды, верования, чувства составляют для него большую реальность, чем то, что подсказывают ему собственные чувства и разум [2, с. 546-547].

Вопрос: К чему приводит стадное существование? К недопущению осознания существующих социальных противоречий или к «социальному вытеснению» (отказу от индивидуальности и яркости человеческого «Я»). «Нет ничего такого, во чтобы человек не поверил и от чего бы не отказался под угрозой остракизма», – пишет Э. Фромм [2, с. 547].

Тезис 10. Сосредоточение внимания на идее создания «нового человека» позволяет выйти за пределы узких рамок идеалов сохранения национального государства и признать любого человека соседом, а не чужаком и варваром.

Разъяснение тезиса 10. Данное утверждение Э. Фромма способствует пониманию бесконфликтной природы человеческого существования в рамках

как отдельного сообщества, так и ряда государств. И речь здесь идет о необходимости идейного сближения людей различных национальностей, религиозных убеждений и верований, менталитета и т.д.

На вопрос о том, зачем это нужно, Э. Фромм отвечает следующим образом. Мир можно представить как систему с элементами, стремящимися к независимости и отдельности существования, но по условиям работы системы это не может быть осуществлено, и как бы люди не старались преодолеть это непреодолимое условие, у них ничего не получится. Кроме того, мир един не столько ввиду качеств системности или ввиду каких-либо нравственных качеств, например, доброты и дружелюбия по отношению к другим, сколько потому, что в этом есть насущная необходимость. Последняя отражается в следующем: проявление вражды и агрессии к чужакам, а также степень воздействия и сила оказываемого давления есть естественное, а в ряде случаев и необходимое условие, способствующее выживанию одной группы и умиранию другой. Однако в современном мире данное обстоятельство может пагубно сказаться не только на тех, в отношении которых оказывается давление, но и на тех, кто осуществляет подобное воздействие. Следовательно, осознание такого обстоятельства свидетельствует в пользу единства, равенства и согласия, а не борьбы и давления.

Вопрос: Что может дать человечеству идея создания единого пространства, в котором не будет нравственных и этических, социальных и политических и иных границ для бесконфликтного существования? Прежде всего для познания сути человечности и гуманности. По этому поводу Э. Фромм высказывается так: «Когда я переживаю себя как целостность, я признаю, что я – такой же, как любое другое человеческое существо, с такими чувствами и переживаниями. Я обнаруживаю, что люди отличаются только идеями, обычаями, внешностью, а в сущности, человек остается тем же самым...». «Я обнаруживаю себя в любом другом... Открывая ближнего, я открываю самого себя и наоборот. В этом переживании я открываю, что такое человечность и что такое единый человек» [2, с. 575].

Подытоживая все вышесказанное, отметим следующее. Что бы мы ни говорили и как бы не представляли человеческую сущность и человеческое существование, мы с полной уверенностью можем согласиться с убеждением Э. Фромма о том, что современный человек, добившийся определенного прогресса в понимании самого себя и своего окружения, усовершенствующий свой разум и приблизившийся к тому, чтобы считаться гуманным и человеческим, до сих пор не может похвастаться тем, что стал бесконфликтным человеком и чье слепое единодушие с другими мешает ему осознать реальность вещей и поступать в соответствии с истиной.

Литература:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. Фромм Э. Из плена иллюзий / Фромм Э. Душа человека. – М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998. – 664 с.

**E. Fromm's Understanding of Conflict Essence
and Conflict Existence of Individuals in the Society**

O.V. Kashtanova

Kazan National Research Technological University

The paper dwells upon application of E. Fromm's ideas to the analysis of human life fundamentals, questions connected with human worldview and outlook. The author characterizes the conditions affecting the frequency and intensity of social cooperation and proneness to conflict, etc.

Key words: conflict essence, conflict existence, individual, society, stangeness, illusion, illusory reality.

