

УДК 342

Эколого-правовая ответственность: понятие, содержание, особенности**Саркисов О.Р.**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Казанского института (филиала) Всероссийского
государственного университета юстиции (РПА Минюста России),
Заслуженный работник высшей школы РТ

Сафонов Э.Е.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права
Казанского филиала Российского государственного
университета правосудия, Заслуженный юрист РТ



В статье рассматриваются правовые условия, признаки и понятие экологической ответственности за правонарушения и преступления, дается характеристика различных видов суждений, определений и особенностей причинения вреда окружающей среде и здоровью человека.

Ключевые слова: экологическая ответственность, ее правовые условия и особенности, экологическое законодательство.

Ответственность в цивилизованном обществе всегда связана с мерами воздействия государства на правонарушителей. Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения к виновному лицу за совершенное противоправное действие. Среди видов ответственности выделяется экологическая ответственность. Все экологические правонарушения складываются в сфере окружающей среды.

Экологическая ответственность по действующим законам Российской Федерации регламентирует применение различных мер воздействия. Согласно Земельному Кодексу РФ, за правонарушения в области охраны и использования земель наступает административная, дисциплинарная ответственность лиц, виновных в совершении правонарушений. В ст. 75 ФЗ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливаются виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды: имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная.

Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды – ответственность государства, общества, человека перед обществом, настоящими и будущими поколениями людей, перед конкретным человеком и природопользователем [1].

Эколого-правовая ответственность – это разновидность общеюридической ответственности. Она означает обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное экологического правонарушения в соответствии с санкцией нарушенной нормы права. Из определения этого понятия можно заключить, что ответственность проявляется как обязанность выполнять соответствующие нормы поведения и нести неблагоприятные последствия за их нарушения. Необходимо отметить, что экологическую ответственность за правонарушения (преступления) по российскому законодательству несут субъекты экологических правоотношений: физические, в том числе должностные лица, и лица, исполняющие административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции, индивидуальные

предприниматели, юридические лица, иностранные граждане, иностранные инвесторы и т.д.

Посягательство на экологическую безопасность общества предполагает различные меры ответственности и виды санкций, которые определяются в зависимости от их общественной опасности Уголовным кодексом Российской Федерации, Кодексом РФ об административных правонарушениях и иными нормативными актами. При этом, если за загрязнение территории предприятия может быть объявлен выговор, то за действия, связанные с массовым уничтожением растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, которые способны вызвать экологическую катастрофу (ст. 358 УК РФ), к виновному лицу может быть применено наказание вплоть до двадцати лет лишения свободы.

Экологическое правонарушение – виновное, противоправное деяние, нарушающее природоохранительное законодательство и причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека [2, с. 263]. Экологическое правонарушение всегда взаимосвязано с действиями или бездействием субъектов экологического права, наносящими ущерб экологическому правопорядку и несущими ответственность.

Экологическое правонарушение имеет свою правовую специфику и является разновидностью противоправной направленности. Нанесение экологического вреда, ущерба, т.е. противоправного действия экологическому правопорядку (с понятием «противоправность» непосредственно связано понятие «общественная опасность») является основанием привлечения к юридической ответственности и применения мер воздействия (санкций) к правонарушителю, закрепленных в нормах российского права.

В юридической науке сложились разнообразные теоретические подходы к рассмотрению юридической ответственности. Как мы считаем, исходя из суждений некоторых ученых, юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, сложившаяся с учетом юридической практики. Так, М.Д. Шиндябина рассматривает юридическую ответственность как специфическую обязанность лица претерпевать определенные лишения личного, имущественного или организационного характера за совершенное им правонарушение [3, с. 25]. Сущность юридической ответственности многие авторы связывают с противоправным действием (бездействием), вредным результатом этого действия (бездействия), наличием причинной связи между действиями и наступившим вредом и, конечно, с виной нарушителя, выражающейся в нарушении конкретных правовых норм. В юридической литературе существуют различные точки зрения по этому поводу. Кроме того, юридическую экологическую ответственность необходимо рассматривать как самостоятельный вид ответственности [4, с. 12]. Во-

первых, потому, что, как правило, всегда объектом экологического правонарушения выступают отношения в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды и здоровья человека. Во-вторых, в результате совершения противоправного деяния наступают определенные последствия – причинение в большинстве случаев существенного вреда природным объектам, народному хозяйству, человеку, которые являются обязательным признаком объективной стороны состава правонарушения (преступления). Так, в соответствии с гл. 26 УК РФ, обязательным признаком объективной стороны преступления является причинение крупного ущерба. Наступившие в результате совершенного правонарушения общественно опасные (тяжкие) последствия, указанные в законе, вменяются лицу только в том случае, если будет доказано, что они состоят в причинной связи с допущенными нарушениями. Такие составы принято называть материальными. Кроме того, и в Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ данная проблема рассматривается достаточно конструктивно [5]. Речь идет об ответственности за экологические правонарушения высокой степени опасности этого вида правонарушения, связанного с окружающей средой, природно-ресурсным потенциалом, нанесением ущерба окружающей среде, здоровью человека и его имуществу. Это обусловлено тем, что все виды юридической ответственности соответствуют определенным видам правовых нарушений, поскольку именно они являются основанием юридической ответственности. Если административная ответственность связана с совершением административного проступка, то экологическая юридическая ответственность всегда наступает за совершение экологического правонарушения (преступления), направленного на нанесение ущерба природным ресурсам [6, с. 74-85]. Исходя из этого, экологическое правонарушение в большинстве случаев связано с умышленным противоправным действием, как правило, наносящим существенный вред окружающей среде, что и определяет большую общественную опасность, за которую правонарушители должны нести административную или уголовную ответственность. Кроме того, к ним применяются, как правило, и экономические меры воздействия, они несут гражданско-правовую ответственность с учетом применения методик исчисления нанесенного ущерба и способов подсчета экологического вреда. В этой связи экологическая юридическая ответственность является правовым механизмом принуждения к исполнению установленных требований в области охраны окружающей среды с применением карательных мер.

Анализ следственной и судебной практики позволяет выделить несколько групп деяний в сфере экологии. Деяния, в результате которых наносится большой ущерб окружающей среде, которые вызы-

вают тяжелые последствия, явившиеся основанием для возбуждения уголовного дела, обычно связаны с загрязнением водоемов или атмосферного воздуха в результате использования ненадлежащего оборудования и с нарушением производственных нормативов, с прямым неисполнением технологических правил, пренебрежением реальными природоохранными средствами данного объекта и т.д. В сложившейся ситуации значительно возрастает роль юридической ответственности за экологические правонарушения как важного средства обеспечения экологического правопорядка и прав человека в этой сфере. В то же время изучение данных судебной практики, статистики о состоянии реального применения законодательства, регламентирующего ответственность за преступные посягательства на экологическую безопасность, свидетельствуют о существенном разрыве между реальным количеством правонарушений и количеством дел, рассмотренных судами [7].

При этом, как правило, уголовная ответственность возможна в случае наступления неблагоприятных общественно опасных последствий, а для определения преступности деяния и его правильной квалификации необходимо руководствоваться федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность по охране окружающей среды и природопользованию.

Административная ответственность наступает за несоблюдение экологических требований при осуществлении различных видов хозяйственной деятельности, за порчу и нецелевое использование земель, за нерациональное использование природных ресурсов, за невыполнение специальных правил [8]. В ряде нормативных правовых актов установлены конкретные штрафные санкции за совершение экологических правонарушений. Основанием административной ответственности является наличие в деянии признаков состава экологического проступка, вины субъекта (физического или юридического лица), а также наличие правовой нормы, установившей запрет и содержащей санкцию за его нарушение. Административная ответственность регулируется КоАП РФ и актами, содержащими как перечни составов экологических правонарушений, так и указания о порядке привлечения виновных к административной ответственности.

В последние десятилетия проблематика борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями привлекает все более пристальное внимание специалистов и достаточно широко освещается в различных изданиях. В 1998 г. в Страсбурге была принята Конвенция об охране окружающей среды средствами уголовного закона, а вслед за этим проведено масштабное реформирование уголовного законодательства во многих европейских странах. В Российской Федерации в Уголовном кодексе также

расширен круг уголовно-правовых запретов, увеличены санкции за экологические преступления. Вместе с тем экологические правонарушения и преступления из года в год увеличиваются. Все это связано и с тем, что имеет место недостаточная эффективность правоприменительной практики (процедура рассмотрения дел и вынесения постановлений о привлечении к уголовной или административной ответственности). Отсутствует целостное правовое регулирование общественного экологического контроля, что не позволяет расширить возможности эффективного привлечения общественности к участию в природоохранительной деятельности. В этой связи совершенствование правовой защиты окружающей среды необходимо и закономерно, кроме того, необходима комплексная система предупреждения в рамках тесной взаимосвязи государственных и общественных мер, направленных прежде всего на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступности.

Высокую эффективность профилактики правонарушений может дать деятельность по надзору за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользованию природоохранительных прокуратур, которая подчинена задаче обеспечения реализации установленных в ст. 42 Конституции РФ прав.

Охрана окружающей среды в настоящее время невозможна без комплексной системы оценки экологической ситуации, выверенных в законах положений, определяющих ответственность нарушителей экологического правопорядка.

Думается, что российским парламентариям следует продолжить активную работу по дальнейшему совершенствованию экологического законодательства, опираясь на исследования ученых-юристов и ученых-экологов.

Литература:

1. Голиченков А.К. Экологическое право России. Словарь юридических терминов. – М.: Изд-во Городец, 2008. – 204 с.
2. Петров В.В. Экологическое право России: учеб. для вузов. – М.: Изд-во БЕК, 1995. – 557 с.
3. Шиндябина М.Д. Стадии юридической ответственности: учеб. пособие. – М.: Изд-во Кн. мир, 1998. – 168 с.

4. Проблемы административной ответственности в сфере экологии. // Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права. Сборник научных статей. Вып. 1 / Под ред. А.И. Бобылева, Н.А. Духно. – М.: ЮИ МГУ ПС, 2000. – С. 105-113.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // СЗ РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.
6. Экологическая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности. // Актуальные проблемы правопорядка. Сборник науч. статей. Вып. 7 / Под ред. А.И. Бобылева, Н.А. Духно. – М.: ЮИ МИИТа, 2004. – С. 325 с.
7. Казанцев С., Саркисов О. Правовые меры обеспечения экологической безопасности в России // Финансы. Экономика. Безопасность. – 2009. – № 1-2. – С. 53-54.
8. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступности // Государство и право. – 2005. – № 6. – С. 54-66.
9. Экологическое право: учеб. пособие / О.Р. Саркисов, Е.Л. Любарский. – Казань: Центр инновационных технологий, 2011. – 335 с.
10. Забавко Р.А. Об ответственности юридических лиц за загрязнение объектов окружающей среды // Вестник Восточносибирского института МВД. – М., 2008. – № 3. – 117 с.
11. Государственная дисциплина и ответственность / Б.И. Кожохин, Л.И. Антонова, Б.В. Дрейшев и др. – Л.: ЛГУ, 2008. – С. 121.
12. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. – М.: Юридический центр «Пресс», 2008. – 387 с.
13. Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против общественной безопасности // Безопасность бизнеса. – 2007. – № 4. – С. 24-25.
14. Ягудина В.М. Понятийно-категориальный аппарат, применяемый при классификации юридической ответственности // Актуальные проблемы юридической науки: Сборник научных трудов. – Тольятти: ТГУ, 2010, Вып. 7. – С. 268-286.
15. Ягудина В.М. Пределы подразделения системы юридической ответственности на виды // Юридический мир. – 2009. – № 4 (148). – С. 78-80.

Ecological and Legal Responsibility: Notions, Content and Particularities

O.R. Sarkisov

Kazan institute (branch) of the All-Russian state university of Justice

E.E. Safonov

The Kazan branch of the Russian state university of justice

The paper deals with legal conditions, attributes and notions of ecological responsibility for offences and crimes. The authors characterize various types of judgments, definitions and particularities of damaging the environment and human health.

Key words: ecological responsibility, legal conditions and attributes, ecological legislation.

