

УДК 343

Известные международные судебные процессы и их значение в формировании законодательства

**Мубаракишин М.М.**

Аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) Федерального университета

Статья посвящена анализу известных судебных процессов, с помощью которых мы можем отразить исторические этапы формирования права, а также исследовать взаимосвязь исторических традиций судебных процессов разного времени.

Ключевые слова: судебный процесс, законодательство, форма правления, судебная практика, формирование и развитие права, судебная власть.

Актуальность темы заключается в том, что на данный момент судебная практика оказывает большое влияние на формирование и развитие права, и роль судебной практики может значительно возрасти в повышении качества, если ее рассмотреть с точки зрения воздействия правоприменительной деятельности.

Ниже хотелось бы представить несколько известных судебных процессов, которые так или иначе повлияли на формирование действующего законодательства, историю других государств, формирование правового и гражданского общества. Более того, история помогает нам лучше понять современность.

Целью данной статьи является: а) обоснование необходимой взаимосвязи исторических традиций судебных процессов; б) попытка связать единой идеей между собой различные судебные процессы, хотя, возможно, они и будут отдалены друг от друга по времени, но исследуют преступные действия и помогают нам ощутить те пути становления законодательства, которое бурно развивается и совершенствуется. Благодаря такой связке, мы сможем увидеть, что судебная власть отражает исторические этапы развития и традиции страны, характер политического режима, различия в понимании государства и права.

Следует отметить, что данный аспект исследования известных ученых России, такие как Н.Н. Полянский, М.С. Строгович, М.А. Чельцов-Бебутов, И.С. Марусин, А.Б. Мезяев. Представленные ученые занимались международно-правовыми проблемами,

в частности, А.Б. Мезяев исследовал процесс против Слободана Милошевича в Гаагском трибунале, предпринял попытку проанализировать проблемы деятельности Гаагского трибунала в целом [1, с. 13], И.С. Марусин провел исследования в области международных судебных учреждений [2, с. 21], М.А. Чельцов-Бебутов изучал историю суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах [3]. М.С. Строгович рассматривал проблемы уголовного процесса в рамках судебного процесса над убийцей французского деятеля Жана Жореса, и именно он считал необходимым восстановить историческую правду в обстоятельствах совершенного убийства [4, с. 38]. Все эти ученые считали своим долгом с позиций своего времени отразить исторические этапы формирования права в европейских государствах.

Самым громким процессом средневековья было дело тамплиеров — духовно-рыцарского ордена Храма Соломона¹. Орден тамплиеров был основан в 1118-1119 гг. рыцарем Гуго де Пейном. В течение первых девяти лет всю силу ордена составляли лишь девять рыцарей, которые считали своей целью заботу о дорогах и путях, а также охраняли паломников. В последующем орден был освящен и получил полный устав, согласно которому тамплиеры получили широкие права, в числе которых была возможность принимать рыцарей отлученных от церк-

¹ Тамплиеры (фр. *templiers* от «*temple*» — храм, «храмовники») или Бедные Рыцари Христа и Храма Соломона — духовно-рыцарский орден, основанный в Святой земле в 1119 г.

вей за разные поступки. Магистр ордена, согласно новому уставу, мог по собственному усмотрению менять статьи устава и тем самым был независим от церковной инстанции. Орден также владел большими земельными наделами, в его руках скапливались большие богатства. Преследования тамплиеров начались после того, как поползли слухи, что якобы рыцари Храма давно впали в ересь и заставляют вступающих в орден отрекаться от Иисуса Христа и плевать на крест. И тогда у Филиппа IV Красивого зародилась идея расправиться с тамплиерами и захватить их богатства. Храмовникам были предъявлены такие обвинения, как надругательство над крестом, идолопоклонство и содомия, также убийства детей, принуждение женщин к абортам и другие бредовые обвинения. Предполагалось двойное расследование: королевским судом и инквизицией, однако дело до королевского суда не дошло. Тамплиерам было предложено признать все обвинения, в случае же отказа их ждали пытки. В 1307 г. началось следствие, и только в одном Париже в течение месяца было замучено 36 тамплиеров. А 136 тамплиеров под страшными пытками дали нужные показания. Уже после 11 дней заключения магистр ордена тамплиеров Жак де Моле признался в отречении от Христа, и Климент V², узнав о признаниях магистра, поверил в виновность храмовников и издал приказ об арестах тамплиеров во всех странах Европы и конфискации их имущества. Решающую роль в результатах следствия сыграли заранее сформулированные судьями признания. При существовавшей в практике судов инквизиции презумпции виновности тамплиеры были обречены на гибель. Вскоре магистр Жак де Моле отказался от своих признаний. Но в судебной практике инквизиторов существовал порядок, что всякий еретик, отказавшийся от своих признаний, вновь впадает в ересь, а значит, подлежит сожжению на костре. В марте 1314 г. магистр ордена Жак де Моле был сожжен на костре [5, с. 7].

Следует сказать, что с процессом тамплиеров связано прежде всего «проклятие тамплиеров». Во время казни великий магистр Жак де Моле проклял короля Франции Филиппа IV Красивого и папу Климента V, которые были виновны в его осуждении. Уже через несколько месяцев и папа, и король скончались. На примере данного процесса мы смогли увидеть яркую картину судопроизводства того времени.

Но первый опыт суда и следствия, по праву, можно считать судебный процесс по делу королевы Шотландии Марии Стюарт, который впервые закончился казнью королевской особы. В средние века монархов считали помазанниками Божиими, и поэтому монарх считался священной и неприкосновенной фигурой. Судебная власть на монар-

хов не распространялась, следовательно, их нельзя было судить, а тем более казнить.

А тут казнили королеву Шотландии, которая являлась ею с младенчества, и претендентку на английский престол. Конечно же, следует отметить, что процесс носил политический характер, и сам суд произошел по причине поддержки идеи заговора с целью убийства Елизаветы I. Однако заговор был раскрыт, и переписка Марии Стюарт с агентом католических сил Энтони Бабингтоном попала в руки английской королевы. Энтони Бабингтон и тринадцать его сообщников были казнены 20 сентября 1586 г., а пять месяцев спустя, 8 февраля 1587 г., Мария Стюарт была обезглавлена [6, с. 704].

Примечательно же то, что благодаря этому процессу стали возможны суды над английским королем Карлом I Стюартом, французским монархом Людовиком XVI, его женой Марией Антуанеттой.

Первый в истории нации судебный процесс по делу короны, в результате которого английский король Карл I Стюарт был приговорен к смерти, стал первым в истории, утвердившим право подданных не только подчиняться монарху, но и требовать от государя защиты собственных интересов [5, с. 8].

Провозглашение Карлом I политики абсолютизма привело к восстаниям в Шотландии и Ирландии, а также к Английской революции, в ходе которой произошел процесс перехода от абсолютной монархии к конституционной, при которой власть короля ограничена властью парламента и гарантированы гражданские свободы. В ходе гражданских войн Карл I потерпел поражение, был предан суду парламента и 30 января 1649 г. казнен. Важно отметить, что политическим итогом этой революции стало начало складывания в Англии правового государства, гражданского общества. Революция несла именно идею равенства всех перед законом, народоправия, а также идею республиканского устройства, что оказало влияние на историю других государств Европы [7, с. 192].

Самым громким процессом в конце XIX в. во Франции было дело капитана французской армии Альфреда Дрейфуса, которого обвинили в измене родине и приговорили к ссылке на остров Дьявола. Дело Дрейфуса стало не просто судебным процессом, а скандалом, отразившимся на всей Европе и США. Пока же шел процесс, Франция оказалась расколотой на две части: тех, кто был за Дрейфуса, и тех, кто настаивал на его виновности, в числе которых было все военное сословие Франции, в том числе военные министры, весь Генеральный штаб. На острове Дрейфус пробыл пять лет до следующего суда, несмотря на появившиеся доказательства вины другого человека. Когда информация о выходе на настоящего предателя попала в газеты, во Франции сразу же начало набирать обороты движение за оправдание Дрейфуса. Сами же обвинители, пре-

² Климент V — папа римский с 5 июня 1305 г. по 20 апреля 1314 г.

красно понимая, что все улики указывают на другого сотрудника Генштаба, тайно ликвидировали доказательства невиновности Дрейфуса, дабы тем самым не признавать ошибки, допущенной на предыдущем процессе. В 1899 г. Дрейфуса повторно признали виновным, но сократили срок до десяти лет. В 1900 г. Альфред Дрейфус был помилован президентом Франции. В марте 1904 г. вышло постановление о проведении дополнительного следствия. Два года спустя, состоялся новый процесс, который закончился признанием полной невиновности капитана [8, с. 151]. Неправомерное расследование и осуждение военного офицера, еврея, обвиненного в государственной измене, привело к тому, что в 1905 г. законодательная власть приняла законы о лаицизме³, которые позволили полностью отделить церкви от государства и лишить церкви почти всех прав собственности, так как присущий французам антисемитизм придал крайнюю серьезность данному политическому скандалу.

Безусловно, историческое и практическое значение известных процессов в государствах состоят в их неповторимости и уникальности, и следующий судебный процесс можно по праву считать уникальным. 31 июля 1914 г. от выстрела французского националиста погиб решительный противник втягивания Франции в мировую войну деятель французского социалистического движения, блестящий оратор Жан Жорес. Убийца Рауль Вилен был задержан на месте преступления и не только признался в убийстве, но и вменил его себе в заслугу [9, с. 168]. Конечно же, убийство Жореса вызвало волну негодования, начались различные демонстрации. В 1919 г. убийца был представлен перед судом и был оправдан – суд нашел убийство противника войны вкладом в победу. Речь защитников была безупречна, а в последнем слове подсудимый просил прощения и милости.

Судебные процессы в Европе показывали и отражали социально-политические, общественные и законодательные процессы в странах. В тот период были приняты многочисленные исторические законодательные акты и образованы прецеденты. Так, летом 1215 г. была подписана Великая хартия вольностей, которая определила дальнейшую политическую и правовую историю Англии. Самыми значительными были те статьи хартии, которые касались правосудия. Согласно статьям хартии, ни один человек не мог быть арестован, изгнан и объявлен вне закона иначе как по закону королевства и по приговору равных себе по статусу. Без «ордера» не мог быть задержан ни один человек на территории всего государства. Эти два положения, стали определяю-

щими английского законодательства, впоследствии превратились в норму для всех судебных систем всех цивилизованных стран [10, с. 64]. 3 сентября 1791 г. во Франции была принята первая конституция страны, по которой официальной формой правления становилась конституционная монархия.

В 1848 г. во Франции учредительное собрание приняло закон против революционных демонстраций, в том же году национальное собрание приняло Конституцию Второй республики во Франции.

В 1905 г. благодаря делу Дрейфуса, законодательной властью были приняты законы об отделении церкви от государства.

Безусловно, одним из способов формирования права является юридическая практика, так как судебные органы при разрешении конкретных споров выносят решения, основываясь на обычаях, собственных представлениях о справедливости и в дальнейшем на эти решения ориентируются при аналогичных спорах, что в итоге приводит к формированию источника права как правового прецедента.

Литература:

1. Мезяев А.Б. Процесс против Слободана Милошевича в Гаагском трибунале. Записки из зала суда. Кн. 1: Обвинительная часть. – Казань: Титул-Казань, 2006. – 400 с.
2. Марусин И.С. Международные уголовные судебные учреждения: судостроительство и судопроизводство. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2004. – 224 с.
3. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. – СПб.: Равена; Альфа, 1995. – 839 с.
4. Строгович М.С. Судебный процесс над убийцей Жана Жореса. – М.: Юрид. лит., 1971. – 64 с.
5. Мирошникова В.В., Панкова М.А., Батий Я.А., Скляренко В.М. 100 знаменитых судебных процессов. – Харьков: Фолио, 2009. – 508 с.
6. Питаваль Э. Мария Стюарт. В борьбе за трон. На пути к плахе. – М.: Изд-во Терра, 2002. – 704 с.
7. Кондратьев С.В. Революция XVII века в Англии. – М.: Академия, 2010. – 192 с.
8. Прайсман Л. Дело Дрейфуса. – Таллин: Александра, 1992. – 158 с.
9. Муратова Н.Д. История международных судебных процессов // Вестник Удмуртского университета. – 2014. – Вып. 1. – С. 168-171.
10. Штокмар В.В. История Англии в средние века. Изд. 2-е, доп. – СПб.: Алетейя, 2005. – 203 с.

³ Основное требование лаицистов – устранение влияния религии в различных сферах общества. В широком смысле слова, лаицизм – движение за освобождение общества от влияния религии и создание светского государства.

**Well-known International Court Proceedings
and Their Effect on Formation of Legislation**

M.M. Mubarakshin
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with well-known court proceedings which enable to outline historical stages of law formation and to investigate interconnection of historical traditions of court proceedings at various times.

Key words: court proceeding, legislation, form of government, judicial practice, formation and development of law, judicative authority.

