

УДК 131.556

Влияние эмиграционных процессов на современное состояние рынка труда**Бикчантаева А.И.**

Доктор экономических наук,
доцент кафедры финансового менеджмента
Казанского (Приволжского) федерального университета

Миграционные процессы занимают все более значимое место в развитии современного рынка труда на всех уровнях хозяйствования. От их интенсивности во многом зависит качественный состав рабочей силы и наличие перспективных элементов в ее структуре на многих крупнейших национальных рынках труда. Российская экономика в данном аспекте не является исключением. Отечественная хозяйственная система характеризуется значительными объемами иммиграционных и эмиграционных потоков, специфика которых отражает особенности современных трансформационных процессов и тенденции реформирования хозяйственной системы прошлых лет.

Ключевые слова: международная миграция, эмиграция, рынок труда, занятость, рабочая сила, уровень жизни населения.

Международная миграция в настоящее время постоянно расширяет масштабы и географию своего распространения. К числу причин ее определяющих можно отнести экологические, национальные, этнические, политические и экономические факторы, последние из которых играют все более значимую роль. В периоды экономической стабилизации, роста реальных доходов населения, сокращения уровня безработицы и инфляции эмиграционные потоки ослабевают, в то время как иммиграционные становятся более масштабными. Напротив, ухудшение экономической конъюнктуры, затяжной период стагнации, рост темпов инфляции и ухудшение показателей уровня жизни населения приводят к интенсификации эмиграционных процессов, все в большей степени охватывающих представителей национальной рабочей силы, пользующихся спросом на международном рынке труда и стремящихся улучшить уровень своего благосостояния.

Подтверждением данного тезиса является динамика эмиграционных процессов, протекающих в рамках национальной хозяйственной системы. Так, провозглашение базисными либеральных принципов организации всех сфер экономической жизни российского общества в начале 1990-х гг. и попытки интегрироваться в международное экономическое

пространство при отсутствии должной финансовой поддержки даже приоритетных сфер хозяйственной деятельности незамедлительно отразились на поведении социума и характере занятости. Свертывание наукоемкой промышленности, авиа- и машиностроения, атомной и электроэнергетики привело к разрушению основ воспроизводства человеческого капитала, большей частью специфического. Практически полное прекращение инвестирования научно-исследовательских разработок и существенная дифференциация доходов работников знаниеёмких, большей частью бюджетных организаций и предпринимательского сектора привели к масштабной волне эмиграции, когда за первое десятилетие перестроечного периода страну покинуло около 50 тыс. перспективных молодых ученых, а также члены их семей и множество специалистов, занятых в прикладных сферах народного хозяйства (в настоящее время их численность достигает 100 тыс. чел.).

Увеличение потока эмигрантов, вынужденных покидать пределы российского государства, продолжилось вплоть до начала XXI в., что также обуславливалось обострением этнических и национальных конфликтов. Однако, с 2002 по 2010 гг. этот процесс несколько замедлился и достиг к 2009 г. рекордно низкой оценки – в 32458 чел., но уже к 2013 г. число

российских граждан, покинувших страну, возросло более чем в пять раз по сравнению с данным уровнем, обозначив новый виток эмиграции (см. рис. 1). Причиной подобного явления стали значительная нестабильность национальной хозяйственной системы, продолжающийся рост цен, опережающий увеличение доходов населения, неразвитость социальной и бытовой сферы, а также отсутствие четких ориентиров в осуществлении политики реструктуризации и модернизации экономической системы.

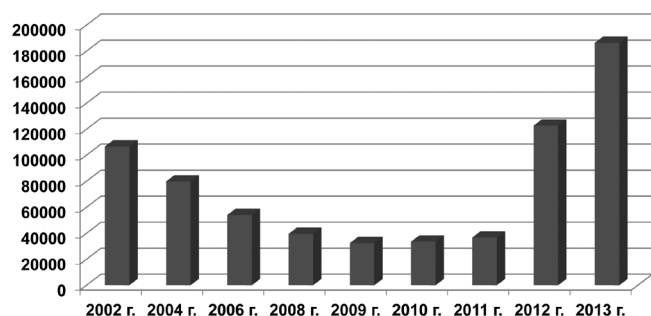


Рис. 1. Международная эмиграция из Российской Федерации (в чел.)
[1, с. 115; 2, с. 89; 3, с. 5; 4, с. 89]

Эмигранты из России в большинстве своем являются представителями национальной интеллектуальной элиты. Интересными в данной связи представляются исследования, проведенные в 2008 г. по изучению статуса бывших граждан РФ в принимающих их странах [5]. Так, на конец 2008 г. 13409 наших соотечественников получили должности высококвалифицированных специалистов в крупных компаниях и работают в Великобритании, Польше, Греции, Франции, Испании и других странах. 11297 чел. занимаются прикладными науками в десятках стран: Канаде, Чехии, Австралии, Швеции, Австрии, США и др. Ещё 6223 чел. в тех же странах проводят фундаментальные исследования. В сфере технологий трудятся 6863 чел. И, наконец, квалификация и способности 5217 чел. позволили им занять должности на уровне топ-менеджеров зарубежных компаний в Венгрии, Швейцарии, Великобритании. Не трудоустроены к настоящему моменту лишь менее 10 % всех российских эмигрантов, однако в большинстве это те, кто на момент отъезда не имел высшего образования. Треть же уехавших на момент отъезда уже имели послевузовскую квалификацию или усовершенствовали её в той стране, куда переехали. В итоге – 44 % из них сейчас заняты в сфере науки и техники [5].

Помимо внешних эмиграционных потоков значительное влияние на качественное ухудшение структуры занятости оказывала так называемая «внутренняя утечка мозгов», то есть уход квалифицированных специалистов из научно-исследовательской сферы в более высокооплачиваемые посреднические коммерческие структуры, не имеющие отношения к инновационным разработкам.

Вследствие реструктуризации сети научных организаций значительно сокращалась численность научных работников, которая, по оценкам экспертов, к концу 2009 г. достигла критической отметки 77 % от уровня 1995 г. [6]. В то же время, в странах ЕС, США и Китае наметилась явно противоположная тенденция. Численность научных работников в данных странах постоянно растет наряду со значительной активизацией степени их экономической активности. Так, согласно докладу Thomson Reuters, число международных публикаций российских ученых остается уже долгое время на стабильно низком уровне (около 2,6 % от их общемирового количества), причем Россия стала терять свои лидирующие позиции и в тех областях знаний, в которых она была исторически сильна, таких как физика и изучение космоса. Для сравнения, в Китае данный показатель составляет 8,4 % [6].

Как отмечает Г. Явлинский: «отток человеческих ресурсов, будучи менее заметным, чем отток капитала, на самом деле гораздо более опасен и даже фатален с точки зрения экономических возможностей общества... Неспособность системы создать (пусть даже искусственно) стимулы для диверсификации экономики, для деятельности крупных корпораций, способных обеспечить большое количество рабочих мест, требующих серьезной квалификации и способных удовлетворить личные и карьерные устремления молодежи и людей среднего возраста, является главным препятствием для здорового и устойчивого экономического роста» [7, с. 100-102].

По некоторым оценкам, из общего сокращения численности кадров науки и образования на долю эмиграции за рубеж приходится примерно 10 %, а остальные 90 % отражают отток работников интеллектуальной сферы в другие отрасли хозяйствования. Таким образом, не стоит рассматривать эмиграцию из России как определяющий фактор ухудшения показателей занятости в секторах экономики, являющихся локомотивными в построении экономики нового типа. В большинстве случаев она связывается с тем, что специалисты высокой квалификации, которые не могут найти приложение своим способностям в рамках национальной хозяйственной системы, трудоустраиваются на основании временных контрактов на высокотехнологических западных предприятиях. Следовательно, правомерно ожидать, что в случае модернизации структуры общественного производства и нормализации общеэкономической ситуации в стране поток квалифицированных эмигрантов из России будет сокращаться. Основанием для подобных предположений может являться относительно меньшая численность работников инженерно-технических и естественнонаучных специальностей, проживающих в Москве и Московской области, желающих покинуть страну с целью поиска рабочих мест с более высокими качественными характери-

стиками, по сравнению с представителями других регионов страны. Объяснением подобного обстоятельства является значительное превышение уровня заработной платы столичных специалистов данных экономических секторов по отношению к аналогичным показателями прочих регионов России, включая Санкт-Петербург и Ленинградскую область, и его сопоставимость с уровнем оплаты труда в развитых странах Европы и США.

Масштабные миграционные процессы в сочетании с примитивизацией производственно-технологической базы общественного производства привели к существенному сокращению занятости на предприятиях научно-исследовательского комплекса. Председатель Счетной палаты С. Степашин в феврале 2011 г. озвучил, что за последние 10 лет страну покинули 1 млн. 250 тыс. россиян. При этом данные официальной статистики, касающиеся оттока за рубеж отечественных специалистов, являются существенно заниженными, поскольку определяющим критерием отнесения к группе эмигрантов является смена гражданства, в то время как большая их часть получает двойное гражданство или сохраняет российское гражданство, получая вид на жительство иностранного государства. Не попадают в разряд эмигрантов и те граждане, которые выезжают по трудовой или учебной визе, а также просят политического убежища в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Не стоит также забывать, что эмиграция не только негативно отражается на текущих количественных показателях прироста населения, но и имеет существенные последствия в долгосрочной перспективе. Это касается как качественного ухудшения состава трудовых ресурсов в ближайшем будущем, так и абсолютного сокращения населения в результате первоочередного отъезда лиц в активном репродуктивном возрасте. Так, по имеющимся косвенным оценкам, женская эмиграция привела к прямым репродуктивным потерям в виде нерождения 833 тыс. детей в ближайшем пятилетии.

Основными государствами, активно принимающими эмигрантов из России, являются Германия, Израиль, США и Финляндия. На их долю приходится более 40 % всех переселенцев из России.

Как свидетельствует официальная статистика, из зарубежных стран русские предпочитают Германию всем остальным. За десять лет русская община в Германии увеличилась почти на 30 тыс. чел. Необходимо отметить, что в отличие от других стран, где поток эмигрантов из России стал уменьшаться, в этой стране наблюдается уверенный рост «новых немцев» русского происхождения [8].

В настоящее время Россия переживает «третью волну» эмиграции, затронувшую состоятельных бизнесменов-предпринимателей, которая пришла на смену второй волне, инициированной кризисом конца 90-х гг. XX в. Ее последствиями может стать не столько ухудшение качественной структуры рынка труда, сколько усиливающийся отток капитала за рубеж, что негативно отразится на финансовом базисе отечественного реального сектора экономики и будет являться дополнительным фактором, сдерживающим его развитие.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 795 с.
2. Россия в цифрах. 2011: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 581 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 786 с.
4. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2014. – 586 с.
5. Пыльнова Д. Эмиграция из России. Портрет явления. – URL: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html
6. Доклад Директора Института США и Канады РАН, член-корреспондента РАН С.М. Рогова на заседании президиума Российской академии наук. – URL: <http://iskran.ru/> (16.03/2010 г.).
7. Явлинский Г. Перспективы России. Экономический и политический взгляд. – М.: ГАЛЛЕЯ-ПРИНТ, 2006. – 144 с.
8. Граждане России все чаще задумываются об эмиграции // Эксперт. 02.09.20120. – URL: <http://www.grandfin.ru/narod/2010/09/6198.html>.

Effect of Emigrational Processes on the Contemporary Labour Market

A.I. Bikchantaeva
Kazan (Volga Region) Federal University

Migration processes have become of vital importance for development of contemporary labour market. Qualitative composition of labour force and promising elements in its structure on national labour markets depend on their intensity. Russian economy is not an exception as domestic economic system is characterized by substantial amount of immigration and emigration flows. Their specific character reflects modern transformational processes as well as reforms of previous economic system.

Key words: international migration, emigration, labour market, employment, labour force, population life quality.