

УДК 300.3

## Власть и политическая система северокавказских социумов в контексте исторической динамики России



**Исмаилов Т.И.**

Соискатель кафедры философии и политологии  
Краснодарского государственного университета культуры и искусств

*В статье рассматривается проблема развития и модернизации северокавказских социумов в контексте общей социально-исторической динамики России.*

*Ключевые слова: северокавказские социумы, социально-историческая динамика, модернизация, социально-политические процессы.*

Статья посвящена социально-философским оценкам исторической динамики северокавказских социумов, поэтому существенной является та концептуальная сетка, с помощью которой происходит оценка. Отрицательная оценка исторической динамики северокавказских социумов обычно возникает как результат не критической политической оценки, основанной на этнологических данных. Так, В.А. Тишков [1], Э. Паин [2] дают отрицательную оценку модернизационному тренду этих социумов. Термин «традиционное общество» в полной мере не применим уже к этим социумам в прямом смысле, так как кровнородственная семейно-клановая связь уже давно трансформировалась в социальную, политическую, административно-бюрократическую форму. Более адекватной, с нашей точки зрения, является позиция Х.А. Борова [3], который считает, что в XX в. историческая динамика северокавказских социумов имеет модернизационную направленность. Однако этнонациональная доминанта эволюции автохтонных этносов и культур никогда не прекращалась. Увлеченные марксистским подходом, ученые и политики не замечали базовой роли этноэкономики и этноидентичности, на что справедливое внимание обращают Ю.С. Колесников [4], В.Г. Игнатов, В.И. Бутов. По результатам их исследований в этноэкономике используется подавляющая доля сырья, производимого частным способом; 40-45 % населения региона, относящегося к категории «экономически неактивного населения», в то же время составляют рабочую силу этноэкономики [5]. В этом секторе выращивается большая часть ис-

пользуемых товаров народного потребления, 20 % продуктов растительного происхождения, до 75 % товаров животноводства [5].

Оценки социально-экономического развития Северного Кавказа в современных исследованиях отмечены амбивалентностью: с одной стороны, субъекты Северного Кавказа эволюционировали в своем развитии в рамках СССР; с другой стороны, экономики Северо-Кавказского региона оценивают даже по официальной позиции как отстающие на общем уровне, дотационные, периферийные. При этом достижения этноэкономики, обеспечивающие крепкую семью, домашнее хозяйство, потребление и долгожительство, не учитываются.

Более того, с философско-исторической точки зрения, можно найти схемы, которые будут оценивать положение северокавказских социумов как достаточно перспективное во всемирно-историческом процессе. Вспомним циклы исторического развития, которые оригинально были объяснены Н.Я. Данилевским, считавшим, что социально историческим субъектом является определенный культурно-исторический тип. Согласно этой концепции, северокавказский культурно-исторический тип можно считать молодым, формирующимся и даже «пассионарным» (по терминологии Л. Гумилева). Такое возможно, если в перспективе этот тип сможет достигнуть целостности, консолидации на основе общих ценностей<sup>1</sup>. Это – другой тип концептуализации ситуации

<sup>1</sup> Некоторые авторы – В.Е. Давидович, Р.Х. Абдулатипов – считают возможным говорить о «кавказской цивилизации» [См.: 6-8].

в регионе с точки зрения философско-исторической социодинамики, когда судьба социумов и этносов берется во всемирно-историческом процессе.

Долгое время в XX в. историческая динамика России оценивалась в категориях исторического материализма – марксистской философии. Согласно этим оценкам, Россия в XX в. совершила революционный скачок – переход к социалистической формации как самой прогрессивной в мире. А это означало, что в стране был совершен качественный экономический, социальный, политический и культурный скачок, который сделал СССР лидером цивилизационного и культурного развития, новой цивилизацией, основанной на дружбе народов. Коммунизм, согласно марксистской схеме всемирно-исторического процесса, есть посткапитализм и как таковой – переход от предыстории к собственно человеческой истории, где главным богатством общества становится свободное время, а целью – создание условий для саморазвития личности. С этой точки зрения, народы и республики Северного Кавказа закономерно эволюционировали к социализму и коммунизму в рамках «семьи советских народов» на основе использования исторического опыта индустриально продвинутых районов.

Однако, в настоящее время наиболее общеприняты концепции циклического характера динамики российской истории, представленные в работах А. Ахизера, Р. Вишневого, Д. Драгунского, Ю. Пивоварова, В. Пантина, Р. Хелли, В. Цимбурского, А. Янова [10-14].

Мы остановимся на междисциплинарном анализе циклов исторической динамики Н.С. Розовым [15], в котором циклическая динамика России оценивается в двух основных вариантах [15, с. 142]. Первый вариант – это долгие циклы мобилизации (Вишневский) и революции служилого класса (Хелли), в которых центральной константой является циклически меняющаяся переменная «государственный успех», агрегирующая геополитическое могущество, территориальные приобретения, военные победы, легитимность политической власти, стабильность политической системы, экономический и эмоциональный комфорт (циклы воплощены в деятельности таких политических персон как И. Грозный, Петр I, Сталин). В модели кратких циклов (Янов, Пантин, Лапкин) интегральный показатель «свобода как защищенность» агрегирует такие признаки как автономность индивидов, уровень реализации их гражданских прав, уровень защиты собственности и предпринимательства, уровень партиципаторности и конституционализма [15, с. 143]. Позитивные реформы в этом случае характеризуются экономической, политической или социальной либерализацией (политика Временного правительства (1917)), НЭП (1922-1927), хрущевская оттепель (1956-1968), перестройка и постпе-

рестройка (1986-1998), а Петр I или Сталин, в этом случае, контрреформаторы.

В целом, историческая динамика России протекает в виде маятниковых и циклических переходов, колебаний в сторону централизма, государственности, власти или либерализации, развития приватной сферы, автономии личности. Рассмотрим, с этой точки зрения, современную социально-политическую динамику северокавказских социумов.

Так, авторы доклада «Современная эволюция политической системы на Северном Кавказе и перспективы модернизационных процессов» [16] исходят из того, что модернизация не является существенной тенденцией на Северном Кавказе. Исследования политических интенций и эволюции партийных структур показал, что движения по этим направлениям в сторону модернизации в регионах Северного Кавказа не происходит. Но нельзя говорить и о том, что предпосылки для политической модернизации полностью отсутствуют. С нашей точки зрения, эта амбивалентность самой социально-политической модернизации находится в русле общей и современной российской социально-исторической динамики. Рассмотрим подтверждающие факты.

Так, нельзя отрицать, что, в целом, политические процедуры в республиках региона подвержены демократизации, например, в виде межпартийной конкуренции на выборах региональных парламентов и множества муниципальных собраний, межличностной конкуренции на выборах глав местного самоуправления и др. При этом, многие отмечают, что демократические процедуры в республиках Северного Кавказа в настоящее время имеют очень ограниченное распространение и сильно искажены нарушениями на выборах. Однако общий конкурентный накал региона высок. Мы допускаем, что в силу особенностей национального характера и «кавказского» темперамента этот накал выше и непримиримей, чем в других регионах. Однако не всегда эта пассионарная энергия реализуется в рамках легальных демократических процедур, поскольку проявляется в форме межклановых и межэтнических противоречий. Массовые акции и обращения граждан в органы власти весьма распространены в Дагестане, проявляются в Ингушетии, Северной Осетии, Карачаево-Черкесии (данная активность в большей мере подавлена в Чечне и Кабардино-Балкарии). Получило распространение правозащитное движение (особенно в Ингушетии).

Проведение выборов по партийным спискам резко повысило интерес к партиям, хотя на современном этапе приверженность граждан данного региона к голосованию за определенные партии является еще ограниченной.

Как демократический процесс можно рассматривать деятельность граждан по созданию некоммерческих организаций. Степень реализации

демократического процесса проявляется и в дифференциации политических функций, которая пока проявляется только в отношениях между региональной властью и местным самоуправлением, которое политически несколько автономно в Карачаево-Черкесии и Дагестане. Однако, разделение властей на региональном уровне на три ветви пока не получило полноправного развития.

Препятствием для политической модернизации является чрезмерная бюрократизация общества. Численность государственных служащих в отношении к численности населения очень велика в Чечне и Ингушетии, количество муниципальных работников особенно велико в Карачаево-Черкесии. Авторы Доклада считают, что деятельность региональной и муниципальной власти пока является скорее тормозящим фактором для политической модернизации – в связи с явным стремлением к политической монополии и авторитаризмом. Процессы омоложения властной элиты в их нынешнем виде и принципах рекрутирования не ведут к росту ее профессионализма и инновационной деятельности [15].

Итак, специфические атрибуты социального бытия и политического режима на Северном Кавказе определяются высоким влиянием межэтнических и клановых субэтнических взаимоотношений, а также внутриисламской конфронтации, что сильно затрудняет процессы зарождения и развития более качественной политической системы, ограничивают возможность качественной политической модернизации. Однако в целом северокавказские социумы вписываются в амбивалентную историческую социодинамику России.

#### *Литература:*

1. Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). – М.: Наука, 2001. – 552 с.
2. У России и Чечни модернизации будут разные. – URL: <http://www.nr2.ru/ekb/329988.html>
3. Боров А.Х. Проблемы социально-культурной модернизации Северного Кавказа: советский опыт // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12. – № 2. – С. 175-188.
4. Колесников Ю.С. Этноэкономика в судьбах модернизации Юга России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2003. – Т. 1. – № 2. – С. 19-24.
5. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Южная Россия и ее регионы. – М.: ИКЦ «МарТ», 2006. – 304 с.
6. Гасанов М.Р. Дагестанская цивилизация: Некоторые проблемы и особенности // Известия ДГПУ. – 2007. – № 1. – С. 9-16.
7. Волков Ю.Г. Актуальные проблемы кавказоведения // Кавказский регион: проблемы культурного развития и взаимодействия / Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 22-23 декабря, 1999 г.). – Ростов н/Д, 2000.
8. Боров А.Х. Северный Кавказ в российском цивилизационном процессе (Проблема социально-культурного синтеза). – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2007. – 298 с.
9. Ахизер А.Н. Россия: критика исторического опыта. Т. 1. От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. – 319 с.
10. Пантин В.И., Лапкин В.В. Политическая модернизация России. Циклы, особенности, закономерности. – М.: Русское слово, 2007. – 128 с.
11. Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении. – М.: РОССПЭН, 2006. – 166 с.
12. Цимбурский В.Л. Объединенный мир и ритмы России. – М.: ИНТЭПРОС, 2009. – URL: [http://www.intelros.org/books/rythm\\_ros\\_9.htm](http://www.intelros.org/books/rythm_ros_9.htm)
13. Янов А.Л. Россия и Европа: 1462-1921: в 3 кн. Кн. 3. Драма патриотизма в России. 1855-1921. – М.: Новый Хронограф, 2009. – 664 с.
14. Helli R. The Structure of Russian Imperial History // History and Theory / Study in the philosophy History. – 1999. – Vol. 44. – № 4. – P. 88-112.
15. Розов Н.С. Колея и перевал: макросоциологические основания стратегий исторической динамики России в XXI веке. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 735 с.
16. Современная эволюция политической системы на Северном Кавказе и перспективы модернизационных процессов. / Аналитический доклад подготовлен Центром политических технологий при грантовой поддержке Общественной палаты (НКО-оператор – Институт общественного проектирования). – URL: [http://www.insor-russia.ru/files/SevK\\_2011.pdf](http://www.insor-russia.ru/files/SevK_2011.pdf).

### **Authority and Political System of North Caucasian Communities in the Context of Historical Dynamics of Russia**

*T.I. Ismailov*

*Krasnodar State University of Culture and Arts*

*The paper addresses the problem of development and modernization of North Caucasian communities in the context of general social and historical dynamics of Russia.*

*Key words: North Caucasian communities, social and historical dynamics, modernization, social and political processes.*