

УДК 316.422:80

Место социально-гуманитарных наук в коррекции языкового поведения в полиэтническом обществе

**Закирова Г.Р.**Аспирант кафедры романской философии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Социально-гуманитарные исследования являются залогом сохранения социального порядка и развития модернизационных процессов в современном обществе. Коррекция языкового поведения является механизмом, способным соблюдать баланс в развитии социума. Результатом коррекции языкового поведения представляется создание специальных социальных технологий, способствующих не только инновационному развитию общества, но и помогающих различным слоям адаптироваться в стремительно меняющемся мире.

Ключевые слова: коррекция языкового поведения, социально-гуманитарные науки, языковая культура, вербальная креативность, билингвизм.

Современная наука представляет собой открытую информационную систему, которая постоянно пополняется новыми открытиями. Её можно представить как исторический процесс аккумуляции знания, который условно делится на два линейных движения – когнитивное, когда происходит открытие и накопление нового знания, систематизация обретенных знаний, их дифференциация, перевод в разряд жизненных ориентаций, и социальное, когда данное знание становится информацией и доступным для других. Научные исследования традиционно включают два основных типа: исследовательские программы, нацеленные на производство нового знания, и коллекторские программы, результатом которых является фиксация и организация полученных результатов с целью их передачи и дальнейшего использования. Вся социальная действительность современного общества находится в центре внимания социогуманитарных наук. Среди приоритетных направлений особое место занимают социально-гуманитарные исследования, так как именно эти науки изучают личность, общество, сознание и поведение людей и формируют научное мировоззрение личности.

Согласно В.Э. Войцеховичу, эволюция социальной системы зависит от трех составляющих: ценностей, знаний, которыми обладает общественная

элита, и прикладных знаний, которыми владеют менеджеры, врачи, инженеры, учителя и т.д. [1, с. 573]. Поскольку обыкновенные люди, не имеющие специального технического или естественнонаучного образования, едва ли разберутся в специальных терминах, данный фактор обязывает исследователей в области социально-гуманитарных наук донести до широких масс и оценить значимость и последствия открытий в физике, биологии, математике и т.д. Социогуманитарная наука не только обеспечивает наращивание общественного интеллектуального капитала, способствуя инновационному развитию государства, но и формирует ценностные установки современности. А.С. Иванова подчеркивает, что «постнеклассика» содержит «...рефлексию социокультурной обусловленности науки, ставя на повестку дня проблему её соотносительности со вненаучными ценностными ориентирами субъекта» [2, с. 8]. Социально-гуманитарная наука способна создать и корректировать языковую картину мира, правила коммуникативного поведения, или в ее рамках может быть сконструирована система социальных правил, практик, отношений, отвечающая требованиям современного общества. Научные дискурсы формируют коммуникативные стратегии и тактики, направленные на исправление отклоняющего поведения индивидов в разных социальных институтах.

Таким образом, наука приобретает своеобразную терапевтическую функцию.

Социо-гуманитарная наука сегодня предстает как форма власти, контроля и господства в обществе, так как посредством формирования определенных концептов, практик она способна манипулировать вещами, объектами, в том числе и человеком, таким образом, выполняя идеологическую функцию в современном социуме [3]. Главным средством манипулирования поведением личности, групп организаций, обществ выступает языковое сознание и мышление, так как они являются предпосылкой некой поведенческой реакции. Язык в данном случае необходим как совокупность средств, необходимых для того, чтобы перерабатывать и передавать информацию в нужном русле [4].

Являясь составными частями такого социокультурного явления как языковое поведение, сознание и мышление определяют тенденции развития и формируют определенную языковую культуру. О.А. Старицына рассматривает языковую культуру как социально-семиотическое средство оптимизации управления [5], например, социокультурными процессами. Согласно А.Ф. Валеевой, языковое поведение представляет собой «...фактор социальной диагностики, что приобрело к настоящему времени субъектно-субъектный смысл» [6, с. 91]. На наш взгляд, коррекция языкового поведения заключается в совершенствовании и исправлении поведенческих реакций, ценностных установок. Управление социокультурными процессами и коррекция языкового поведения – это два параллельных движения, осуществляемых для достижения конкретной цели. Развитие необходимых компонентов языкового поведения в полиэтничном регионе способно конструировать социальные параметры современного полиэтничного общества.

Языковая культура в социуме определяется личностно-поведенческими и структурно-нормативными параметрами, что соответствует микро- и макроуровням языкового поведения. Так, личностно-поведенческие параметры подразумевают языковую и коммуникативную компетентность, уровень владения языком, мотивы и ценности личности, образование, социальный опыт и интеллект. О.Б. Сиротинина разработала классификацию типов речевой культуры носителей языка. Согласно данной теории, можно выделить шесть типов речевой культуры: элитарный, средне-литературный, литературно-разговорный, фамильярно-разговорный, жаргонный и просторечный. И.А. Стернин конкретизировал вышеназванные типы применительно к повседневной речевой практике рядовых носителей языка и определил, что именно система образования ответственна за формирование литературного варианта речевой культуры, а самый высший тип образуется при личностной мотивации и соответствующем интеллекте [7, с. 24].

Структурно-нормативные параметры учитывают сложившуюся в социальных институтах практику формальных и неформальных отношений, формирование коммуникационных каналов, обеспечивающих деятельность социальных институтов, организаций, обществ, групп, личности. Следует отметить, что структурно-нормативные параметры образуют макроуровень языкового поведения и поддаются определенной коррекции посредством социальных институтов, корпоративной этики, языкового планирования, языкового образования.

Наличие социального интеллекта является необходимым элементом в структуре языкового поведения, таким образом, гарантируется успешность в общении. М.С. Кайдина под социальным интеллектом понимает «...способность человека правильно понимать свое поведение и поведение других людей в постоянном видоизменении психических состояний и межличностных отношений, понимать и прогнозировать результаты собственного поведения и поведения партнеров по взаимодействию» [8, с. 159]. Современное общество постмодерна выдвигает особые требования к социальному интеллекту – необходимо обладать способностью понимать других людей, управлять ими, координировать их действия, определять или познавать социальные явления. Эдгар Морен говорит, что «...новый тип понимания должен быть способен объединять противоположные понятия и включать двусмысленность...» [9].

Социальные факторы, согласно М. Крозье, являются начальными «точками отсчета» социальных систем и анализа социальных феноменов [10]. Они в процессе социального взаимодействия не только принимают социальные требования, но и предъявляют личностные ожидания в отношении социальных систем и структур. Социальные ожидания населения должны изучаться и формироваться с целью образования новых концептов, отвечающих вызовам современного общества. Несовпадение социальных и личностных значений подрывает доверие к социальным институтам, группам, организациям. Видный политический деятель и ученый З. Бжезинский убежден, что человечеству нужно пересмотреть личностное измерение человеческой жизни относительно поиска новых резервов для развития общества, которое бы сочетало субъективные факторы и объективные условия для органического сочетания взаимоотношений общества и человека. Неотложной задачей современной социально-гуманитарной науки является развитие субъектности российских граждан. Субъектность предполагает формирование отношений на базе доверия, сотрудничества и фактически составляет социальный капитал личности, организации, общества. В обществах, где превалируют противоположные (патерналистские) модели отношений, слабо формируется горизонтальная социальная самоорганизация граждан, что характерно

для расколотых обществ с низким творческим уровнем. Патерналистский тип отношений транслируется наиболее часто посредством учебных заведений, формируя недемократическую ценностную систему [11, с. 23], что соответственно требует изменения системы отношений в образовательных заведениях. Ф. Фукуяма полагает, что в России люди не умеют объединяться в сильные добровольные союзы, основанные на неродственных неформальных отношениях [12].

Способом преодоления патернализма является развитие креативности в образовательных учреждениях, поскольку креативность подразумевает низкий уровень полезависимости личности. Вербальная креативность состоит из следующих характеристик: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность, базируется на языковой и коммуникативной компетентности и представляет собой инструмент успешной социализации в глобализирующемся мире. Она с необходимостью требует решения проблем межличностного взаимодействия в конфликтных ситуациях, так как деятельность человека в различных проявлениях сегодня можно рассматривать как языковое поведение в связи с иммиграцией, глобализацией, виртуализацией, интернетом, индустрией услуг и т.д.

Следуя идеям Дж. Гилфорда, мы рассматриваем вербальную креативность как процесс творческого дивергентного мышления, которое особенно востребовано в социальных исследованиях [13]. Дивергентное мышление предполагает решение одной проблемы несколькими способами, т.е. это мышление, «идущее одновременно во многих направлениях», но приводящее к искомому результату. Т.А. Гридина рассматривает вербальную креативность в контексте языковой игры, т.е. «осознанном отступлении говорящих от языкового стандарта в ситуации речетворчества, предполагающей расширение границ "дозволенного" нормой» [14]. Е.А. Попов, продолжая тему языковой игры, пишет: «... человек играющий (*homo ludens*) зачастую проявляет себя в коллективной игре – политике, рекламе, связях с общественностью и т.д.; для этого он избирает определенные языковые формы, которые заставят других людей быстро или мгновенно реагировать на его поведение или речь» [15, с. 16].

Люди с высоким уровнем вербальной креативности придерживаются компромисса в качестве ведущей коммуникативной стратегии. Данная стратегия поведения характеризуется расположением участников конфликта к урегулированию разногласия на основе взаимных уступок, достижения частичного удовлетворения интересов обеих сторон [16, с. 9]. Социально-гуманитарные исследования по своему характеру обладают темпоральными и локальными характеристиками, т.е. они ограничены во времени и пространстве и требуют решения про-

блемы в нескольких вариантах. Мы можем заявить, что социально-гуманитарные дисциплины способны повышать уровень креативности в обществе, так как обязаны учитывать многовекторность социального развития.

Согласно концепции сциентизации или «онаучивания» общества, выдвинутой М.К. Петровым, посредством научной рефлексии происходит переход от традиционного общества без науки в качественно новое состояние общества – общество знаний. «Онаучивание общества» представляет собой лингвистическую теорию наращивания информативного поля посредством образовательного процесса [17, с. 17]. Личность, общество способно познать то научное знание, которое выражено средствами используемого языка: родного, неродного или иностранного. В современном обществе образовалась тенденция, когда иностранный язык превращается в практическую необходимость для каждого. Повышается роль и значение билингвизма.

Сегодня билингвизм представляет собой массовое явление и играет существенную роль в процессе социальной адаптации, так как существует потребность в знании нескольких языков, что связано с глобализацией, трудовой миграцией, учебной и образовательной мобильностью, которую может обеспечить знание других языков. Способность к языкам и установка на коммуникацию (экстраверсия) является основой формирования билингвального поведения. Соответственно, можно выделить две стратегии усвоения другого языка: коммуникативную и когнитивную, что зависит от типа личности и мотивации. Естественный билингвизм соотносится с коммуникативной значимостью языка, которая зависит от набора социальных функций, выполняемых конкретным языком. Интегративные или социальные мотивы связаны с желанием и намерением войти в языковое сообщество, ассоциировать себя с ним, а инструментальные или экономические мотивы связаны с возможностями и перспективой карьерного роста. Глобализация общества во всех сферах социальной жизни происходит через английский язык, который уже давно стал *lingua franca* в современном мире. Незнание английского может оказаться серьезным препятствием для социальной адаптации и развития личности в новом глобальном мире.

Уместным будет заметить, что национальный язык или языки, представленные в языковых контактах, не являются собой гомогенное пространство. В полилингвальном социуме различают минимум четыре языковых варианта: стандартный; нестандартный, возникший благодаря влиянию другого языка; стандартная разновидность другого языка и нестандартный вариант второго языка, возникший благодаря влиянию первого языка [18, с. 53-54]. В данном ракурсе весьма значимы исследования таких аспектов и форм языкового поведения как диа-

пазон и характер форм языковой активности, двуязычие и монолингвизм, диглоссия и недиглоссия, степень владения родным и неродным языками, частота использования языков в различных средах и сферах общения, ценностно-мотивационная структура мыслительно-речевой деятельности, тип отношения к представителям своей и чужих языковых общностей и др.

М.А. Розов рассматривает институт науки как социальную программу, которая имеет линейную форму развития, способную к саморефлексии [19]. В данном случае наука предстаёт как вид языкового поведения отдельного социального института, обладающего авторитетным мнением, выраженного посредством артикуляции нового знания в публикационной деятельности учёных. В данном контексте наука как социальный институт современного общества содержит множество статусных ролей, проявляемых в языковом поведении людей. Это – и вузовские кафедры, объединяющие ученых-языковедов; диссертационные советы, обеспечивающие защиты докторских и кандидатских диссертаций по разным вопросам языкового общения, а также по новым концептуальным идеям полилингвального поведения, культуры, речевого потенциала личности; научные издания, в которых обобщается факт научно-теоретического, теоретико-прикладного и живого практического использования языковых ценностей разных народов в их духовном обогащении.

Целью социально-гуманитарных наук в современном обществе является создание социогуманитарных технологий, которые бы способствовали более успешной адаптации личности в постоянно меняющемся мире. Г.П. Щедровицкий считает, что любая социальная технология изменения современной ситуации включает идею, которая должна превратиться в систему проектов, и её осуществление неразрывно связано с социальными действиями: «Надо начинать с идеи. Потом разворачивать её в систему реализационных проектов, затем осуществлять в форме социального действия, а это значит – работать с людьми, группами людей, коллективами людей... Поскольку речь идёт о научной работе, культурной работе, то это требует активного отношения и установки на переделку мира» [20]. Таким образом, переделка мира, устройства общества начинается с изменения сознания, которое является составной частью языкового поведения. Российские ученые обладают всеми возможностями разработать социальные технологии, опирающиеся на современные социально-экономические и политические реалии нашей страны, чтобы преодолеть социальные негативные явления. Усложнение социальной жизни требует кооперации разных смежных дисциплин, а именно социологии, политологии, психологии, лингвистики, права, экономики, философии, антропологии, культурологии и т.д.

Социогуманитарные технологии – обширная отрасль знаний, которая способствует социальному взаимодействию в обществе на разных уровнях – языковые и коммуникативные компетентности, этика, ценности, междисциплинарное знание, доверие, креативность, толерантность, межкультурная компетентность и т.д. Для России важны на данном этапе развития социальные технологии, ориентированные на цели духовного и нравственного возрождения человеческих отношений, адаптации в постоянно меняющемся мире.

Литература:

1. Войцехович В.Э. Эволюция культурных ценностей в эпоху глобализации (синергетический подход) // Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития: Материалы конференции, Москва 13-16.09.2007. – М., 2008. – С. 573–577.
2. Иванова А.С. Методология социального познания: феноменологический подход: автореф. дис. ... канд. филос. наук – М., 2010. – 18 с.
3. Салмон Г. Наука как власть и наука как коммуникация (противоборство двух традиций. – URL: <http://www.ihst.ru/projects/sohist/papers/salm93sp.htm/> (дата обращения: 25.10.13 г.).
4. Жинкин И.Н. Язык. Речь. Творчество. – М.: Лабиринт, 1998. – 36 с.
5. Старицына О.А. Языковая культура управления: анализ состояния и концептуальное определение её оптимизации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Уфа, 2010. – 24 с.
6. Валеева А.Ф. Теоретико-прикладная модель языкового поведения в условиях международного сотрудничества // Актуальные проблемы романских языков и современные методики их преподавания: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 89-91.
7. Стернин И.А. К теории речевых культур носителя языка // Вопросы психолингвистики. – 2009. – № 9. – С. 22-29.
8. Кайдина М.С. Социальный интеллект и эмоциональное выгорание преподавателей средних специальных учебных заведений // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – С. 159-164.

9. Морен Э. Метод. Природа природы. – URL: http://www.koob.ru/moren/metod_priroda_prirodi (дата обращения: 23.10.13 г.).
10. Crozier M., Friedberg E. L'Acteur et le Système: les contraintes de l'action collective. – Paris: Éditions du Seuil, 1977. – 346 p.
11. Шушкова Н.В. Патернализм как социальный институт в переходном обществе: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Пермь, 2004. – 28 с.
12. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М., 2004. – 730 с.
13. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Психология мышления. – М.: Прогресс, 1965. – С. 433-456.
14. Гриндина Т.А., Пипко Е.И. Экспериментальное исследование вербальной креативности: словотворчество и речепорождение. – URL: <http://journals.uspu.ru/> (дата обращения: 27.10.13 г.).
15. Попов Е.А. Язык социальности – конструкт эпохи или науки? // Социологическое исследование. – 2013. – № 5. – С. 12-18.
16. Бахтина В.В. Особенности поведения в конфликтных ситуациях у людей с разным уровнем вербальной креативности // Человек. Сообщество. Управление: взгляд молодого исследователя. Психология (тезисы). Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции 21–22 апреля 2011. – Краснодар, 2011. – С. 8-9.
17. Мурадян О.В. Философия науки М.К. Петрова: автореф. дис. ... канд. филос. наук – Ростов-на-Дону, 2010. – 18 с.
18. Башкова И.С., Овчинникова И. Нейропсихологическая характеристика билингвизма // Вопросы психолингвистики. – 2013. – № 1. – С. 52-65.
19. Розов М.А. К построению модели науки. О возможных путях развития модели Т. Куна // Философия науки. – М.: ИФ РАН, 2004. – С. 49-67.
20. На досках. Публичные лекции по философии Г.П. Щедровицкого. – М.: Изд-во Шк.Культ.Полит., 2004. – 196 с.

The Role of Social and Humanitarian Studies in Correction of Linguistic Behavior in Multi-Ethnic Society

G.R. Zakirova

Kazan (Volga Region) Federal University

Nowadays social and humanitarian studies serve as a guarantee of maintenance of social order and development of modernization processes in modern society. Correction of linguistic behavior is a mechanism of striking a balance in the development of the society. Correction of linguistic behavior results in creation of special social technologies contributing to innovative development of the society and adaptation of various layers of society in rapidly changing environment.

Key words: correction of linguistic behavior; social and humanitarian studies, linguistic culture, verbal creativity, bilingualism.

