

УДК 343.1

**Охрана прав человека и гражданина в зарубежных странах****Нафикова Г.А.**Аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*Статья посвящена вопросам реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в зарубежных странах. В рамках статьи рассматриваются нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок защиты прав участников уголовного судопроизводства. Приводятся программы, принятые и реализующиеся в зарубежных странах по вопросам защиты прав участников уголовного судопроизводства, в частности, в таких странах, как США, Великобритания, Германия.*

*Ключевые слова: правовая система, уголовный процесс, охрана, защита, права человека, безопасность, механизм, пенитенциарный, жертва, преступление.*

В современном мире существует множество правовых систем, которые развиваются и взаимодействуют друг с другом, несмотря на территориальные и национальные различия. Проблемам охраны прав человека и гражданина в рамках уголовного судопроизводства мировое сообщество начало уделять внимание с 70-х гг. XX столетия. В уголовно-процессуальной науке всегда и обоснованно уделяется большое внимание проблемам охраны прав личности в уголовном судопроизводстве [1, с. 46].

Сравнительно-правовой анализ вопроса охраны прав человека и гражданина в уголовном процессе в зарубежных странах, странах государств-участниц СНГ и России позволит изучить и использовать опыт стран, занимающихся этой проблемой на протяжении длительного времени, повысить эффективность принимаемых мер в рамках национального законодательства через исследование проблем, с которыми сталкивались те или иные страны на этапе формирования законодательства об охране прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Вопросы охраны, безопасности и защиты прав человека и гражданина в рамках уголовного судопроизводства представляют собой направления деятельности: законодателей – на теоретическом уровне; соответствующих служб – в практической деятельности.

Наиболее успешный опыт в реализации принципа охраны прав и свобод участников уголовного судопро-

изводства на сегодняшний день сложился в тех государствах, которые имеют давние правовые традиции и большой положительный опыт в этом деле. В первую очередь, к таким странам можно отнести *страны англо-саксонской правовой системы*: США, Великобританию, Австралию, Канаду, Новую Зеландию.

В доказательство успешности принятых программ в рамках национального законодательства необходимо начать рассмотрение с опыта Соединенных Штатов Америки, где с 1971 г. действует Программа защиты свидетелей. За 30 лет существования подобной программы в США через нее прошли 19 тыс. человек, из них 7 тыс. живут под вымышленными именами в разных частях страны. Этим людям дали новые имена, возможность переобучения для получения новой профессии, оказали помощь в трудоустройстве. Ни один из 19 тыс. свидетелей не был убит [2, с. 23-27].

Однако достижению такого результата предшествовала многолетняя теоретическая и практическая работа по отработке механизма реализации разработанных планов в жизнь. В США главными регуляторами положения жертв преступлений являются «Билль о правах жертв преступлений» 1980 г., Федеральный закон 1982 г. «О защите жертв и свидетелей преступлений», а также законы о правах жертв преступлений и реституции их нарушенных прав. По мнению некоторых авторов, «в этой стране функционирует законодательно установленная весьма внушительная и

надежная система поддержки жертв преступлений, а также граждан, добровольно сотрудничающих с правоохранительными органами и рискующих подвергнуться воздействию со стороны преступников» [3, с. 38]. Эти законы предусматривают справедливое и вежливое обращение с жертвами преступлений, разъяснение им их процессуального статуса и роли в уголовном судопроизводстве, охрану их безопасности, оказание им необходимой информационной, медицинской и иной организационной помощи, которая связана с предоставлением им транспортных и гостиничных услуг. В некоторых штатах законодательно предусмотрена процедура вызова в правоохранительные органы потерпевших «по телефонному звонку», обеспечения их охраной и транспортом, «безопасными комнатами ожидания» и т.д. В этих целях в начале семидесятых годов прошлого столетия в США была выработана специальная Федеральная программа защиты потерпевших и свидетелей [4, с. 121], которые дают показания против отдельных опасных преступников или целых организованных преступных сообществ. По данным американской судебной статистики, около 10 % всех убийств, совершенных преступными организациями, приходится на долю свидетелей обвинения, и причина этих убийств состоит в том, чтобы разуверить людей в способности правоохранительных органов государства надежно защищать их [5, с. 12].

В недавнем прошлом в американском законодательстве права обвиняемых существенно доминировали над правами их жертв. Однако с ростом уровня преступности и связанной с ним активизацией общественного движения в защиту жертв преступлений американский законодатель по возможности уравновесил права обвиняемых и их жертв. Например, в штате Алабама уголовно-процессуальное законодательство предусматривает постоянное присутствие потерпевших на всех стадиях судебного разбирательства наравне с обвиняемыми и подсудимыми [6, с. 13].

Американские пенитенциарные органы также активно сотрудничают с потерпевшими. Примером успешной реализации постпенитенциарной охраны прав потерпевших и свидетелей служит специальная программа по надзору за досрочно освобожденными из мест отбывания наказания с установлением за ними наблюдения в течение определенного испытательного срока. При реализации программы (system of parole) большое значение имеет налаженное сотрудничество тюремной администрации с местными службами помощи жертвам преступлений, которые образуют специальные комиссии по решению конкретных вопросов. В частности, такие комиссии совместно с потерпевшими решают вопросы о целесообразности досрочного освобождения из мест лишения свободы конкретных преступников [6, с. 53].

Наиболее эффективно сотрудничает с жертвами преступлений также служба маршалов, которая заботится об охране безопасности потерпевших и свидетелей преступления, дает им необходимые психологические и юридические консультации, обсуждает с ними возможные варианты трудоустройства, занимается решением вопросов их своевременного переселения в другое место жительства, работы, учебы и т.д. Во всех случаях потерпевшие имеют право своевременно получать от специалистов по безопасности письменную информацию о сроках и условиях освобождения их обидчиков, а также высказывать свое мнение по поводу каждого принятого решения.

Великобритания опыт охраны прав и свобод человека реализовала еще в далеком 1990 г., опубликовав Хартию жертв преступлений [7, с. 1]. В этом документе регулировались взаимные права и обязанности потерпевших и правоохранительных органов. Хартии предшествовал циркуляр для служебного пользования, в котором устанавливались меры по улучшению практики обращения с жертвами преступлений при расследовании их заявлений, своевременной компенсации причиненного им ущерба и предупреждению преступлений. Это были первые нормативные акты, регламентирующие и закрепляющие права потерпевших. Успешная работа правоохранительных органов, целью которой является соблюдение прав человека, достоинства личности при производстве уголовного дела, дала свои результаты.

Канадская Программа защита потерпевших и свидетелей разрабатывалась последовательно в течение десяти лет и была принята в 1984 г. До этого времени процесс защиты регулировался приказами Канадской конной королевской полиции (КППП). Однако, данная форма не позволяла достаточным образом обеспечить защиту в связи с тем, что многие вопросы не входили в компетенцию данного органа, а следовательно не могли быть решены оперативно. Все эти факты подтолкнули к необходимости принятия единого документа, который был представлен Генеральным прокурором 23 марта 1995 г. от имени правительства на рассмотрение Палаты общин. Акт Программы защиты свидетеля был принят Парламентом и вступил в силу 20 июня 1996 г. [см. 4, с. 37].

«В соответствии с принятым Актом Программы защиты свидетеля лицо, подлежащее защите, подписывает соглашение защиты со Специальным уполномоченным, прописывая в нем права и обязанности обеих сторон. Причем, данное соглашение индивидуально и составляется для каждого в отдельности, с учетом особенностей каждого уголовного дела» [4, с. 37].

Профессиональный подход и ориентированность на результат предопределяется правом специально уполномоченного как начать обеспечение защиты

до подписания соглашения, так и правом прекратить защиту. Основаниями в данном случае является степень угрозы потерпевшему (отсутствие или наличие еще до подписания соглашения) и нежелание потерпевшего идти на контакт с полицией. Важно отметить и ответственность должностных лиц за разглашение сведений о лице, участвующего или участвовавшего когда-то в программе.

Таким образом, вся система действующего уголовно-процессуального законодательства США и Великобритании нацелена на справедливое и уважительное отношение к человеческому достоинству потерпевшего, проявление сочувствия и чуткости к потерпевшим при ведении опроса, находящихся в состоянии шока или стресса, их эмоционально-психологическую поддержку. Для реализации этой цели в полицейских участках созданы специальные отделы по первоначальной работе с жертвами преступлений, его государственной защите от угроз и мести обвиняемого, а также полному возмещению (restitution) потерпевшим нанесенного преступником ущерба. Законы о защите прав потерпевших в США ввиду их чрезвычайной социально-правовой и политической важности составляют неотъемлемую часть действующего конституционного законодательства [8, с. 53].

В странах романо-германской правовой системы, таких как Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Италия, Испания, Россия проблемам защиты прав участников уголовного судопроизводства тоже уделяется внимание.

В странах континентальной системы права потерпевший в определенной мере может участвовать в процессе выдвижения и поддержания частного обвинения, а также имеет возможность предъявлять гражданский иск как в ходе самого уголовного разбирательства, так и отдельно, в процессе гражданского судопроизводства. Например, в Германии после издания в 1986 году специального Закона о защите жертв преступлений были существенно расширены процессуальные права потерпевших и установлен более упрощенный порядок рассмотрения заявленных потерпевшими гражданских исков в уголовном судопроизводстве. Данный порядок намного ускорил ход полного возмещения причиненного потерпевшим личного и материального ущерба. При этом, несмотря на то, что потерпевшим были даны процессуальные права, подобные правам государственного обвинителя, немецкий законодатель все же придержался принципа соразмерности прав и законных интересов состязющихся сторон: потерпевших и обвиняемых в уголовном судопроизводстве.

Германские суды в процессе признания лица потерпевшим предпочитают отдавать предпочтение прямым доказательствам при непосредственном допросе свидетелей преступления в открытом судебном заседании. Тем не менее в некоторых случаях

уголовно-процессуальное законодательство Германии допускает замену таких показаний оглашением протокола о ранее проведенном допросе органами полиции или следствия (§ 250 УПК Германии) [3, с. 38]. Кроме этого, согласно Постановлению Верховного Суда ФРГ 1983 г., потерпевших и свидетелей преступления в исключительных случаях разрешается во внесудебном порядке допрашивать специальным судьей-докладчиком. Однако такой допрос по специальному судебному поручению должен производиться по предварительному письменному согласию и при возможном присутствии адвокатов – представителей потерпевшего и защитника обвиняемого. Такой исключительный порядок опроса потерпевших имеет целью соблюдение принципа конфиденциальности данных о личности потерпевшего и свидетелей преступления, которым может угрожать опасность мести со стороны преступников. Такой порядок получения показаний позволяет правоохранительным органам обеспечивать анонимность граждан, которые желают и готовы оказать содействие уголовному правосудию.

Для обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей преступления в правоприменительной практике немецких судов иногда этих лиц допрашивают не в зале судебного заседания, а в специально отведенном для них помещении (свидетельском шкафу) с помощью видеокамеры и микрофона. Бывают случаи, когда в тех же целях потерпевших приходится специально гримировать и искажать их голос, чтобы они не были узнаны преступниками и прочими недоброжелателями, которые пытаются агрессивно оказать неправомерное воздействие на всех тех лиц, которые занимаются выявлением виновных в совершении преступления [9, с. 26]. Во всех этих случаях важно сохранять равновесие прав и законных интересов, как обвиняемых, так и потерпевших. При этом никакая служебная или адвокатская тайна не может являться самоцелью в уголовном судопроизводстве, а может иметь только цель гарантии безопасности участников уголовного процесса, защиты их конституционных прав и законных интересов, а также должного свершения правосудия [10, с. 3].

В сентябре 2004 г. в Германии вступил в силу «Закон о реформе прав потерпевших», в разработке проекта которого активно участвовали также неправительственные организации. Согласно этому Закону каждый потерпевший вправе получать полную информацию от правоохранительных органов не только о ходе судебного разбирательства, но и о процессе исполнения уголовного наказания преступников, сроках и способах возмещения причиненного им ущерба. Более того, правоохранительные органы не вправе против воли потерпевшего кому-либо выдавать видеозаписи допроса потерпевшего. Во всех случаях правоохранительные органы обязаны зара-

нее сообщить потерпевшему о таком намерении, а потерпевший вправе иметь возможность возражать против выдачи видеозаписи своего допроса третьим лицам. Указанные изменения нацелены, прежде всего, на относительное приравнивание моментов признания пострадавшего от преступления лица потерпевшим и предъявления подозреваемому обвинения, и чтобы возмещение виновным лицом ущерба, причиненного потерпевшему, происходило на ранних стадиях уголовного судопроизводства и благотворно сказалось также на положении самого преступника.

Во Франции наряду с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, регулирующим порядок защиты потерпевших и свидетелей преступления от преступников, действуют также Законы, принятые 2 февраля 1982 г. и 8 июля 1983 г., «Об усилении защиты потерпевших от преступлений». В этих Законах предусматриваются меры по оказанию всесторонней психологической, юридической и организационной помощи жертвам преступлений и участникам уголовного судопроизводства, а также полному и своевременному возмещению государством понесенных участниками уголовного процесса материальных издержек [11, с. 164-165].

В практике уголовного судопроизводства Франции все дела по приему, регистрации заявлений и сообщений о совершении преступления, составлению и отправлению ответов на них поставлены под строгий контроль полиции и прокуратуры. Правоохранительные органы принимают все меры по сохранению конфиденциальности таких сообщений и на время огораживают потерпевших и свидетелей преступления от всяких нецелесообразных контактов, которые бы позволили их недоброжелателям установить их персональные данные. Вследствие этих мер потерпевшие и свидетели преступления полностью изолируются от внешнего мира, получают возможность выбора нового места жительства, работы, учебы, проведения досуга, получения психологической, юридической, материальной и иной организационной помощи [12, с. 221].

Кроме таких мер, специально уполномоченные на это сотрудники полиции обязательно дают необходимую информацию и консультируют потерпевших и свидетелей преступления относительно их процессуально-правового статуса, роли, правах и обязанностях для исполнения их гражданского долга в надлежащем осуществлении уголовного правосудия. Такое сотрудничество между работниками полиции и потерпевшими осуществляется на основе личного доверия и постоянного правоохранительного контроля. После признания свидетеля преступления потерпевшим французская полиция включает его в список лиц, которые в рамках программы охраны и безопасности передаются под ответственное попечение соответствующего пункта

охраны, контролирующего все контакты защищаемого лица.

Таким образом, охрана прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве имеет большое значение. В связи с тем, что механизм реализации во многих странах уже создан, необходимо обратить внимание на реализацию тех или иных принятых программ в России для более успешного использования зарубежного опыта.

#### Литература:

1. Сероштан В.В. Декларация прав участника уголовного судопроизводства // Российская юстиция. – 2008. – № 1. – С. 46-49.
2. Захаров А.В., Косых Т.Г. Институт защиты свидетелей в России и его сущность // XIV Державинские чтения. Институт права. Материалы общероссийской научной конференции. – Февраль 2009. – С. 23-27.
3. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. – М.: Экзамен, 2002. – 512 с.
4. Ширитов А.Б. Возможности интеграции зарубежного опыта в законодательство РФ в сфере защиты свидетелей // Российский следователь. – 2007. – № 21. – С. 37-40
5. О состоянии и мерах борьбы с организованной преступностью в некоторых зарубежных странах. Обзор / В.Г. Гриб, Т.М. Зернова, Л.Б. Бутова. – М., 1990. – 90 с.
6. Щерба С., Зайцев О. Защита свидетеля в США // Российская юстиция. – 1994. – № 8. – С. 52-53.
7. Хартия жертв (The Charter of Victims of Crimes) / Перевод с английского. – Лондон, 1991. – М., 1992.
8. Ибрагимов И.М. Зарубежные концепции защиты прав потерпевшего как жертвы преступления // Российская юстиция. – 2008. – № 7. – С. 50-56.
9. Князев В.В. Защита свидетелей за рубежом // Полиция и борьба с преступностью за рубежом. – М., 1994. – С. 17-26.
10. Решение Верховного суда ФРГ от 9 февраля 1988 г.
11. Меньших А.А. О возмещении ущерба жертвам преступлений во Франции // Журнал российского права. – 1999. – № 3-4. – С. 164-165.
12. Прадель Ж. Защита свидетелей от давления. Аспекты французского уголовного права // Зарубежный опыт правового регулирования по вопросам защиты участников уголовного судопроизводства и практика его применения. – М., 2000. – С. 215-222.



## Protection of Human Rights and the Citizen in Foreign Countries

**G. Nafikova**  
***The Kazan (Volga Region) Federal University***

*Article is devoted the comparative analysis of realization of a principle of protection of the rights and freedom of the person and the citizen in the romano-German and English-Saxon legal system. Within the limits of article the regulatory legal acts regulating an order of protection of the rights of participants of criminal legal proceedings are considered. The programs accepted and realized in foreign countries concerning protection of the rights of participants of criminal legal proceedings are resulted.*

*Key words: legal system, criminal trial, protection, protection, human rights, safety, the mechanism, penitentiary, a victim, a crime.*

