

УДК 338.22

Теоретико-познавательные проблемы функционирования государства как субъекта экономической безопасности и экономической конкуренции

Данилов И.П.

Доктор экономических наук, профессор,
заместитель директора Чувашского филиала
Московского гуманитарно-экономического института (Чебоксары)

В статье осуществлен анализ направлений и форм деятельности государства в сфере обеспечения экономической безопасности, развития конкуренции хозяйствующих субъектов в условиях современной России.

Ключевые слова: экономическая безопасность, конкуренция, конкурентоспособность, антимонопольное законодательство.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 08-02-00111а).

Проблема обеспечения экономической безопасности России как неперемного условия ее устойчивого развития на современном этапе привлекает к себе все более пристальное внимание политиков и ученых. Несмотря на большое количество различных вариантов определения категории «экономическая безопасность» [1-3], их авторы в принципе не расходятся в понимании сущности данного понятия. Общим в различных определениях экономической безопасности является то, что она предполагает поддержание экономики на уровне, который обеспечивал бы нормальные жизненные условия для населения и возможности дальнейшего экономического роста.

В обобщенном виде экономическая безопасность – это сложная система, состоящая из множества элементов, между которыми существуют определенные взаимосвязи, субординация и взаимодействия. Упорядочивающим фактором системы экономической безопасности является причастность каждого из ее элементов к получению

конечного результата. В связи с этим в нее включают объект безопасности, субъект безопасности, механизм обеспечения безопасности, практические действия по обеспечению безопасности. Причем основным субъектом обеспечения экономической безопасности является государство. Оно осуществляет соответствующие функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества, предпринимателями и обществом в целом*.

Практические действия государства по обеспечению экономической безопасности включают:

– установление приоритетов в хозяйственной деятельности по обеспечению экономической безопасности;

* Наряду с государством к субъектам экономической безопасности относятся хозяйствующие субъекты на всех уровнях экономики: производители и продавцы продукции, работ и услуг, домашние хозяйства и отдельные личности.

- определение основных направлений экономической безопасности (формулировка целей и задач, определение сил, средств и мер по их достижению, разработка механизма обеспечения, организация конкретных действий, контроль и уточнение экономической политики);

- постоянный мониторинг случаев отклонений фактических параметров экономической безопасности от пороговых значений;

- разработку мер по выходу из зоны опасности;

- выявление, предупреждение и предотвращение в случае необходимости выявленных опасностей и угроз.

Конечный результат практической деятельности государства по обеспечению экономической безопасности – это достижение такого состояния экономической системы, в котором она будет способна устойчиво развиваться в расширенном масштабе, удовлетворять реальные экономические потребности общества на уровне не ниже критического предела, обеспечивать экономическую независимость страны, противостоять существующим и внезапно возникающим опасностям и угрозам. В частности, в Постановлении Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1996 г. № 1569 «О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основных положений)» представлен следующий перечень критериев экономической безопасности России:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;

- зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране;

- уровень внешнего и внутреннего долга и возможности его погашения;

- обеспеченность экономики стратегическими ресурсами и эффективность государственного контроля за их обращением;

- уровень безопасности, имущественной дифференциации населения и безработицы, максимально допустимые с позиции социально-экономической стабильности общества;

- доступность для населения образования, культуры, медицинского и социального обслу-

живания, пассажирского транспорта и массовых видов связи, а также жилья и коммунальных услуг;

- поддержание научного потенциала страны и сохранение отечественных научных школ, обеспечение эффективного функционирования особо важных объектов науки;

- сохранение единого экономического пространства и межрегиональных отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций;

- обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов с целью формирования условий для нормального функционирования рыночной экономики.

Важнейшим механизмом современной рыночной экономики является конкуренция, которая стимулирует позитивный потенциал рыночной экономики с точки зрения общественного блага и положительного развития с точки зрения общественно признаваемых ценностей. Так, в «Государственной программе демонополизации экономики и развития конкуренции на рынках Российской Федерации», утвержденной Постановлением Правительства РФ № 191 от 9 марта 1994 г., представлены следующие критерии, которым должна соответствовать конкуренция [4]:

1. Конкуренция предполагает действие на рынке имущественно и организационно независимых поставщиков товаров в количестве, достаточном для возникновения состязательности между ними.

2. Необходимо существование имущественно и организационно независимых покупателей товаров в количестве, достаточном для формирования некоторого уровня платежеспособного спроса.

3. Конкуренция предполагает, что поставщики и потребители действуют экономически независимо (без сговоров и горизонтальных соглашений). Противоправные сговоры пресекаются на основе эффективного антимонопольного законодательства с учетом особенностей как материально-правовых, так и процессуальных (процедурных) норм.

4. В условиях работающей конкуренции отсутствуют экономические и другие препятствия

в доступе к сырью, материалам, капиталам, трудовым ресурсам, технологиям, информационному обеспечению рыночных отношений и другим производственным ресурсам. На рынке не должно быть барьеров для входа на рынок в виде территориальных, правовых, имущественных и других экономических ограничений.

На практике в России до сих пор не создана эффективная государственная система по развитию, сохранению и защите конкуренции. Учеными из Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования (Москва)** в качестве главных препятствий на этом пути названы структурные проблемы российской экономики; несовершенство правового регулирования и правоприменительных механизмов; низкая правовая культура; теневая экономика и коррупция. Проведенный ими анализ правительственных программ по экономическому развитию показал, что Правительство РФ на словах признает необходимость развития конкуренции. Однако у него нет достаточного представления о конкретных способах и путях осуществления данной регулирующей деятельности. Главный акцент в программах делается

** Их важнейшим достижением по праву можно считать установление факта, что предмет государственной конкурентной политики существует реально, и ее результаты выражаются в структурно-размерных характеристиках хозяйствующих субъектов на российских товарных и иных рынках. На этой основе ими определены ценностные цели государственной конкурентной политики, а именно: прогресс российского рынка (увеличение числа хозяйствующих субъектов; повышение качества предоставляемых товаров, работ и услуг); качество экономического развития (управление пропорциями развития – ликвидация диспропорций, достижение необходимой пропорции); выравнивание условий конкуренции (совершенствование мер по защите конкурентных отношений и интересов участников рынка); ориентация не только на защиту, но и на развитие конкурентных отношений, конкурентной среды (преодоление преимущественно санкционного характера российского антимонопольного законодательства); повышение конкурентоспособности российского бизнеса на внутреннем и внешнем рынках (положительный внешний имидж России, высокий инвестиционный рейтинг, инвестиционная привлекательность).

в основном на совершенствовании антимонопольного законодательства. Между тем проблемам, связанным с практической реализацией такого законодательства, уделяется недостаточно внимания. Современное состояние отечественной конкурентной политики показывает явный дефицит государственных действий.

Оценка экономического развития Российской Федерации за последние годы показывает положительную динамику в решении вышеназванных проблем. Однако ряд структурных проблем (среди них – наследование негативного опыта административно-командной системы, неразвитость малого и среднего бизнеса, недостаточная конкурентоспособность отечественного бизнеса, недостатки проведенной приватизации) преодолеть не удалось [5, с. 1738-1739]. Прежде всего, они влияют на способность хозяйствующего субъекта произвести и прибыльно реализовать товар или услугу – конкурентоспособность, которая является, в свою очередь, одним из механизмов обеспечения экономической безопасности.

И конкурентоспособность, и экономическая безопасность относятся к разряду базисных характеристик национальной экономики. Отличие их друг от друга состоит в том, что конкурентоспособность является одновременно целью и индикатором степени развития национальной экономики, а экономическая безопасность – условием ее существования и развития. Как считают разработчики общего курса «Экономическая безопасность России», достаточный уровень экономической безопасности может достигаться с помощью экономических методов, но, будучи необходимым условием существования национального хозяйственного комплекса как системы, его достижение может быть обусловлено и неэкономическими методами – путем прямого вмешательства государства. Наиболее приемлема ситуация, когда факторы микро- и макроуровня, являющиеся одновременно критериями конкурентоспособности и экономической безопасности, создают высокую конкурентоспособность национального хозяйственного комплекса и его составных элементов, формирующую достаточный уровень экономической безопасности [6, с. 200-201].

В рыночной экономике конкурентные отношения осуществляются на трех уровнях:

1) микро – конкретные виды продукции, производства, предприятия;

2) мезо – отрасли, отраслевые корпоративные объединения предприятий и фирмы горизонтального типа интеграции;

3) макро – народнохозяйственные комплексы межотраслевого типа интеграции.

Конкурентоспособность на перечисленных уровнях влияет друг на друга [7, с. 78-79], что проявляется в характере внутренней и внешней политики государства, а также в стратегиях развития компаний. Причем чем более развита экономическая система страны, тем отчетливее проявляется данное взаимодействие*** и тем в большей степени инициатива подобного взаимодействия исходит от микроуровня, то есть от самих компаний. В развитых странах именно взаимодействие конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровнях во многом определяет внешнюю политику и внешнеэкономическую деятельность. К примеру, высокая конкурентоспособность национальной экономики США позволяла иметь значительную долю американских товаров на мировом рынке. Здесь в 2002 г. ведущие американские фирмы имели следующие доли: электронное оборудование – 17,74 %; электронные компоненты – 15,01; транспортное оборудование – 14,23; химикаты – 14,31; товары других производств – 16,27 % [8, с. 101].

В России взаимодействие конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровнях находится лишь на начальной стадии формирования и его дальнейшее развитие должно стать государственным приоритетом, поскольку конкурентоспособность – атрибут развитого рыночного механизма, в основе которого – конкуренция на внутреннем развитом рынке.

По мнению специалистов, деятельность государства может состоять как в поощрении конкурентных отношений, так и в развитии конкуренции с учетом необходимых для общества и государства направлений путем:

– разработки и реализации стимулирующих, защитных и обеспечительных мер государственного воздействия на экономику;

– создания гарантий достижения общественно значимых результатов в сфере развития конкуренции;

– предотвращения негативных побочных эффектов от чрезмерного государственного регулирования конкуренции;

– введения разумных ограничений государственного вмешательства в конкурентные отношения [5, с. 1739-1740].

Как видно, направления и формы деятельности государства в сферах экономической безопасности и экономической конкуренции до конца не взаимосвязаны. В связи с этим встает перспективная задача аккумуляции различных научно обоснованных способов решения вопроса о сущности дуализма государства как субъекта экономической безопасности и экономической конкуренции в контексте использования им экономических и внеэкономических методов управления.

Литература:

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-13.
2. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 97-106.
3. Самарин В.И. Исторический аспект феномена безопасности и реформы в России // Проблемы глобальной безопасности. – М., 1995. – С. 155-160.

*** Фактически оно провозглашается в качестве цели проводимой государством политики и развития компании.

4. Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1994. – № 14. – Ст. 1052.
5. Государственная экономическая политика и Экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике / под общей ред. С.С. Сулакшина. – М.: Научный эксперт, 2005.
6. Экономическая безопасность России: Общий курс. – М., 2005.
7. Данилов И.П. Проблемы конкурентоспособности электротехнической продукции. – М., 1997.
8. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Россия и мир. 1992-2015. – М., 2005.

Theoretical-Cognitive Problems of the State Functioning as a Subject of Economic Security and Economic Competition

I. Danilov

The Chuvash branch of the Moscow Humanities and economic institute

The article analyzes the trends and forms of state activities in the sphere of provision of national security and development of competition among business entities in contemporary Russia.

Key words: economic safety, a competition, competitiveness, antimonopoly legislation.

