

УДК 316.3

## Типологические основания политического сознания и поведения женщин современной России

**Кранзеева Е.А.**Кандидат социологических наук, доцент,  
заведующая кафедрой социологических наук  
Кемеровского государственного университета

*В статье рассматривается актуальный вопрос типологизации политического сознания и поведения женщин. Подчеркивается междисциплинарный характер изучения политического сознания и его типологии. Используя материалы исследований отечественных социологов и эмпирические данные Всемирного исследования ценностей (2017-2020 гг.), автор анализирует социально-демографические, статусные и другие различители политического сознания и поведения. В статье предлагаются следующие основания для типологии политического сознания женщин современной России: возраст, образование, вид занятости, репродуктивные характеристики, наличие времени. В заключении автор отмечает, что перечень оснований не является исчерпывающим и требуется продолжение исследований в этом направлении.*

*Ключевые слова: женщины, гендер, политическое сознание, политическое поведение, абсентеизм, типология.*

Постоянное изменение политических представлений, установок, ценностных ориентаций – сложный процесс, который протекает под воздействием совокупности различных факторов (социально-политических, социально-экономических, социокультурных и пр.). При этом сами факторы являются динамическими, подверженными флуктуации и трансформации и, будучи включенными в общественные процессы, одновременно выступают как условиями (предпосылками, причинами), так и фоновыми изменениями.

Политическое сознание отражает отношение социальных групп к партиям и общественным движениям, политическому режиму и общественному строю, социально-экономическим и политическим изменениям. Такое отношение динамично, и это обуславливает сложный, внутренне противоречивый и постоянно изменяющийся характер политического сознания.

Среди социологов, прицельно занимающихся сознанием, мы отмечаем, прежде всего, Ж.Т. Тощенко [1], М.К. Горшкова [2], Т.Ю. Сидорину [3] и др. Виды сознания характеризуются по разным критериям, что

может быть поддержано и психологами, и политологами. В нашем представлении акцент в типологизации сознания можно делать на субъекте сознания (с учетом стратификационного деления общества), массовидности сознания (индивидуальное, групповое, общностное, массовое), сферах и институтах общественной жизни (экономическое, политическое, причем последнее относится к сфере политики и может быть в поле института политики и власти разных уровней). Кроме того, возможным критерием является состояние и характер сознания: кризисное, протестное, маргинальное, мобилизационное и т.д.

Типологии политического сознания представлены в большей степени в работах политологов, где основанием является отношения власти, цивилизации, режимы и пр. Так, Г. Алмонд выделил два типа политического сознания на основе типологии политической культуры: «англо-американское» и «континентально-европейское» [4].

Политическое сознание в обществах с различными политическими режимами Л. Гозман и А. Эткинд разделяют на тоталитарное, авторитарное, демократическое и либеральное. Эти типы политического

сознания сгруппированы по пяти основным признакам: 1) характер осуществления власти, 2) отношение людей к власти, 3) статус горизонтальных социальных структур, 4) запретов, 5) характер политических идеалов [5].

Отечественный политолог Н.Л. Поливаева предлагает типологию, основанную на доминирующих в обществе регулятивных механизмах – рынке (капиталистического государства) и государстве (бывшие социалистические общества) [6].

При типологическом анализе политологами чаще других используется парадигма, предполагающая разделение типов политического сознания в зависимости от идеологии, которой придерживаются политические субъекты: консервативное, либеральное, право- и леворадикальное. Одну из интересных социологических типологий политического сознания россиян постсоветского периода предлагает Р. Громова, которая обозначает три типа политического сознания: «рациональное сознание», «мифологическое сознание», «аполитичное сознание». Она предлагает распределение носителей типов сознания по социально-демографическим и статусным характеристикам. Заметим, что, по ее данным, у женщин чаще отмечается аполитичный тип сознания, характеризующийся низким интересом к политике или его отсутствием, политическим неучастием [7].

Политическое сознание женщин – мало исследованная категория социологии, какая-либо его типологизация отсутствует.

Цель данной статьи, состоит в том, чтобы на материалах вторичных данных исследований, определить типологические основания политического сознания и поведения женщин России.

В качестве эмпирического материала используются данные Всемирного исследования ценностей (*World Values Survey (WVS)*) по России (7-ая волна 2017-2020 гг.). Общий объем выборки – 985 женщин.

Анализ научной литературы показывает, что различителем политического сознания могут выступать социально-демографические характеристики, например, *возраст*, который является важным основанием различий политических интересов и активности. Исследователи отмечают, что возрастная категория женщин от 18 до 30 лет отличается высокой степенью абсентеизма, при этом эмоциональностью и радикальностью выбора [8].

С. Колобова, Е. Шичкова провели исследования по выявлению гендерных аспектов в политической социализации молодежи. Анализ его результатов показал, что системы базовых ценностных ориентаций юношей и девушек во многом сходны. А вот оценка политической социализации по параметрам интерес к политике, политическим событиям, их значимости выявила, что интерес к политике проявляют в большей степени юноши (75 %), чем де-

вушки (52 %). Причем интерес к политике у юношей связан не столько со стремлением разобраться в политической ситуации, что проявляется у девушек, сколько с желанием понять, как различные политические события повлияют на их ближайшее будущее [9].

Если при анализе политического сознания молодежи является частой исследовательской группой, то важным считаем и изучение особенностей политического сознания пожилых. Это связано с тем, что процесс старения сопровождается деформацией поло-возрастной структуры населения. В общей численности населения на 1 января 2018 г. 51 % женщин и 49 % мужчин, а в возрасте 60 лет это соотношение составляет 59,9 и 40,1 % соответственно, далее этот разрыв возрастает [10].

При этом состояние зависимости от других и угасание жизненных сил пожилых не означают, что они не имеют возрастных амбиций. Во-первых, старшее поколение объективно внесло вклад в развитие общества, остро чувствует проблемы ближайшего окружения, местных сообществ и готово защищать интересы этих групп. Во-вторых, функциональные возможности пожилых людей различны, многие из них до сих пор имеют высокий меритократический вес в политике, науке, творчестве, профессиональной деятельности [11].

Л.В. Колпина анализирует гражданскую активность на местном уровне среди представителей старшего поколения и отмечает, что, в сравнении с более молодыми группами, в пожилом и старческом возрасте значимость гражданского участия увеличивается, а его некоторое снижение в группе старческого возраста сопряжено с ухудшением здоровья. Гендерная детерминация гражданского активизма населения старших возрастов, по мнению исследователя, выглядит однозначной: женщины лидируют по всем его показателям [12].

Используя данные опроса *WVS*, сравним, как влияет возраст женщин на оценку ими важности политики (табл. 1).

Так, оценивают высокую важность политики в своей жизни женщины пожилого возраста (56-65 лет и 66 лет и старше), для молодых женщин политика является неважной. Заметим, что по сравнению с результатами 6-ой волны опроса *WVS* в настоящее время среди молодых возрастных групп женщин нарастает абсентеизм.

Уровень образования рассматривается как важный индикатор политического сознания граждан. Исследователями отмечается, что повышающийся уровень образования влечет и углубленное понимание политических процессов и их влияние на собственную жизнь. Действительно, образование предоставляет широкие возможности для получения и анализа информации, в том числе о деятельности правительств, политических партий. Образованные

**Таблица 1**  
**Влияние возраста респонденток на оценку важности политики в их жизни (2017-2020 гг., n = 985, %)**

| Возраст         | Общий % в выборке | Важность политики в жизни респондентки |                  |                |                 |
|-----------------|-------------------|--|------------------|----------------|-----------------|
|                 |                   | Очень важно                            | Достаточно важно | Не очень важно | Совсем не важно |
|                 |                   | <b>10,3</b>                            | <b>22,3</b>      | <b>39,8</b>    | <b>26,7</b>     |
| 18-25 лет       | 12,9              | 6,8                                    | 11,8             | 11,9           | 17,7            |
| 26-35 лет       | 18,2              | 17,5                                   | 15               | 18,7           | 20,4            |
| 36-45 лет       | 17,7              | 15,5                                   | 13,2             | 20,3           | 18,5            |
| 46-55 лет       | 16,1              | 14,6                                   | 16,4             | 18             | 13,6            |
| 56-65 лет       | 17,9              | 24,3                                   | 22,3             | 17,7           | 12,1            |
| 66 лет и старше | 17,2              | 21,4                                   | 21,4             | 13,4           | 17,7            |

люди уверены, что от их политической активности зависят изменения в политике. В отношении женщин отмечается, что их электоральные предпочтения обусловлены уровнем образования [8].

Заметим, что в России наблюдается тенденция феминизации высшего образования. Так, высшее образование имеют 58 % женщин и 42 % мужчин, и в целом, по данным Росстата, у женщин уровень профессионального образования выше, чем у мужчин [10, с. 71]. Это может служить признаком того, что политическое сознание женщин будет расти.

Используя данные опроса *WVS*, сравним, как уровень образования женщин влияет на оценку ими важности политики (табл. 2).

Очень важной и достаточно важной в своей жизни считают политику женщины с высшим образованием, а среди женщин, для которых политика совсем неважна, преобладают те, у кого среднее профессиональное (22,3 % при общем по выборке 16,4 %) и среднее образование (13,3 % при общем по выборке 9,7 %). Данный факт может быть использован для построения типологии политического сознания и поведения женщин.

Вид занятости также может рассматриваться как фактор, влияющий на интерес к политике. Исследователи отмечают, что работающие женщины более вовлечены в политику по сравнению с неработающими [8]. Этот факт они объясняют тем, что работающие женщины имеют широкий социальный круг, с которым могут обсуждать вопросы политики, ориентируются в актуальных темах общественной, экономической и политической жизни в стране и мире. Они имеют опыт взаимодействия с

государственными институтами, органами власти и пр.

Сравнительные данные опроса *WVS* о влиянии занятости женщин на оценку ими важности политики (табл. 3) не в полной мере подтверждает сказанное выше.

Так, среди отметивших высокую важность политики преобладают женщины – пенсионеры (40,2 % при общем по выборке 32,1 %). Для тех, кому политика не очень важна, отметим работающих на полной занятости (51,7 % при общем по выборке 46,4 %). Выявленный факт нуждается в дополнительной проверке. Можно было бы утверждать, что наличие свободного времени определяет интерес к политике, но среди женщин, равнодушных к политике, чаще встречаются домохозяйки и студенты.

хозяйки и студенты.

Семейный статус (брак и количество детей) является важной социальной характеристикой, которая может влиять на участие женщин в политике.

Результаты исследования позволяют выявить, что среди респонденток, для которых политика очень важна, преобладают одинокие: вдовы (28,3 % при общем по выборке 21,5 %), разведенные и незамужние. Такие данные объясняются тем, что группе, для которых политика очень важна в большинстве своем составляют женщины старших возрастов (от 55 лет).

Вместе с тем достаточно важную политику отмечают женщины, состоящие в браке (40,1 % при общем по выборке 34 %), и это заставляет нас обратить внимание на еще одну характеристику

**Таблица 2**  
**Влияние образования респонденток на оценку важности политики в их жизни (2017-2020 гг., n = 985, %)**

| Уровень образования                  | Общий % в выборке | Важность политики в жизни респонденток |                  |                |                 |
|--------------------------------------|-------------------|--|------------------|----------------|-----------------|
|                                      |                   | Очень важно                            | Достаточно важно | Не очень важно | Совсем не важно |
|                                      |                   | <b>10,3</b>                            | <b>22,3</b>      | <b>39,8</b>    | <b>26,7</b>     |
| Отсутствие образования               | 0,3               | 1                                      | 0                | 0              | 0,8             |
| Основное общее образование           | 2,2               | 5,8                                    | 1,8              | 1,5            | 2,3             |
| Среднее образование                  | 9,7               | 8,7                                    | 6,4              | 9,4            | 13,3            |
| Среднее профессиональное образование | 16,4              | 12,6                                   | 12,8             | 15,4           | 22,3            |
| Неполное высшее образование          | 6,4               | 6,8                                    | 7,3              | 6,3            | 5,7             |
| Высшее образование                   | 29,2              | 26,2                                   | 32               | 31,9           | 23,9            |
| Бакалавр                             | 2,7               | 3,9                                    | 0,9              | 2,8            | 3,4             |
| Магистр                              | 32,6              | 34                                     | 37,9             | 32,4           | 28              |
| Научная степень                      | 0,5               | 1                                      | 0,9              | 0,3            | 0,4             |

**Таблица 3**  
**Влияние занятости респонденток на оценку важности политики в их жизни (2017-2020 гг., n = 985, %)**

| Варианты ответа             | Общий % в выборке | Важность политики в жизни респондентки |                  |                |                 |
|-----------------------------|-------------------|--|------------------|----------------|-----------------|
|                             |                   | Очень важно                            | Достаточно важно | Не очень важно | Совсем не важно |
|                             |                   | <b>10,3</b>                            | <b>22,3</b>      | <b>39,8</b>    | <b>26,7</b>     |
| Работаю, полная занятость   | 46,4              | 48                                     | 43,4             | 51,7           | 40,4            |
| Работаю, неполная занятость | 4,7               | 1                                      | 6,3              | 3,1            | 7,2             |
| Собственное дело (бизнес)   | 1,1               | 1                                      | 1,4              | 1              | 1,1             |
| Пенсионер                   | 32,1              | 40,2                                   | 36,7             | 30,2           | 27,9            |
| Домохозяйка                 | 7,4               | 3,9                                    | 5                | 7,4            | 10,6            |
| Студент                     | 5,4               | 3,9                                    | 4,5              | 4,6            | 7,9             |
| Безработный                 | 3                 | 2                                      | 2,7              | 2              | 4,9             |
| Другое                      | -                 | -                                      | -                | -              | -               |

семейного статуса – наличие детей. Отмечено, что голосование среди мужчин не зависит от количества детей. У женщин, напротив, чем больше детей, тем менее они активны на выборах [8].

Так, респондентки, отмечающие очень высокую важность политики, чаще либо не имеют детей (28,2 % при общем по выборке 24,6 %), либо имеют одного ребенка (38,8 % при общем по выборке 35,3 %) (табл. 5). Заметим, что политика совсем не важна также для этих женщин (29,1 %). Отмечаем тенденцию, что чем больше детей у женщины, тем чаще она оценивает, что ей достаточно важна политика.

Считаем, что женщины часто политизируют свои интересы, именно выступая как защитники интересов детей. Материнская роль может служить серьезным стимулом к активной политической позиции: голодовки матерей [13], одиночные пикеты перед зданиями администраций для обращения внимания к проблемам их детей (лечение, одежда, правонарушения в отношении несовершеннолетних и пр.). Матери заинтересованы в создании нормальных условий для своих детей, что стимулирует их объединять усилия для благоустройства детских площадок, классов школ и пр. Такие объединения могут перерасти в различные формы политической деятельности (например, подпись петиций для организации детского питания в школе). Обра-

щает на себя внимание и членство в женских организациях, связанное с материнской ролью [14], например, «Союз многодетных семей и матерей», «Солдатские матери России», «Матери против наркотиков» и др.

Таким образом, мы видим, что политическое сознание женщин не унифицировано, а имеет различители, связанные с возрастными, образовательными, социально-профессиональными, репродуктивными характеристиками.

Подводя итог, отметим, что изучение политического сознания и поведения женщин России является актуальной темой в силу склонности данной группы к абсенеизму, что может негативно отразиться на социальных и политических процессах в стране. Анализ отчетливых исследований и эмпирических данных

**Таблица 4**  
**Влияние семейного статуса респонденток на оценку важности политики в их жизни (2017-2020 гг., n = 985, %)**

| Варианты ответа                       | Общий % в выборке | Важность политики в жизни респондентки |                  |                |                 |
|---------------------------------------|-------------------|--|------------------|----------------|-----------------|
|                                       |                   | Очень важно                            | Достаточно важно | Не очень важно | Совсем не важно |
|                                       |                   | <b>10,3</b>                            | <b>22,3</b>      | <b>39,8</b>    | <b>26,7</b>     |
| Замужем                               | 34                | 27,3                                   | 40,1             | 35,2           | 29,5            |
| Живут вместе, но не зарегистрированы  | 3,1               | 3                                      | 2,3              | 3,3            | 3,4             |
| Разведена                             | 18,4              | 16,2                                   | 15,3             | 19,8           | 19,9            |
| Разошлись, но официально не разведены | 3,3               | 4                                      | 2,3              | 3,1            | 4,2             |
| Вдова                                 | 21,5              | 28,3                                   | 26,1             | 18,3           | 19,9            |
| Не замужем                            | 19,7              | 21,2                                   | 14               | 20,3           | 23              |

**Таблица 5**  
**Влияние числа детей респонденток на оценку важности политики в их жизни (2017-2020 гг., n = 985, %)**

| Количество детей | Общий % в выборке | Важность политики в жизни респондентки |                  |                |                 |
|------------------|-------------------|--|------------------|----------------|-----------------|
|                  |                   | Очень важно                            | Достаточно важно | Не очень важно | Совсем не важно |
|                  |                   | <b>10,3</b>                            | <b>22,3</b>      | <b>39,8</b>    | <b>26,7</b>     |
| Нет детей        | 24,6              | 28,2                                   | 20,3             | 23             | 29,1            |
| Один ребенок     | 35,3              | 38,8                                   | 37,4             | 36,2           | 30,9            |
| Двое детей       | 29,1              | 21,4                                   | 31,5             | 30,4           | 28,3            |
| Трое детей       | 7,3               | 5,8                                    | 8,6              | 6,3            | 8,3             |
| Четверо детей    | 1,7               | 1                                      | 1,8              | 2,3            | 1,1             |
| Пять детей       | 0,4               | 2,9                                    | 0                | 0,3            | 0               |
| Шесть детей      | 0,2               | 1                                      | 0                | 0              | 0,4             |
| Девять детей     | 1,3               | 1                                      | 0,5              | 1,5            | 1,9             |



позволил нам выделить следующие различители политического сознания и поведения: возраст, образование, вид занятости, семейный статус, репродуктивные характеристики. Допускаем, что данный перечень не является полным, однако предложенные основания типологии политического сознания и поведения женщин нуждаются в дальнейших эмпирических комплексных исследованиях.

### Литература:

1. Тощенко Ж.Т. Метаморфозы общественного сознания: методологические основы социологического анализа // Социологические исследования. – 2001. – № 6. – С. 3-15.
2. Горшков М.К. Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки // Социологические исследования. – 2010. – № 10. – С. 28-41.
3. Сидорина Т.Ю. Парадоксы кризисного сознания. – М.: РГГУ, 2002. – 239 с.
4. Алмонд Г. Политическое развитие. – М., 1999. – 210 с.
5. Гозман Л., Эткин А. От культа власти к власти людей (психология политического сознания) // Нева. – 1989. – № 7. – С. 156-179.
6. Поливаева Н.Л. Тип общества и политического сознания // Вестник МГУ – Сер. 18. Социологические и политические науки. – 2002. – № 2. – С. 26-37.
7. Громова Р. К типологии политического сознания россиян // Мониторинг общественного мнения. – 1999. – №2 – С. 11-16.
8. Аношина С.В. Политическое поведение женщин в России: особенности формирования электоральных предпочтений // Вестник ПАГС. – 2009. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-povedenie-zhenschin-v-rossii-osobennosti-formirovaniya-elektoralnyh-predpochteniy> (дата обращения: 08.05.2020).
9. Колобова С.А., Шичкова Е.В. Политическая социализация молодежи: гендерный аспект // Власть. – 2010. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sotsializatsiya-molodezhi-gendernyy-aspekt> (дата обращения: 16.02.2020).
10. Женщины и мужчины России. 2018: Стат.сб. / Росстат. – М., 2018. – 241 с.
11. Кранзеева Е.А. «Бабушки – онлайн»: социально-политическая активность пожилых людей // Logos et praxis. – 2019. – № 1. – С. 66-74.
11. Колпина Л.В. Гражданская активность населения старшего поколения на местном уровне // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2018. – № 4. – С. 293-308.
12. Лыткина Е.И. Протестующие и власть: модификация «мятежа» Мертона для анализа дискурса (кейс-стади голодовки матерей) // The Journal of Social Policy Studies. – 2014. – № 12(3). – С. 397-412.
13. Кранзеева Е.А. Женские общественные объединения Сибири: ретроспектива и современность // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 6 (80). – С. 87-94.

## Typological Foundations of the Political Consciousness and Behavior of Women in Modern Russia

*Kranzeeva E.A.  
Kemerovo State University*

*The article deals with the topical issue of typology of political consciousness and behavior of women. The interdisciplinary nature of the study of political consciousness and its typology is emphasized. Using research materials by domestic sociologists and empirical data from the World Values Survey (2017-2020), the author analyzes socio-demographic, status and other distinguishing features of political consciousness and behavior. The article proposes the following grounds for the typology of political consciousness of women in modern Russia: age, education, type of employment, reproductive characteristics, time availability. In conclusion, the author notes that the list of grounds is not exhaustive and further research is required in this direction.*

*Key words: women, gender, political consciousness, political behavior, absenteeism, typology.*