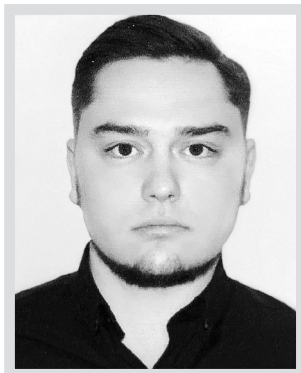


УДК 342.5

**Безопасность личности как объект конституционно-правового регулирования****Валиуллин Д.А.**

Аспирант кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского) федерального университета

*В данной статье безопасность личности рассматривается в качестве самостоятельной конституционно-правовой категории, обладающей признаком и свойством двухуровневого конституционного регулирования (федерального, регионального).*

*Ключевые слова: безопасность, личность, право на безопасность, основы правового статуса личности.*

Концепция личностной безопасности, предложенная в Докладе о развитии человека подпрограммы ООН по вопросам человеческого развития, определила основные направления в обеспечении безопасности человека, включив в их перечень экономическую, продовольственную, экологическую безопасность, безопасность для здоровья, личную, политическую, общественную и культурную виды безопасности.

Вместе с тем развитие конституционного законодательства в современном мире отражает общую тенденцию к закреплению персональной безопасности человека, поскольку в соответствующих актах преимущественно провозглашается неприкосновенность индивидуальной свободы и безопасности (ч. 1 ст. 23 Конституции Румынии), право на свободу и безопасность (ч. 1 ст. 27 Конституции Португалии, ст. 17.1 Конституции Испании), право на личную свободу и безопасность (ч. 2 ст. 16 Конституции Кыргызской Республики).

Таким образом, право личности на безопасность: 1) по своей сущности является правом человека и напрямую не связано с его принадлежностью к гражданству; 2) по своей внутренней природе данное право относится к естественным правам человека, которые находятся в состоянии постоянного пользования и составляют неотъемлемое условие его существования, закрепляются и охраняются государством, а их назначение заключается в обеспечении свободы и автономии индивида как члена общества [1]; 3) по своему содержанию относится к группе личных прав и свобод.

Что касается Конституции Российской Федерации, то ее нормы прямо не закрепляют в главе о правах и свободах положения о праве личности на безопасность, однако конституции и уставы отдельных субъектов Российской Федерации относят к основам конституционного строя следующие ценности высшего порядка: жизнь, здоровье, честь, достоинство, личную неприкосновенность и безопасность (конституции республик Алтай, Бурятия и Карелии).

Подобные конституционные новеллы, во-первых, создают правовые предпосылки для институционализации в системе личных прав и свобод, а значит, и в текущем законодательстве права на безопасность в статусе конституционного, что в целом не противоречит ч. 1 ст. 55 Конституции Российской Федерации, согласно которой перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или удаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Во-вторых, официальное включение личной неприкосновенности и безопасности в систему высших ценностей на уровне организации публичной власти в субъектах Российской Федерации означает, что коррелирующие им права (право на личную неприкосновенность, право на личную безопасность) выступают в качестве конституционных ценностей.

Итак, в конституционно-правовом измерении безопасность личности проявляет себя в качестве конституционного права человека и гражданина, обладающего конституционной ценностью [2]. В свою очередь, необходимость их реализации и

обеспечения обуславливает становление и развитие «комплексного конституционного института, охватывающего всю систему конституционных прав и свобод, являющегося основой для совершенствования правового положения личности» [3].

В-третьих, взаимосвязь личной неприкосновенности и безопасности означает, что право на личную неприкосновенность и право личности на безопасность имеют общие объекты урегулирования, к которым можно отнести «физическое состояние человека, к которым относятся жизнь; возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы или волевая неприкосновенность); психика, честь, достоинство, свобода совести и вероисповедания, другие ценности (духовная неприкосновенность)» [4].

Соглашаясь в целом с вышесказанной точкой зрения, полагаем целесообразным внести в нее некоторые дополнения.

Так, возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания отражает такую форму индивидуальной свободы, как свободу передвижения (перемещения) в пространстве, которая является неотъемлемым свойством человека как биосоциального существа [5], а также необходимой предпосылкой реализации иных свобод, включая свободное распоряжение своими способностями к труду, свободный выбор профессии и рода деятельности, свободный выбор литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания.

Духовную неприкосновенность личности, на наш взгляд, также формируют и другие аспекты частной жизни человека, как то: свободное выражение своих мыслей и слов, мнений, убеждений, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества, определение своей национальной принадлежности и пр. Что касается человеческой психики, то ее структура и формы проявления составляют содержание не духовной, а психической неприкосновенности личности. В свою очередь, нравственные и морально-этические ценности составляют основы моральной неприкосновенности человека.

Взаимосвязь свободы, личной неприкосновенности и безопасности, жизни, здоровья, чести, достоинства и иных объектов личностного характера подтверждает точку зрения отдельных авторов относительно того, что юридическим выражением безопасности личности выступает право человека как субъекта права сохранить свое состояние безопасности и жизнедеятельности в форме обеспеченных и охраняемых государством притязаний на самостоятельную реализацию своих жизненно важных потребностей и интересов разного характера [6].

В-четвертых, особенность права личности на безопасность выражается в том, что оно фактически

«присутствует» в каждом из общепризнанных прав и свобод абсолютно или относительного характера [6].

Включение права человека на безопасность в структуру конституционных прав и свобод человека и гражданина означает, по сути, две юридические формы его сосуществования: самостоятельную и интерпретированную. Как самостоятельное право, выражающее индивидуальную свободу, право личности на безопасность дифференцируется на различные права конституционного и отраслевого характера: право на политическую безопасность, право на социальную безопасность, право на экологическую безопасность, право на инфраструктурную безопасность, право на экономическую безопасность, право на духовно-нравственную и культурную безопасность, право на общественную безопасность, право на дорожную безопасность и т.д.

Вместе с тем безопасность личности не отражается такими способами выражения, как право человека и гражданина на безопасность или формирование на ее основе соответствующего конституционно-правового института.

Персональную безопасность каждого представляется возможным сопоставить с другой более широкой конституционной категорией основ правового статуса личности, которые включают в себя не только конституционные права и свободы, но и гражданство, принципы взаимоотношений человека и гражданина с государством, гарантии осуществления конституционных прав и свобод и др.

Как показывает их соотношение, безопасность личности, а также безопасность общества и государства находят свое отражение:

а) в отдельных принципах и правилах института гражданства. Например, безопасность личности обеспечивают такие принципы, как: гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству; Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства; гражданам Российской Федерации, находящимся за пределами Российской Федерации предоставляется защита и покровительство Российской Федерации. Что касается правил гражданства, то обеспечению безопасности личности, общества и государства служит норма, в соответствии с которой отклоняются заявления о приеме в гражданство Российской Федерации тех лиц, которые выступают за несанкционированное изменение основ конституционного строя Российской Федерации или иными действиями создают угрозу безопасности Российской Федерации либо участвуют (участвовали) в совершении или в подготовке к совершению противоправных действий, содержащих хотя бы один из признаков экстремистской деятельности, за осуществление которой законодательством Российской Федерации предусмотрена уголовная,

административная или гражданско-правовая ответственность, либо иных действий, создающих угрозу безопасности Российской Федерации или гражданам Российской Федерации [7];

б) в допустимых ограничениях конституционных прав и свобод, к которым, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, относится необходимость защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение безопасности страны и безопасности государства;

в) в возведении безопасности в ранг самостоятельного принципа основ правового статуса и личности, на основе которого возникает и развивается право личности на безопасность, включая его производные права, а также используются личные и иные конституционные права и свободы человека и гражданина;

г) в конституционных гарантиях прав и свобод человека и гражданина, осуществляемых в совокупности с правами и свободами и формируемых состоянии защищенности личности от внутренних и внешних угроз.

Следует отметить, что в практике Конституционного Суда Российской Федерации безопасность личности, как правило, исследуется в контексте правомерных оснований ограничения прав и свобод человека и гражданина, что отражается в соответствующих универсальных правовых позициях. Одной из распространенных в данном случае правовых позиций выступает положение о том, что Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью (ст. 2) и, исходя из того, что права и свободы являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, обязывает государство признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы на основе принципа равенства, гарантировать их согласно общепризнанным принципам и нормам международного права в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 17, ч. 1; ст. 18; ст. 19, ч. 1 и 2), допуская их ограничение только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности и здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и

безопасности государства (ст. 55, ч. 3), изложенное в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 18-П [8].

Таким образом, безопасность личности в конституционно-правовом измерении представляет сложное, комплексное явление, которое проявляет себя в различных аспектах: во всех компонентах основ правового статуса личности, праве личности на безопасность и основных способах его реализации, признании данного права конституционной ценностью, а также в правовом образовании норм (институте), регулирующих механизм его осуществления.

### *Литература:*

1. Антипова Г.В. Система личных прав человека: конституционно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 23 с.
2. Ардашев А.И. Конституционные основы обеспечения безопасности личности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 26 с.
3. Никитин Д.А. Конституционно-правовые основы безопасности личности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – 23 с.
4. Опалева А.А. Институт личной неприкосновенности: теоретико-правовые проблемы: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2008. – 47 с.
5. Бояркова М.М. Свобода передвижения как социально-правовое явление // Известие Алтайского гос. ун-та. – 2010. – № 2.2. – С. 67- 69.
6. Колоткина О.А. Право личности на безопасность: понятие и механизм обеспечения в РФ: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2009. – 26 с.
7. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 157 Гражданского кодекса российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова» // СЗ РФ. – 2013. – № 329. – Ст. 4019.

## **Personal Security as an Object of Constitutional and Legal Regulation**

*Valiullin R.A.*

*Kazan (Volga Region) Federal University*

*In this article, personal security is considered as an independent constitutional and legal category that has the characteristic and property of two-level constitutional regulation (Federal, regional).*

*Key words: security, personality, the right to security, the basis of the legal status of the individual.*