

УДК 338.332

Оценка процесса государственного регулирования доходов населения Приморского края с учетом региональных факторов

**Шнак А.С.**

Кандидат технических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
Дальневосточного федерального университета (Владивосток)

Актуализируется проблема поиска стратегических направлений развития и совершенствования процесса государственного регулирования доходов населения Приморского края с использованием методика проведения SWOT-анализа.

Ключевые слова и фразы: процесс государственного регулирования доходов населения, методика проведения SWOT-анализа, экспертная оценка, стратегические направления.

Процесс государственного регулирования доходов населения представляет собой систему упорядоченных и регламентированных действий, направленных на предотвращение недостатков, сбоев, отклонений и другого в данной системе путем разработки и внедрения соответствующих нормативно-правовых и социально-экономических механизмов, инструментов и мероприятий.

Как было представлено автором в работе [1, с. 32], целью процесса государственного регулирования доходов населения является сохранение устойчивости всех форм доходов населения путем сохранения и поддержки оптимального соотношения между составными частями, оперативного устранения нежелательных отклонений от нормативно установленных значений при динамичном функционировании социально-экономических и политических процессов.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в сохраняющемся различии доходов населения Российской Федерации всё большую роль играют региональные социально-экономические показатели, характеризующие реальные результаты реализации государственной политики повышения качества жизни. Существенное различие цен на товары и услуги, ограниченные возможности логистики, ограниченная инфраструктура, дотационность бюджетов регионов и прочее увеличивают межрегиональную дифференциацию уровня жизни населения.

Доходы, как научная категория, представляют одну из основ социально-экономического механиз-

ма. Если говорить о доходах населения без привязки к конкретной цели анализа, то они являются комплексом средств для удовлетворения различных потребностей человека, соответствующих его социальной, экономической, правовой, физической, интеллектуальной и других возможностей существования в обществе.

Вопросам социально-экономической сущности доходов населения уделяли внимание многие мыслители и ученые, однако на разных этапах развития научной мысли акцент при изучении доходов до сих пор остается неоднозначным [2, с. 32].

Формы доходов населения определяются моделью государства. Согласно Конституции Российской Федерации, в нашей стране выбрана социальная модель государства: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [ст. 7 п. 1]. В качестве основных приоритетов социальной политики в Российской Федерации регламентируются направления, ориентированные на повышение трудовой и предпринимательской активности, позволяющие формировать экономическую базу социального государства.

Целью проведенного исследования является оценка процесса государственного регулирования доходов населения Приморского края с учетом региональных факторов. При этом отдельным пунктом стоял вопрос об определении стратегических направлений совершенствования данного процесса

как элемента государственной политики повышения качества жизни.

Современный процесс государственного регулирования доходов населения Приморского края (далее – ПГРДН ПК) вошел в новую социально-экономическую реальность, обусловленную дефицитом бюджетных средств, низкими темпами роста экономики, высокой численностью населения с доходами ниже прожиточного минимума, слабо подготовленными к такой деятельности кадрами, сокращением финансирования разделов государственных программ, имеющих непосредственно социальную направленность. В связи с созданием Правительства Приморского края актуальным становится разработка научно обоснованных стратегических направлений, механизмов и инструментов повышения результативности в системе управления ПГРДН, учитывающих факторы внешней и внутренней среды, влияющие на социально-экономическое развитие края.

Разработка и реализация стратегических направлений ПГРДН ПК в соответствии с целями повышения качества жизни населения края относится к научной проблеме, которая тесно связана с существующей системой взаимодействия органов власти и населением, уровнем дифференциации реальных социально-экономических потребностей населения и бюджетными возможностями региона. Выбор эффективных стратегических направлений ПГРДН ПК может быть достигнут, исходя из мониторинга реализации действующих государственных программ, экспертной оценки значимости факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на ПГРДН ПК формулированием проблемного поля для ПГРДН ПК и количественной оценки проблем ПГРДН ПК.

Реальным инструментом для разработки стратегических направлений ПГРДН ПК является *SWOT*-анализ, который, как представлено в работе авторов [3, с. 2387], может быть проведен с использованием качественных и количественных методик.

Основываясь на работах автора, можно констатировать, что *SWOT*-анализ имеет применение в различных областях государственного управления, где необходима разработка документов стратегического планирования и, в частности, государственных программ. Это было доказано автором на примерах оценки факторов, влияющих на экономику Приморского края [4], оценки проблем регионального транспортного комплекса Приморского края [5], оценки состояния управления многоквартирными домами [6], оценки факторов, влияющих на систему социальной поддержки населения в Приморском крае [3], оценки проблем формирования системы управления таможенными процессами на территории свободного порта Владивосток [7], оценки влияния проектов государственно-частного партнерства на

функционирование строительной отрасли региона [8], оценки системы оказания высокотехнологичной медицинской помощи в Приморском крае [9].

Для определения стратегических направлений объекта исследования, которым является ПГРДН ПК, были проанализированы основные факторы, влияющие на его функционирование, и сделана оценка степени их важности для повышения качества жизни населения Приморского края с использованием методики *SWOT*-анализа.

SWOT-анализ производился с привлечением экспертов Департамента труда и социального развития Приморского края, профессорско-преподавательского состава Дальневосточного федерального университета, хорошо знающих проблемы ПГРДН ПК, а также привлеченных экспертов других организаций, владеющих информацией о внешней среде объекта исследования.

В начальной стадии анализа были сформированы и внесены в таблицу 1 по семь факторов внешней и внутренней среды, влияющие на ПГРДН ПК.

Далее, для оценки ранга факторов внешней и внутренней среды, влияющих на ПГРДН ПК, была составлена критериальная шкала оценки (табл. 2), с помощью которой определялся уровень значимости факторов в баллах.

Для проведения *SWOT*-анализа на следующих этапах в *SWOT*-матрицу были с каждой стороны взяты по три фактора из таблицы 1, получившими наибольшую сумму баллов (данные факторы выделены серым цветом).

Из представленных в таблице 1 результатов видно, что наиболее сильной стороной ПГРДН ПК является исполнение публичных нормативных обязательств по предоставлению населению мер социальной поддержки; самой слабой стороной является снижение реальных располагаемых денежных доходов населения, самой благоприятной возможностью является улучшение системы информирования населения о возможностях участия в различных социальных программах с целью увеличения охвата малоимущего населения Приморского края; наибольшей угрозой является то, что основная группа расходов в структуре величины прожиточного минимума приходится на продукты питания.

Далее экспертами определялась оценка значимости сильных и слабых сторон, угроз и возможностей внешней среды объекта исследования путем парного сравнения факторов сначала сильных сторон с благоприятными возможностями, сильных сторон с возможными угрозами, затем также слабых сторон с благоприятными возможностями, слабых сторон с возможными угрозами для ПГРДН ПК. При этом значимость оценивалась баллами, исходя из условий: 1 – индифферентная; 2 – меньшей степени; 3 – относительная; 4 – значительной степени; 5 – превосходной степени.

Таблица 1
Факторы внешней и внутренней среды, влияющие на ПГРДН ПК

№	Наименование фактора	Сумма баллов	Ранг фактора
1	2	3	4
1. Сильные стороны (S)			
1.1	Наличие долгосрочных стратегических документов развития Дальнего Востока, Приморского края	18	6
1.2	Рост номинальной заработной платы по сравнению с аналогичным периодом	19	5
1.3	Среднедушевые денежные доходы населения ДВФО выше среднероссийских показателей как по абсолютным, так и по относительным показателям	23	2
1.4	Наличие районного коэффициента и процентных надбавок за непрерывный стаж работы	22	3
1.5	Индексация социальных выплат в Приморском крае выше, чем на федеральном уровне	21	4
1.6	Исполнение публичных нормативных обязательств по предоставлению населению мер социальной поддержки	25	1
1.7	Реализация государственной программы Приморского края «Социальная поддержка населения Приморского края на 2013-2021 годы»	17	7
2. Слабые стороны (W)			
2.1	Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения	25	1
2.2	Снижение реальной начисленной заработной платы	19	6
2.3	Стабильность структуры распределения населения Приморского края по величине среднедушевых доходов	22	4
2.4	Отсутствие положительной динамики снижения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	24	2
2.5	Рост совокупного размера просроченной задолженности по заработной плате	18	7
2.6	Недостаток средств краевого бюджета на реализацию государственных программ социальной поддержки населения	23	3
2.7	Низкие темпы роста экономики Приморского края	20	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
3. Возможности (O)			
3.1	Увеличение численности занятого населения в трудоспособном возрасте	21	5
3.2	Улучшение системы информирования населения о возможностях участия в различных социальных программах с целью увеличения охвата малоимущего населения края	27	1
3.3	Развитие адресных форм социальной поддержки	22	4
3.4	Установление фиксированных и долгосрочных цен (тарифов)	20	6
3.5	Увеличение средств из федерального бюджета на реализацию государственных программ социальной поддержки населения	23	3
3.6	Определение стратегических направлений совершенствования процесса регулирования доходов населения Приморского края	18	7
3.7	Внедрение новых методов, моделей и социальных механизмов для повышения эффективности управления ПРДН	24	2
4. Угрозы (T)			
4.1	Динамичное сокращении постоянного населения края	22	5
4.2	Основная группа расходов в структуре величины прожиточного минимума приходится на продукты питания	29	1
4.3	Уход части финансовых потоков в теневую сферу из-за относительно низких официальных доходов большей части населения края	23	4
4.4	Снижение мотивации к труду, падение заинтересованности в его результатах из-за низкой заработной платы	18	7
4.5	Отсутствие у населения края ощущения стабильности и усталость от реформ, которые часто не оправдывают себя	24	3
4.6	Корректировка доходов населения Приморского края последние годы идет в сторону уменьшения показателей	25	2
4.7	Ослабление внимания к развитию Приморского края со стороны федеральных структур	21	6

Таблица 2
Шкала оценки для определения ранга факторов
внешней и внутренней среды, влияющие на ПГРДН ПК

Критерий оценки	Шкала критериев оценки в баллах				
	Не влияет на объект	Влияния (изменения) практически нет	Незначительное влияние (изменение)	Существенное влияние (изменение)	Сильное влияние (изменение)
	1	2	3	4	5
1. Реальные располагаемые денежные доходы населения					
2. Реальная начисленная заработная плата одного работника					
3. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума					
4. Изменения базового значения МРОТ в Приморском крае					
5. Развитие системы социального партнерства в Приморском крае					
6. Регулирование цен на социально важную продукцию					
7. Введение дополнительных мер социальной поддержки					

Обобщая данные, получили сводную экспертную оценку значимости возникших на пересечении сильных и слабых сторон ПГРДН ПК с угрозами и возможностями внешней среды (табл. 3).

Из сводной экспертной оценки сильных и слабых сторон, угроз и благоприятных возможностей ПГРДН ПК видно, что самым значимым фактором из сильных сторон является исполнение публичных нормативных обязательств по предоставлению населению мер социальной поддержки, самым значимым фактором из слабых сторон является снижение реальных располагаемых денежных доходов населения, самым значимым фактором из благоприятных возможностей является увеличение средств из федерального бюджета на реализацию

государственных программ социальной поддержки населения, самым значимым фактором из возможных угроз является то, что корректировка доходов населения Приморского края последние годы идет в сторону уменьшения показателей.

На следующем этапе были сформулированы мероприятия, необходимые для решения возникших проблем для каждой комбинации факторов. Каждое мероприятие обозначено буквами. Используя как основу форму таблицы 3 на пересечении строки и столбца ставится буквенное условное обозначение, сформулированного экспертами мероприятия. Таким образом, получаем проблемное поле ПГРДН ПК в рамках SWOT-матрицы различных стратегических мероприятий, обусловленных конкретным сочетанием сильных или слабых сторон с угрозами и возможностями внешней среды ПГРДН ПК (табл. 4). При этом для каждого стратегического мероприятия указываем значение оценки их значимости.

На заключительном этапе сформулированные проблемы были количественно оценены с использованием экспертных оценок (табл. 5).

По итогам проведенного анализа и оценки проблем ПГРДН ПК можно кон-

Таблица 3
Сводная экспертная оценка значимости сильных и слабых сторон, угроз и благоприятных возможностей ПГРДН ПК

		Сильные стороны			Слабые стороны			Суммарная оценка
		1.6	1.3	1.4	2.1	2.4	2.6	
Благоприятные возможности	3.2	3	2	2	4	2	4	17
	3.5	2	2	1	3	2	5	15
	3.7	4	4	2	5	4	5	24
Возможные угрозы	4.2	3	5	1	5	5	2	21
	4.5	5	5	2	4	5	4	25
	4.6	5	3	1	5	3	2	19
Суммарная оценка		22	21	9	26	21	22	121

Таблица 4
Проблемное поле ПГРДН ПК в рамках SWOT-матрицы

		Сильные стороны			Слабые стороны		
		1.6	1.3	1.4	2.1	2.4	2.6
Благоприятные возможности	3.2	Д = 3	Л = 1	П = 2	Ж = 4	Д = 2	М = 4
	3.5	Г = 2	Н = 2	У = 1	Г = 3	Ф = 2	Е = 5
	3.7	Т = 4	М = 4	В = 2	Т = 5	К = 4	М = 5
Возможные угрозы	4.2	О = 3	Р = 4	С = 1	Р = 5	О = 5	Ф = 2
	4.5	У = 5	Б = 3	К = 2	А = 4	У = 5	Б = 4
	4.6	И = 5	П = 3	З = 1	И = 5	К = 3	Л = 2

Таблица 5

Количественная оценка проблем ПГРДН ПК

Условное обозначение	Содержание мероприятия	Оценка экспертов	Сумма баллов	Ранг
А	Контроль за своевременной выплатой заработной платы	4	4	13-15
Б	Совершенствование денежно-кредитных отношений в механизме регулирования доходов населения	4 + 3	7	8
В	Повышенных размеров доплат и надбавок к заработной плате	2	2	17-18
Г	Развитие государственно-частного партнерства при реализации социальных проектов	2 + 3	5	9-12
Д	Обеспечение высококвалифицированными специалистами в сфере управления ПРДН	3+2	5	9-12
Е	Совершенствование регулирования доходов от предпринимательской деятельности	5	5	9-12
Ж	Наличие в государственных программах Приморского края мероприятий по созданию новых рабочих мест	4	4	13-15
З	Введение прогрессивного налогообложения на доходы физических лиц	1	1	19-20
И	Качественное исполнение программ по развитию Дальнего Востока	5+5	10	3
К	Индексация фиксированных доходов и сбережений с законодательно утвержденной периодичностью	2+4+3	9	4-6
Л	Формирование концептуальной основы государственного регионального регулирования доходов населения	1+2	3	16
М	Масштабное внедрение в практику социальных контрактов	4+4+5	13	1
Н	Корреляция оплаты труда работников с производительностью их труда	2	2	17-18
О	Выравнивание ценовой политики на продукты питания	3+5	8	7
П	Совершенствование механизма социальных трансфертов, в том числе и пенсионного обеспечения населения Приморского края	2+3	5	9-12
Р	Мониторинг показателей составных факторов качества жизни населения	4+5	9	4-6
С	Формирование тарифной политики с учетом интересов населения	1	1	19-20
Т	Реформирование системы социальной защиты, расходы на которую должны составлять не менее 15-20 % ВРП	4+5	9	4-6
У	Корректировка инструментов механизма государственного регулирования доходов населения на всех этапах	1+5+5	11	2
Ф	Законодательное усиление полномочий трехсторонней Комиссии	2+2	4	13-15

статировать, что на современном этапе основными стратегическими направлениями для ПГРДН ПК являются: масштабное внедрение в практику социальных контрактов; корректировка инструментов механизма государственного регулирования доходов населения на всех этапах; качественное исполнение программ по развитию Дальнего Востока; индексация фиксированных доходов и сбережений с законодательно утвержденной периодичностью; мониторинг показателей составных факторов качества жизни населения и реформирование системы социальной защиты, расходы на которую должны составлять не менее 15-20 % ВРП.

Исходя из полученных результатов оценки с учетом региональных факторов, ПГРДН ПК представляет собой систему упорядоченных и регламентированных действий, направленных на предотвращение недостатков, сбоев, отклонений и др. в данной системе путем разработки и внедрения соответствующих нормативно-правовых и социально-экономических механизмов, инструментов и мероприятий. ПГРДН

ПК представляет собой процесс, осуществляющийся последовательно в трех фазах. При этом главная проблема при осуществлении этого процесса состоит в том, чтобы согласовывать и координировать интересы всех участников процесса при одновременном сохранении целостности видов, содержания и форм государственного регулирования.

Литература:

1. Шпак А.С., Гудименко В.В. Анализ процессов государственного регулирования доходов населения Приморского края в сб. статей / Гл. ред. Н.В. Морозова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 32-41.

2. Шпак А.С., Гудименко В.В. Структурно-динамический анализ доходов населения Приморского края // Становление развитие нового гуманитарного и экономического знания: сб. науч. трудов по материалам междуна. науч.-практич. конференции / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. – Ч. 1. – С. 177-184.
3. Шпак А.С., Данилов А.А., Никифорова Л.Н. Применение методик SWOT-анализа для оценки факторов, влияющих на систему социальной поддержки населения в Приморском крае // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов: сб. матер. IV Междуна. научно-практической конференции // в журнале «В мире научных открытий». – 2015. – № 3.5 (63). – 332 с.
4. Шпак А.С. Оценка факторов, влияющих на экономику Приморского края, с использованием технологии SWOT-анализа // Известия Дальневосточного федерального университета: Экономика и управление. – 2014. – № 4 (72). – С. 37-57.
5. Шпак А.С. Количественная оценка проблем регионального транспортного комплекса Приморского края // Известия Дальневосточного федерального университета: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (73). – С. 38-65.
6. Шпак А.С. Системный подход к оценке состояния управления многоквартирными домами // Известия Дальневосточного федерального университета: Экономика и управление. – 2015. – № 3 (75). – С. 14-28.
7. Шпак А.С. Формирования системы управления таможенными процессами на территории свободного порта Владивосток // LAP LAMBERT Academic Publishing is managed by OmniScriptum AgaPers GmbH, Банхофштрассе 28, 66111 Саарбрюккен, Германия, 2017. – 110 с.
8. Шпак А.С., Маргиев И.В. Государственно-частное партнерство как направление развития строительной отрасли региона // European Social Science Journal. – 2017. – № 2. – С. 127-137.
9. Шпак А.С., Титова К.Д. Комплексный анализ системы высокотехнологичной медицинской помощи в Приморском крае // European Social Science Journal. – 2018. – № 4. – С. 142-151.

Assessment of the Process of State Regulation of Incomes of the Primorsky Territory Taking into Account Regional Factors

Shpak A.S.
Far Eastern Federal University (Vladivostok)

The problem of finding strategic directions for the development and improvement of the state regulation of incomes of the population of the Primorsky region using the SWOT-analysis methodology is being actualized.

Key words: process of state regulation of incomes of the population, methods of conducting SWOT-analysis, regional factors, expert assessment, strategic directions.

