

УДК 332.146.2

**Экономическая безопасность субъектов малого и среднего бизнеса  
в современных условиях: понятие и анализ подходов****Минаев А.В.**

Доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

*В статье проведен анализ существующих подходов к формулировке понятий «экономическая безопасность», «экономическая безопасность хозяйствующих субъектов», «экономическая безопасность малых и средних предприятий». Проведена систематизация критериев, которые положены в основу различных методологических подходов. В ходе данного исследования на основе проведенного анализа сформулировано авторское определение понятия «экономическая безопасность малых и средних предприятий». Кроме этого, определены внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на экономическую безопасность субъектов малого и среднего бизнеса.*

*Ключевые слова: экономическая безопасность, субъекты малого и среднего бизнеса, бизнес-система, критерий, систематизация.*

В современных условиях сложно переоценить роль среднего и малого предпринимательства (далее – МСП) в развитии экономики как отдельных государств и регионов, так и в глобальном масштабе. Сегодня на долю МСП в объеме ВВП в нашей стране приходится около 20 %, в то время как в экономически развитых странах только по предприятиям малого бизнеса эта цифра достигает 50 % [1]. В экономически развитых странах поддержка малых и средних предприятий считается стратегически важной для развития экономики задачей.

Согласно данным ежегодного Отчета Правительства России в Государственной Думе, всего за полгода (с августа 2016 г. по февраль 2017 г.) общее количество малых и средних предприятий (далее – МСП) в стране выросло более чем на 401,5 тыс. единиц или на 7,3 %. Во многом данная ситуация была объяснима принятием в 2015 г. закона в области поддержки МСП [2].

На февраль 2017 г. в едином реестре МСП в России было зарегистрировано почти 6 млн. субъекта МСП, из которых 95 % составили микропредприятия, 4,5 % пришлось на малые предприятия и около 0,5 % – на средние предприятия [3].

В Послании Федеральному собранию 1 марта 2018 г. Президентом России В.В. Путиным было заявлено, что к 2025 г. доля МСП в ВВП России должна увеличиться до 40 % [4].

Вместе с тем, как отмечают эксперты, в России предприятия малого бизнеса прекращают свою деятельность чаще, чем появляются новые предприятия. По статистике, только 3,4 % малых предприятий в Российской Федерации существуют более 3-х лет [5].

В связи с этим возникает противоречие между поставленными государством задачами роста субъектов МСП и их участия в экономике России с реально складывающейся ситуацией и барьерами развития МСП. Во многом ситуацию с успешной рыночной деятельностью и перспективами развития субъектов МСП определяет состояние экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса.

В различных научных исследованиях значительное внимание уделяется рассмотрению понятия «экономическая безопасность» с позиции государства, его отдельных регионов, крупных предприятий. Со стороны же обеспечения и самого понимания экономической безопасности субъектов МСП данные вопросы рассматриваются крайне редко.

В связи с этим, несомненно, актуальным выглядит рассмотрение вопросов экономической безопасности субъектов МСП в современных условиях на основе анализа различных подходов.

Важно отметить, что в российской науке на сегодняшний день сформировались различные определения категории «экономическая безопасность», что объясняется широтой данного понятия и его различными аспектами, исходя из субъекта деятельности, а также взаимодействия с другими категориями рассматриваемой проблемы.

На рисунке 1 представлена систематизация различных категорий определений экономической безопасности, сформулированных российскими учеными.

В отечественной экономической литературе в качестве категории «экономическая безопасность предприятия» в наиболее широком смысле понимается «способность хозяйствующих субъектов надежно выполнять свои функции и за счет этого обеспечивать реализацию экономических интересов и развитие бизнеса» [6, с. 128].

На рисунке 2 представлена систематизация определений категории «экономическая безопасность» для хозяйствующего субъекта, разработанных различными отечественными исследователями.

Исходя из анализа приведенных определений категории «экономическая безопасность» для хозяйствующего субъекта, следует полагать, что экономическая безопасность МСП представляет собой совокупность внешних и внутренних условий и факторов, обеспечивающих устойчивое развитие МСП, а также эффективное использование имеющихся ресурсов и су-

ществующих рыночных возможностей в целях обеспечения защищенности деятельности и развития.

Проведенный анализ представленных в научной литературе определений понятия «экономическая

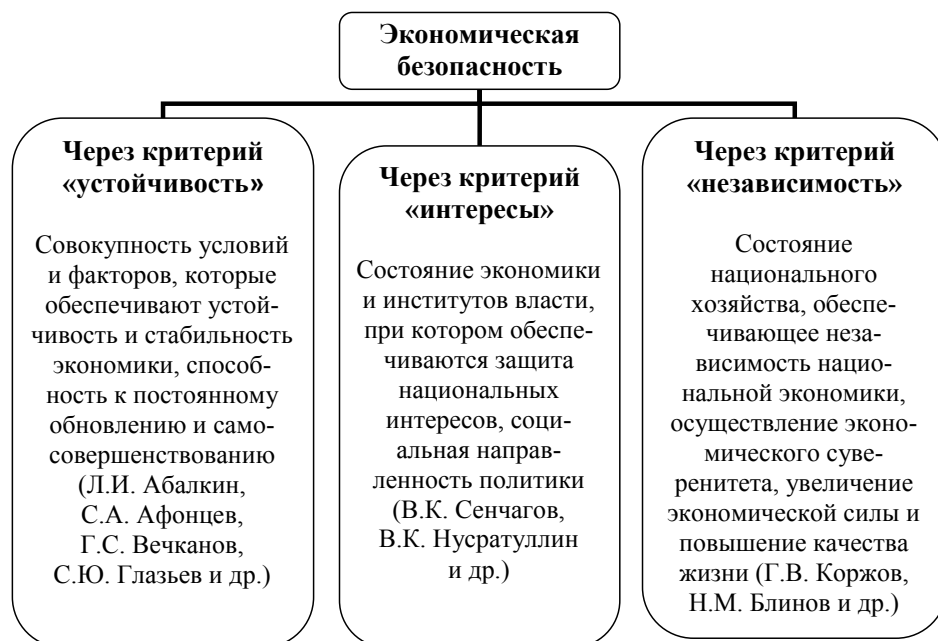


Рис. 1. Систематизация различных определений «экономическая безопасность»

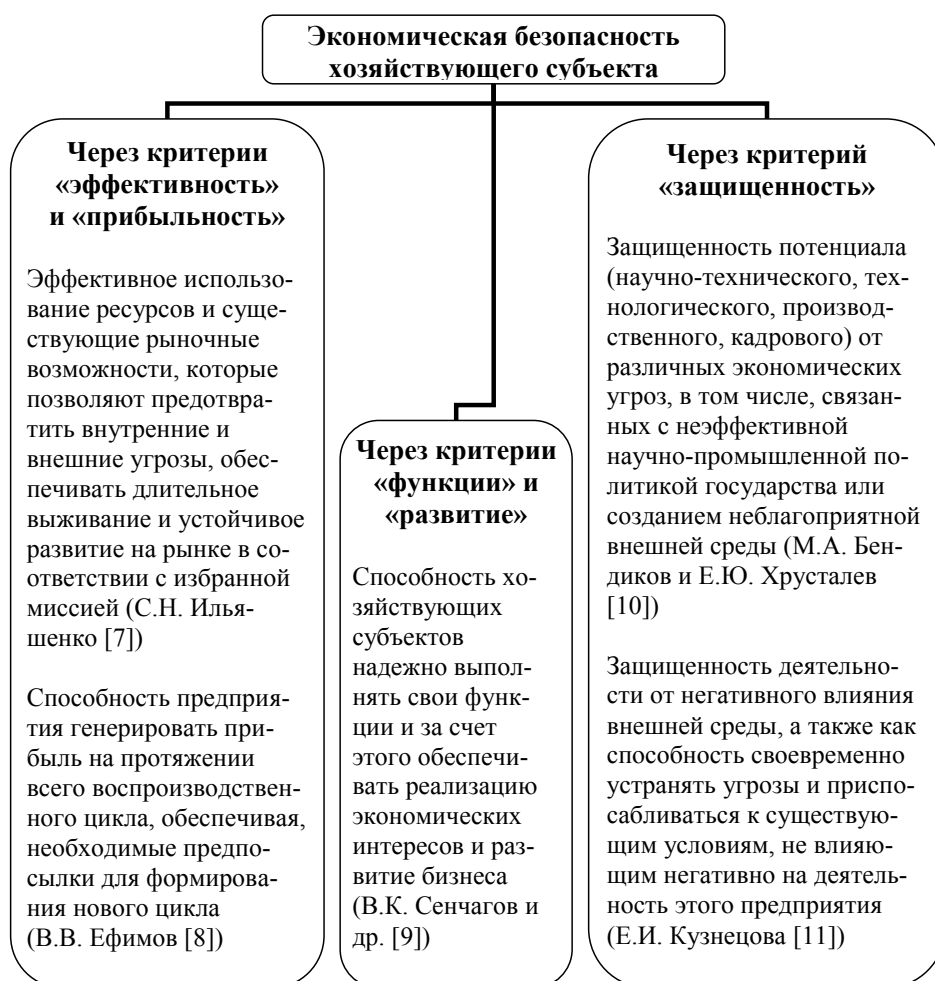


Рис. 2. Систематизация определений «экономическая безопасность» для хозяйствующего субъекта

безопасность МСП» позволяет систематизировать ряд основных подходов:

1) экономическая безопасность МСП рассматривается, исходя из одного, отдельно взятого аспекта хозяйственной деятельности (например, прибыльность/эффективность деятельности или организационная структура);

2) экономическая безопасность бизнеса МСП трактуется как некое состояние, при котором обеспечивается способность МСП противостоять неблагоприятным внешним воздействиям и обеспечивать устойчивость развития через реализацию определенных функций;

3) экономическая безопасность МСП рассматривается через обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов предприятия для упреждения угроз, обнаружения уязвимостей и обеспечения возможностей стабильного функционирования [12, с. 177].

Таким образом, можно сделать вывод, что подходы к формулировке понятия «экономическая безопасность МСП» сравнимы с общими подходами к определению «экономическая безопасность» для хозяйствующего субъекта (см. рис. 2). Вместе с тем следует полагать, что для МСП существует ряд особенностей при определении аспектов экономической безопасности, которые определяются спецификой деятельности и бизнес-структуры организации.

По нашему мнению, к подобным критериям необходимо отнести следующие:

1. Нормативно ограниченный размер организации и уровень дохода для отнесения к МСП, что в свою очередь влияет на уровень налогообложения, получение льгот для МСП и уровень экономической безопасности.

В результате возникает противоречие. С одной стороны, любой бизнес заинтересован не только в получении прибыли, но и ее увеличении, а также расширении масштабов своей деятельности (в том числе и на основе увеличения штата работников). С другой стороны, в Российской Федерации законодательно определены критерии отнесения бизнеса к МСП (например, по количеству сотрудников и получаемым доходам), чем косвенно ограничивается рост предприятия малого и среднего бизнеса.

Получается, что, расширяя свою деятельность, субъект предпринимательства рискует выйти из категории МСП, лишившись определенных льгот. Или, наращивая свою деятельность, расширяя штат предприятия, увеличивая доход, МСП вынуждены скрывать положительные результаты прибыли и размеров предприятия, тем самым совершая налоговые нарушения.

В этой двойной ситуации МСП вынуждены «балансировать» между своими бизнес-интересами и нормативными требованиями, что повышает риск ведения хозяйственной деятельности и снижает

экономическую безопасность. Важно отметить, что подобная ситуация складывается в России только для категории МСП, т.к. другие организационно-правовые формы деятельности фактически не ограничены в своем развитии законодательными барьерами.

2. Возможность осуществления финансово-хозяйственной деятельности самостоятельно (в виде ИП) или с небольшим количеством работников.

Данная ситуация, с одной стороны, сокращает риски ведения хозяйственной деятельности и повышает экономическую безопасность (меньше исполнителей – меньше рисков – выше экономическая безопасность).

С другой стороны, это увеличивает ответственность отдельных исполнителей и работников, т.к. их ошибки или недочеты могут привести к серьезным экономическим потерям для всего предприятия. И если для крупных экономических субъектов экономические и репутационные потери от действий отдельных сотрудников могут быть локализованы и минимизированы, то для МСП «ценность» каждого работника сложно переоценить, что вызывает повышенные требования к уровню их профессионализма и «преданности» организации.

Получается, что уровень экономической безопасности МСП может зависеть от действий и качества выполнения трудовой функции даже не подразделений, а отдельных рядовых работников. Для крупных же предприятий зависимость экономической безопасности от действий сотрудников справедлива прежде всего для ключевых должностей топ-менеджмента (финансового директора, главного бухгалтера и т.п.).

3. Сложности финансирования текущей деятельности и ограниченные перспективы стратегического развития.

МСП обладают меньшими финансовыми ресурсами, прежде всего собственными средствами, часто испытывая недостаток финансирования для стратегического развития, что обуславливает значительную долю внешнего заимствования и кредитования. Это часто ведет к искажению соотношения собственных и заемных ресурсов в пользу последних, снижению показателей финансовой устойчивости и платежеспособности, повышению зависимости от внешнего финансирования. Все это снижает экономическую безопасность МСП и ограничивает возможность стратегического развития предприятия.

4. Сложности обеспечения финансовой «подушки безопасности», повышенные риски влияния внешних неблагоприятных факторов.

Ограниченность собственных финансовых ресурсов, прежде всего малых предприятий ведет к отсутствию «подушки безопасности» или неэффективному использованию денежных средств, т.к. их

необходимо «замораживать» и содержать в ситуации высокой ликвидности.

На устойчивость экономической деятельности МСП оказывают повышенное влияние угрозы и уязвимости, которые следует рассматривать как факторы внешней предпринимательской среды. К числу подобных угроз, которые способны оказать непосредственное влияние на экономическую безопасность МСП, следует отнести: неожиданные изменения рыночной конъюнктуры и условий деятельности на конкретном рыночном сегменте, недобросовестную конкуренцию, негативный характер взаимодействия с местными органами государственной или муниципальной власти и др. Действие данных факторов требует от МСП выделения определенных ресурсов на защиту от ущерба, что сокращает возможности повышения «порога экономической безопасности».

5. Отсутствие оценки уровня экономической безопасности ведения бизнеса (либо ограниченный характер оценки).

На уровне прежде всего малых предприятий крайне редко кто-либо оценивает сложившуюся ситуацию в области экономической безопасности, не считая это необходимой бизнес-процедурой. Собственники бизнеса как на уровне малых, так и средних предприятий предпочитают экономить и на внешней процедуре оценки / аудита ввиду их затратности и необязательности для данных организационно-правовых форм. Это ведет к недооценке рисков ведения хозяйственной деятельности, отсутствию оценки уровня экономической безопасности предприятия, а значит, и своевременному принятию защитных мер.

Таким образом, следует полагать, что экономическая безопасность МСП представляет собой совокупность внешних и внутренних условий и факторов, обеспечивающих устойчивое развитие МСП, эффективное использование его ресурсов и существующие рыночные возможности, а также базируется на способности предприятий к постоянному обновлению и самосовершенствованию через развитие. Несомненно, что сущность явления «экономическая безопасность МСП» в процессе исследования различных сфер и отраслей бизнеса претерпевает качественные изменения, что связано со спецификой хозяйственной деятельности МСП, региональными различиями в условиях ведения бизнеса и другими аспектами.

Поэтому в современных условиях выглядит актуальным дальнейший научный поиск методологических подходов к рассмотрению понятия «экономическая безопасность МСП», его основных составляющих и специфических аспектов, присутствующих только данной категории хозяйствующих субъектов, а также возможностей оценки экономической безопасности МСП на основе анализа раз-

личных критериев, исходя из специфики бизнес-структуры и сложившейся в сфере ее деятельности конъюнктуры.

#### Литература:

1. Королева А. Малый бизнес уперся в крупный // Эксперт-онлайн. – URL: <http://expert.ru/2017/09/7/malyij-biznes-ne-rastet>.
2. Количество малых и средних компаний возросло на 7,3 % с августа 2016 г. // ТАСС – URL: <http://tass.ru/msp/4193880>.
3. Численность субъектов малого и среднего бизнеса // ИКСИ. – URL: <https://icss.ru/ekonomicheskaya-politika/drugoe1/chislennost-subektov-malogo-i-srednego-biznesa>.
4. Послание Президента Федеральному собранию. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.
5. Быркова Е. Малый бизнес в России: цифры и факты. – URL: <http://провэд.пф/article/26003-kak-zhivet-malyy-biznes-v-kpizis-tsifpy-i-fakty.html>.
6. Симонов С.Г., Хаматханова М.А., Сафонов Д.А. Экономическая безопасность малого бизнеса: системный подход // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 1-1. – С. 198-202.
7. Ильяшенко С.Н. Экономическая безопасность и подходы к ее оценке. – М.: Прогресс, 2013. – 247 с.
8. Ефимов В.В. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности государства и бизнеса: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2014. – 191 с.
9. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: БИНОМ, 2012. – 898 с.
10. Бендииков М.А., Хрусталева Е.Ю. Научные подходы к производству и экономической безопасности // ЭКО. – 2004. – № 8. – С. 24-29.
11. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.
12. Симонов С.Г., Карашаш Н.К. Оценка экономической безопасности предпринимательских структур: теоретико-методический аспект // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2011. – №1. – С. 177-182.



## **Economic Security of Small and Medium Business in Modern Conditions: the Concept and Analysis of Approaches**

*A.V. Minakov*

*Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V.Ya. Kikotya*

*The article analyzes the existing approaches to the formulation of the concepts "economic security", "economic security of economic entities", "economic security of small and medium-sized enterprises". Systematization of criteria, which are the basis of various methodological approaches, has been carried out. In the course of this research, based on the analysis, the author's definition of the concept of "economic security of small and medium-sized enterprises" is formulated. In addition, external and internal factors that influence the economic security of small and medium-sized businesses are identified.*

*Key words: economic security, small and medium business entities, business system, criteria, systematization.*

