

УДК 37.014

Механизмы повышения качества дополнительного образования детей в оценках руководителей образовательных организаций дополнительного образования Республики Татарстан**Назматуллина Л.К.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента
Казанского национального исследовательского технического
университета им. А.Н. Туполева – КАИ

**Захарова А.И.**

Методист информационно-аналитического сектора
Республиканского центра внешкольной работы (Казань)

Статья посвящена вопросам повышения качества дополнительного образования детей в Республике Татарстан. Авторами представлены результаты анализа материалов проведенного социологического исследования – анкетного опроса руководителей образовательных организаций дополнительного образования Республики Татарстан в 2017-2018 учебном году, которые позволили сделать выводы относительно возможных путей обеспечения нового качественного состояния системы дополнительного образования. Данной статьей авторы продолжают серию работ, посвященных анализу проблем по исследуемой теме.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, качество образования, государственная политика, дополнительная образовательная программа.

В настоящее время в российском дополнительном образовании детей можно выделить две точки зрения, сформировавшиеся относительно роли, значения и места данного вида образования в процессе обучения. Согласно первой, дополнительное образование – это услуга, которую выбирает и за которую необходимо платить родителю (семье). Государство же, признавая за каждым гражданином право на данную услугу, обеспечивает ее доступность каждому посредством выдачи сертификата на получение дополнительного образования всем несовершеннолетним россиянам. При этом преимущественное право распоряжения документом, имеющим денежное выражение, имеет родитель (законный представитель) ребенка, ввиду чего образовательные организации попадают в ситуацию ориентира на запросы в пер-

вую очередь родителя. Родители имеют собственное представление об «успешности» своих детей, зачастую отличное от интересов и даже способностей детей. Кроме того, они более ориентированы на получение образовательного результата, а не на самооценку процесса самой деятельности. При этом предполагается, что законным представителям необходимо ознакомиться с образовательной программой, что позволит сделать выбор, ориентируясь на заявленные в ней образовательные результаты и ее экспертную и пользовательскую оценку. При подобном подходе необходимо учитывать риск потери ключевой особенности внешкольной деятельности – ориентированности на интересы ребенка.

Сторонники иной точки зрения полагают, что дополнительное образование характеризуется в пер-

вую очередь самостоятельным выбором деятельности, осуществляемым ребенком на основании собственных интересов, способностей, симпатии к педагогу как к Мастеру, единомышленнику. При этом нет необходимости в посредниках для оплаты: государство признает социальную значимость услуги и финансирует образовательные организации дополнительного образования. Результатом в таком случае считается и занятость детей, и приобщение их к социально одобряемым формам активности, и эффективная диагностика способностей и склонностей обучающегося в процессе непосредственной деятельности, ее выбора. Обозначенная позиция является более традиционной для системы.

С учетом обозначенных подходов к определению ключевых функций системы, необходимости определения путей совершенствования системы дополнительного образования детей и поиска механизмов повышения его качества в контексте «Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г.» [1] и реализуемого в Российской Федерации Приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [2], авторами статьи в 2017-2018 учебном году было проведено социологическое исследование, ориентированное на директоров муниципальных образовательных организаций дополнительного образования детей, подведомственных Министерству образования и науки Республики Татарстан (из них опрошенных – 77) [3], проанализирован опыт изучения данной проблемы другими авторами [4-7]. Инструментом исследования стала разработанная авторами анкета. Результаты анализа материалов исследования представлены в данной статье.

Одной из основных задач современного процесса модернизации дополнительного образования детей является повышение его качества. Необходимость и процедура проведения независимой оценки качества образования закреплены в ряде нормативных документов, в частности, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 95, п. 2 [8].

Однако в настоящее время в профессиональном сообществе отсутствует единое мнение относительно содержания понятия «качество до-

полнительного образования». Большая часть опрошенных руководителей образовательных организаций дополнительного образования вкладывает следующий смысл в рассматриваемое понятие: в первую очередь – это соответствие интересам детей (69 %) и доступность для широкого круга несовершеннолетних, в том числе для детей, находящихся в сложной жизненной ситуации или проживающих на удаленных от крупных населенных пунктов территориях (57 %). Почти для трети (29 %) опрошенных существенную роль играет полная занятость детей социально одобряемыми практиками. Эти данные подтверждают нашу гипотезу о приверженности основной части директоров внешкольных учреждений более традиционной трактовке сущности понятия «дополнительное образование», согласно которой оно рассматривается с позиции ориентированности на инициативу ребенка (рис. 1).

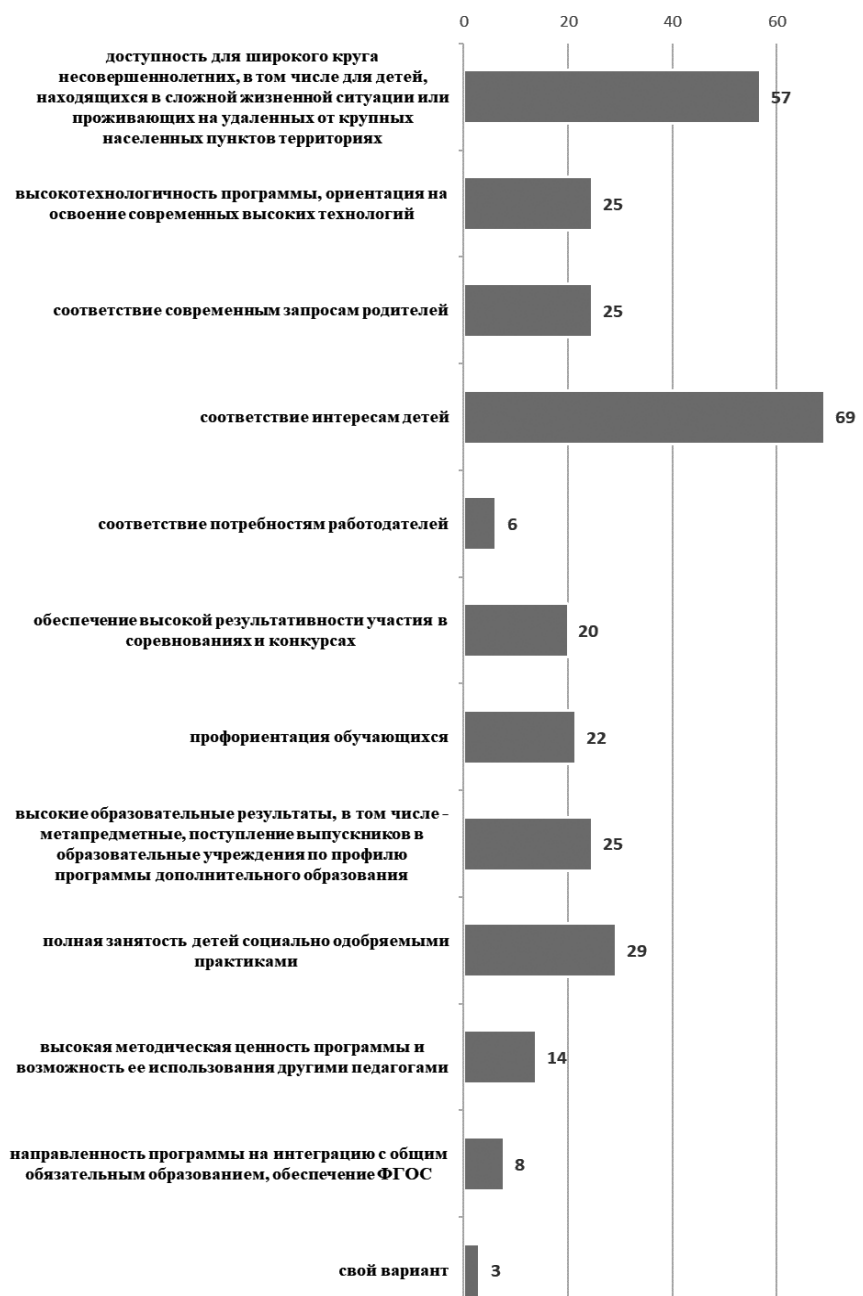


Рис. 1. Понятие «качество дополнительного образования детей»

Четверть опрошенных директоров определяют качество дополнительного образования, исходя из оценки содержания программ обучения по степени наличия и использования при ее реализации современных информационных технологий. Следует отметить, что обновление содержания дополнительных образовательных программ в соответствии с современными технологиями обоснованно является одной из задач приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [2].

При этом обращает на себя внимание и другая точка зрения респондентов, обозначенная ими при ответе на открытые вопросы анкеты, согласно которой высокий уровень материально-технического обеспечения учреждения, наличие в образовательной организации современного оборудования, лабораторий и т.п., использование в образовательном процессе высоких образовательных технологий не является единственным гарантом качества обучения и необходимого уровня развития ребенка. Таким образом, можно заключить, что для работников внешкольных образовательных организаций не менее существенное значение имеет нематериальная сторона образовательного процесса и, в частности, комфортное ощущение личности ребенка. И данный аспект, по нашему мнению, должен стать одним из определяющих и учитываемых при оценке качества деятельности организаций, реализующих дополнительные образовательные программы.

Тем же фактором объясняется и небольшое число опрошенных (14 %), отнесших высокую методическую ценность программы и возможность ее использования другими педагогами к первостепенным показателям качества дополнительного образования: несмотря на центральное место, отводимое дополнительной образовательной программе современной управленческой парадигмой, большая часть профессионального сообщества не признает ее исчерпывающей функции при оценке качества дополнительного образования без внимания к ключевой фигуре образовательного процесса – педагогу.

В обеспечении качества дополнительного образования детей вопрос определения образовательных результатов приобрел актуальность после перехода системы внешкольной деятельности в статус системы дополнительного образования детей. Высокие образовательные результаты, в том числе метапредметные, поступление выпускников в образовательные учреждения по профилю программы дополнительного образования считают показателем качества 25 % опрошенных руководителей, обеспечение высокой результативности участия в соревнованиях и конкурсах – 20 % респондентов. Возможно, столь скромное количество опрошенных, для которых механизм оценки качества заключается в оценке образовательных результатов и побед в творческих состязаниях (что традиционно для других видов об-

разования), также обусловлено внимательным отношением работников внешкольных образовательных организаций к выбору самого ребенка: заниматься ради результата либо ради получения удовольствия от самого творческого процесса. Сложность фиксации образовательного результата в дополнительном образовании заключается в том, что многие существенные качественные показатели сложно измерить количественно.

В последние годы все острее встает вопрос взаимодействия общего и дополнительного образования. Во многих субъектах Российской Федерации распространяется практика объединения учреждений дополнительного образования со школами (что существенно сокращает государственные расходы на содержание внешкольных организаций). В данных условиях важно отметить, что лишь 8 % респондентов связывают повышение качества дополнительного образования с интеграцией реализуемых дополнительных образовательных программ с программами общего обязательного образования. Это подчеркивает признание абсолютным большинством руководителей образовательных организаций дополнительного образования уникальности системы и ее обособленности от общеобразовательной школы, своеобразия и самоценности, что и может обеспечить системе дополнительного образования детей оптимальное состояние качества. По нашему убеждению, автономность внешкольной образовательной организации является неременным условием сохранения системы дополнительного образования и обеспечения реализации ее собственной миссии, не идентичной с миссией школы. Для руководителя общеобразовательной организации – это освоение общегосударственных образовательных стандартов, то есть утвержденного государством минимума обязательных для каждого гражданина знаний. Для руководителя образовательной организации дополнительного образования – это в первую очередь реализация индивидуальных интересов и способностей ребенка в выбранной им самим сфере деятельности, в оптимальной форме сочетающаяся в образовательном процессе мотивированность самого ребенка и развитие его творческих и исследовательских навыков [9, с. 314].

Полагаем, что обе системы дополняют друг друга в процессе формирования самодостаточной и счастливой личности именно при условии сохранения институциональной самостоятельности.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало понимание руководителями организаций дополнительного образования детей Республики Татарстан необходимости модернизации системы, готовность к активному участию в процессе реализации государственных реформ, способствующих переходу системы дополнительного образования детей в новое качественное состояние.

Литература:

1. Концепция развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ 04.09.2014 г. № 1726-р) // СПС Гарант.
2. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» (утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.11.2016 г. № 11) // СПС Гарант.
3. Захарова А.И. Актуальные задачи системы дополнительного образования детей Республики Татарстан в оценках руководителей образовательных организаций дополнительного образования // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 2. – С. 170-174.
4. Директора организаций дополнительного образования детей: профессиональные позиции и стратегии. Информационный бюллетень. – М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2017. – 48 с. – (Мониторинг экономики образования; № 16).
5. Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г. Разница кадровых потенциалов: возникнет ли ток развития? (результаты исследования кадрового потенциала учреждений дополнительного образования детей) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2013. – № 1. – Т. 19. – С. 72-77.
6. Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г. Стратегии учреждений дополнительного образования детей: по результатам опроса руководителей и педагогов УДОД, 2013. Информационный Бюллетень. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014.
7. Независимая оценка качества дополнительного образования детей в Республике Татарстан / Аналитический доклад. – Казань, 2018. – 80 с.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС Гарант.
9. Хамзина Г.Р., Исламшина Т.Г., Нагматуллина Л.К. Самостоятельная работа студентов как важный компонент учебного процесса в вузе // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н.Туполева. – 2012. – № 4. – Вып. 2. – С. 314-316.
10. Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // СПС Гарант.

**Mechanisms of Increase Quality of Additional Education of Children
in the Estimates of Heads of the Educational Organizations
of Additional Education of the Republic of Tatarstan**

L.K. Nagmatullina

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

A.I. Zakharova

The Republican Center of Out-of-school Work (Kazan)

The article is devoted to improving the quality of additional education of children in the Republic of Tatarstan. The authors present the results of the analysis of the materials of sociological research—a questionnaire survey of heads of educational institutions of additional education of the Republic of Tatarstan, held in the 2017-2018 academic year, which allowed to draw conclusions about possible ways to ensure a new quality of the system of additional education. With this article, the authors continue the series of works devoted to the analysis of problems on the topic under study.

Key words: additional education of children, quality of additional education, state policy, programme of additional education.

