

УДК 341.1/8

Применение Китаем механизма ВТО по разрешению споров и его перспективы**Ли Сюй**Аспирант кафедры международного и европейского права
Казанского (Приволжского) федерального университета

С углублением экономической глобализации торгово-экономические связи между странами становятся всё более интенсивными. В то же время заметно участились международные торговые споры. В статье рассматриваются и обобщаются практики Китая по урегулированию подобных споров после вступления в ВТО, делаются прогнозы и высказываются предложения о способах повышения способности Китая в их урегулировании в будущем.

Ключевые слова: ВТО, Китай, орган по разрешению споров, торговые споры, торговой протекционизм, торговые барьеры.

В настоящее время на фоне невысокого роста мировой экономики и тенденции роста протекционизма в мировой торговле Китай переживает период углубления экономической реформы, открытости и ускорения экономического развития. В этой связи актуальным становится вопрос о том, как объективно оценить и в полной мере использовать процедуры урегулирования споров в рамках многосторонней торговой системы в целях создания подходящей международной среды для экономического роста и структурной перестройки экономики Китая.

Механизм урегулирования споров является центральной опорой многосторонней торговой системы и уникальным вкладом Всемирной торговой организации (ВТО) в стабильность мировой экономики. Первые годы после вступления Китая в ВТО государству пришлось наращивать свой опыт в использовании механизма разрешения споров. В этот период Китай участвовал в спорах чаще всего в качестве третьей стороны, либо ответчика (см. таб. 1), предпочитая разрешать споры на двусторонней основе, и часто шёл на уступки для достижения примирения.

Споры, возникающие по инициативе Китая, главным образом, касались антидемпинговых, антисубсидиарных и защитных мер, принятых торговыми партнёрами. В случаях, когда Китай выступал в качестве ответчика, сфера спора расширялась за счёт субсидий, антисубсидиарных, антидемпинговых и

инвестиционных действий, торговли услугами, защиты интеллектуальной собственности.

Такая ситуация сложилась в связи со следующими факторами:

а) Недостаточное количество юристов-профессионалов, знакомых с нормами ВТО, а также нехватка финансовой поддержки со стороны государства.

По сравнению с Генеральным соглашением по тарифам и торговле, деятельность ВТО по урегулированию споров стала более высокотехнологичным и специализированным процессом. Новые правила ВТО охватывают примерно 26000 пунктов, и окончательное решение Группы экспертов и Апелляционного органа в значительной степени зависит от способности спорящей стороны предоставлять всеобъемлющую информацию. Это повышает юридические и технические требования, предъявляемые к членам ВТО при разрешении споров, а также способствует привлечению трудовых и материальных ресурсов, необходимых для их разрешения.

б) Традиционная культура Китая находится в противоречии с правовой системой и юридической практикой ВТО. Конфуцианство диктует использование этической морали, «гармонии» и достижение результата без судебных разбирательств. Во многом по этой причине Китай предпочитает урегулировать споры на двусторонней основе.

в) Отсутствие внутреннего канала связи.

Таблица 1

**Участие Китая в спорах ВТО в качестве заявителя, третьей стороны
и ответчика в 2002–2008 гг. [1]**

№ дела	Ответчик	Заявитель	Спор	Год	Результат
DS252	США	Китай	Соединённые Штаты: защитные меры в отношении импорта определённых продуктов из стали	2002	Китай выиграл
DS309	Китай	США	Китай: налог на добавленную стоимость на интегральные схемы	2004	Примирение, Китай исправил меры
DS339	Китай	ЕС	Китай: меры, затрагивающие импорт автомобильных запчастей	2006	Китай проиграл
DS340	Китай	США			
DS342	Китай	Канада			
DS358	Китай	США	Китай: определённые меры, предоставляющие возмещение, сокращение или освобождение от налогов и других платежей	2007	Примирение, Китай отменил меры
DS359	Китай	Мексика			
DS362	Китай	США	Спор по вопросу мер в отношении охраны и соблюдения прав интеллектуальной собственности	2007	Китай проиграл
DS363	Китай	США	Китай: меры, затрагивающие торговые права и дистрибьюторские услуги в отношении отдельной печатной и аудиовизуальной развлекательной продукции	2007	Китай проиграл
DS368	США	Китай	Соединённые Штаты: предварительные антидемпинговые и компенсационные пошлины на бумагу с покрытием из Китая	2007	Прекращён
DS372	Китай	США	Китай: меры, влияющие на финансовые информационные услуги и поставщиков иностранной финансовой информации	2008	Примирение
DS373	Китай	ЕС			
DS378	Китай	Канада			
DS379	США	Китай	Соединённые Штаты: антидемпинговые компенсационные пошлины на определённые китайские продукты	2008	Китай выиграл
DS387	Китай	США	Китай: субсидии, кредиты и другие меры поощрения	2008	Примирение
DS388	Китай	Мексика			

Когда экспортёр страны встречается с незаконными торговыми барьерами на внешних рынках, в целях их устранения или сокращения он может обратиться к ВТО только через правительство своего государства. После запуска ВТО механизма разрешения споров его сторонам необходимо представить доказательства и юридические объяснения, говорящие в их пользу, в соответствии с соглашениями организации. Работа в этой области требует участия как со стороны юристов, так и предприятий. В ряде случаев несогласованные действия между китайским правительством, предприятиями и юристами препятствуют формированию сильной команды и ограничивают энтузиазм китайского правительства в подаче апелляций в Орган по разрешению споров (далее DSB).

С ростом экономической мощи Китая, углублением международных экономических обменов и накоплением опыта по урегулированию споров в рамках ВТО способность Китая в разрешении и ограничении целевого торгового протекционизма также растёт.

После 2006 г. подход Китая к разрешению споров в ВТО меняется. Он начинает защищать неко-

торые из применяемых им мер, затрагивающих его коренные интересы (право интеллектуальной собственности, контроль СМИ, автопром). Механизм разрешения споров в ВТО стал рассматриваться в качестве важного инструмента торговой политики. С 2008 г. страна не только защищает свои интересы в случае жалобы со стороны ведущих партнёров, но и инициирует споры, ставя под сомнение правомочность применяемых мер в США и ЕС [2].

В 2014 г. Китай особенно активно использовал механизм ВТО по разрешению споров, включая подачу исков против компенсационных мер Соединённых Штатов (DS437), против США в отношении антидемпинговых и компенсационных мер (DS449), против мер ЕС по субсидированию фотовольтажа (DS452), против целевых демпингов США и отдельной налоговой ставки (DS471) и т. д. Кроме того, Китай активно проводил консультации и использовал правовые нормы для защиты национальных интересов в ответ на действия со стороны США, Европейского Союза, Японии по мерам, связанным с экспортом редкоземельных металлов, вольфрама и молибдена (DS431, DS432, DS433), США против Китайской экспортной субсидии на автомобили и их

запчасти (DS450), в ответ на действия Мексики против китайских текстильных и швейных субсидий (DS451), а также в ответ на действия Японии и Европейского Союза против Китая по вопросам антидемпинговых пошлин на высокопроизводительные бесшовные трубы из нержавеющей стали (DS454, DS460) и другие случаи [2].

В последние годы торговые споры демонстрируют следующие новые характеристики:

Во-первых, экономическая глобализация и торговый протекционизм усилили интенсивность международных торговых споров. Развитие экономической глобализации означает, что экономические связи между странами становятся более взаимосвязанными, внутренняя экономика всё больше подвержена влиянию международной экономики, возможность возникновения конфликта интересов с другими странами стала выше. В то же время, из-за экономического спада западных развитых стран, их внутренний экономический рост замедлился, безработица выросла, возродился протекционизм торговли, страны больше озаботились ситуацией в торговле импортом.

Во-вторых, расширилась сфера возникновения споров. В период промышленного развития международные торговые споры, главным образом, проявлялись в области торговли текстильными изделиями, автомобилями, бытовыми приборами и другими товарами, а в период развития информационных технологий международные торговые споры в основном касаются телекоммуникаций, информационных технологий и других высокотехнологичных отраслей.

В-третьих, традиционные меры защиты торговли, как с точки зрения цены, так и по количеству, строго регулируются ВТО, ввиду чего форма защиты торговли становится более разнообразной и скрытой. Например, ограничить импорт путём повышения стандарта импорта. Развитые страны, в соответствии с собственными характеристиками, используют свои преимущества по защите окружающей среды, по развитию науки и техники для разработки специальных критериев в отношении технологий, защиты окружающей среды и требований к работникам из-за рубежа и, таким образом, создают технические барьеры, зелёные барьеры, синие барьеры и другие торговые барьеры, что значительно повышает стандарты импорта, увеличивает трудность для экспортных предприятий в развитии международного рынка, наносит серьёзный ущерб интересам большинства развивающихся стран.

Китай является крупнейшей жертвой торгового протекционизма. По данным ВТО, число антидемпинговых акций против Китая после его вступления в ВТО быстро возросло. В 2001 г. было вызвано 55 антидемпинговых расследований в отношении экспортной продукции Китая, что составило 15 % общего объёма антидемпинговых расследований мира

за текущий год. В 2006 г. на долю антидемпинговых расследований в отношении Китая приходилось уже 35 % от общего числа в мире. Во время финансового кризиса 2009 г. 37 % антидемпинговых расследований в мире указывают на Китай [3, с. 134].

США является одним из главных членов ВТО в принятии антидемпинговых мер против Китая. Согласно статистике организации, в период 1995–2010 гг. среди 804 антидемпинговых заявлений против Китая, поданных членами ВТО, 102 поданы американскими компаниями, составляющими 13 % от общего числа. Уступая только Индии, Китай занимает второе место [3, с. 135].

Во многом данное обстоятельство объясняется тем, что Протокол о присоединении Китая к ВТО содержит некоторые невыгодные экономические условия. Прежде всего, это ценовая сопоставимость для определения демпинга. За 15 лет после вступления Китая в ВТО при антидемпинговых расследованиях в отношении китайских продуктов, если опрошенные производители не могут однозначно доказать, что их производство проводится в условиях рыночной экономики, стало возможным применять себестоимость и цену альтернативной страны для сравнения, что дало правительству страны-импортера возможность выбрать такую альтернативную цену третьей страны, чтобы легко определять демпинг китайской продукции, что часто приводит к злоупотреблению антидемпинговыми мерами. Ввиду этого Китай стал главным антидемпинговым объектом в мире.

П. 245-250 «Протокола о присоединении Китая» ясно устанавливает переходный защитный механизм для определённых китайских продуктов. В течение 12 лет после вступления Китая в ВТО другие его члены могут принять защитные меры в отношении китайских продуктов, нарушающих порядок на внутренних рынках [4].

Китай развивается в рамках ВТО уже 16 лет. Хотя вышеупомянутые условия давно утратили ограничения, некоторые страны во главе с США по-прежнему не признают статус рыночной экономики Китая во внешней торговле, особенно усилился торговый конфликт между Китаем и США в последние два года. Поэтому китайский вопрос занял важную позицию в дискуссии США о глобализации. Современные китайско-американские экономические отношения во многом напоминают прошлые японско-американские: быстро растущий дефицит торгового баланса; вопрос в отношении валютного курса; накопление финансовых активов США, недобросовестная торговая политика и т.д. Несмотря на то, что США не раскрыли критерии выбора объекта для апелляции в ВТО, из торговых споров между Китаем и США в последние годы заметно, что дефицит торгового баланса между странами может стать показателем, заслуживающим особого внимания.

Вместе с тем, по мнению специалистов Китайского института исследований ВТО, несмотря на то, что Китай после вступления в ВТО изменил пассивную защитную позицию на активную и наступательную в рамках существующих механизмов разрешения споров ВТО, государству всё же требуется длительное время для изучения и правильного применения норм и правил этой организации [5, с. 180].

В связи со сложившейся в последние годы сложной международной ситуацией, Китай в целях успешного разрешения торговых споров должен укрепить свои позиции в следующих областях:

Во-первых, изменить концепцию отказа от судебного иска и активно использовать *DSB* для разрешения торговых споров. Как член ВТО, Китай имеет основное право на их разрешение через *DSB*, что помогает предупредить попытки других членов-стран не принимать торговый протекционизм в отношении китайской стороны.

Во-вторых, можно создать эффективный механизм коммуникации для государственных ведомств, компаний и юристов. Например, неофициальная отраслевая организация, которая может не только изучить экономическую обстановку предприятий и их конкурентную ситуацию на внутреннем и внешнем рынках, но и своевременно сообщать информацию правительству или попросить помощи у правительства в урегулировании торговых споров, сборе информации отраслевыми организациями по его указу или проведении подготовительной работы. С этой целью государство должно содействовать развитию неофициальных отраслевых организаций посредством политических и правовых мер.

В-третьих, усовершенствовать национальные экологические стандарты и экологические нормы, чтобы национальная продукция соответствовала требованиям международных стандартов. С одной стороны, Китай должен следить за изменениями международных стандартов в сфере охраны окружающей среды, своевременно получать информацию,

анализировать ее и внедрять международные стандарты в национальные посредством законодательных процедур, контролировать производственную функцию предприятий по требуемым стандартам, а также их товарооборот. С другой стороны, использовать международные конвенции и объединять развивающиеся страны с целью разработки международных экологических стандартов, подходящих для развивающихся стран, или вносить дополнения, которые защищают развивающиеся страны от дискриминации развитых стран в международной торговле.

Литература:

1. Официальный сайт ВТО. – URL: www.wto.org (дата обращения: 20.07.2018).
2. Членство в ВТО – новый этап участия России в международной торговой системе / А.В. Велигорский [и др.]. – СПб.: Европейский Дом, 2013. – 256 с. – URL: <https://studfiles.net/preview/3114096/page:13/> (дата обращения: 20.07.2018).
3. Тянь Фэн. Механизм урегулирования споров Китая и Всемирной торговой организации: оценка и перспектива // Мировая экономика и политика. – 2012. – № 1. – С. 128-147.
4. Протокол о присоединении КНР к ВТО. – URL: <http://gpj.mofcom.gov.cn/article/zuixindt/201612/20161202103711.shtml> (дата обращения: 16.05.2018) (На кит. яз.).
5. Котляров Н.Н., Левченко Л.В., Лукьянович Н.В. Взаимодействие Китая с ВТО // Экономические науки. – 2014. – № 117. – С. 176-180.

China's Application of the WTO Dispute Settlement Mechanism and its Prospects

Li Xu

Kazan (Volga Region) Federal University

With the deepening of economic globalization, trade and economic relations between countries are becoming more intense. At the same time, international trade disputes have become more frequent. The article discusses and summarizes China's practices on the settlement of such disputes after accession to the WTO, forecasts and suggestions are made to enhance China's ability to resolve trade disputes in the future.

Key words: WTO, China, Dispute Settlement Body, trade disputes, trade protectionism, trade barriers.