УДК 330.1+330.8; 303

Большие циклы конъюнктуры Н.Д.Кондратьева: системный и ситуативный аспекты

Солодухо М.Н.
Старший преподаватель Института экономики, управления и социальных технологий Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

В статье анализируется соотношение системной и ситуативной сторон больших циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева. Используется системный и ситуационный методологические подходы к познанию действительности с учетом различения понятий ситуационности и ситуативности.

Ключевые слова: система, ситуация, ситуационность, ситуативность, конъюнктура, большие циклы Кондратьева.

Статья посвящена рассмотрению существенных взаимосвязанных аспектов циклического развития капиталистической экономики на примере «теории больших циклов Кондратьева». О системных особенностях этой модели изменения экономики капиталистического мира говорилось уже не раз, в меньшей степени затрагивался ситуативный аспект развития экономики с учетом сопутствующих факторов. Целью статьи является анализ системной и ситуативной сторон больших циклов экономической конъюнктуры в их единстве и взаимосвязях. Исследование взаимосвязей системного и ситуационного подходов обретает все большую актуальность в современном социально-гуманитарном и экономическом знании.

«Большие циклы конъюнктуры» – так называлась статья русского, советского экономиста Николая Дмитриевича Кондратьева, опубликованная в 1925 г. [1]. На базе изложенных им идей сложилась теория «Больших волн Кондратьева», получившая широкое распространение и признание среди экономистов, социологов, политологов, философов [2]. В этой теории нашло отражение глобальное развитие капиталистической системы хозяйствования, в ней учтен статистический анализ истории капитализма, прежде всего таких ведущих европейских стран, как Англия и Германия. Н.Д. Кондратьев пришел к выводу о существовании волнообразного характера процессов в экономике, об их циклическом протекании. Он выявил достаточно устойчивую длительность циклов в 40-60 лет и показал их системность, выделив элементы и компоненты циклов, наличие их структуры, начальных и конечных границ. Сам он исследовал динамику производства важнейших видов продукции и индексов товарных цен, ренты и процентных ставок, заработной платы и др. за период с 1770 по 1926 гг. Его выводы нашли применение в теории предвидения [3]. Кратко назовем качественные особенности исторических циклов развития мировой экономики, соответствующих модели Кондратьева.

Первый цикл – 1780-1850 гг.: развитие текстильной промышленности, промышленное использование каменного угля.

Второй цикл – 1850 -1890 гг.: разработка парового двигателя и прокладка железных дорог.

Третий цикл – 1890-1940 гг.: распространение электроэнергетики, тяжелого машиностроения, неорганической химии.

Четвертый цикл – 1940-1970 гг.: производство автомобилей и других машин, внедрение нефтепереработки, рост массового производства.

Пятый цикл – 1970-2018 гг.: подъем и внедрение информатики и телекоммуникации.

В рамках каждой волны, согласно модели Н.Д. Кондратьева, выделяются два этапа развития –

«повышательный» и «понижательный» [4]. Каждая волна начинается с глубоких изменений в технике и технологии производства, с нарастания социальных потрясений, сопутствующими их войнами и революциями. Повышательный этап сопровождается ускорением темпов экономики, падением средней нормы прибыли, ростом цен, депрессией сельского хозяйства. В конце понижательного этапа волна характеризуется открытиями и изобретениями.

Прежде чем говорить об особенностях системного и ситуативного аспектов циклов Кондратьева, охарактеризуем системный и ситуационный методологические подходы, привлекающие внимание современных исследователей.

В основе системного подхода лежит понимание объекта как целостности, которая обладает интегративными свойствами, определяющими особое качество объекта. *Системный подход* позволяет выделить прежде всего следующие аспекты исследуемого объекта: 1) целостность, 2) структуру, 3) элементы или компоненты структуры, 4) иерархию, то есть соподчинение структурных уровней, 5) подсистемы объекта, 6) границы объекта, отделяющие его от окружающей среды, 6) функционирование – изменения, которые не затрагивают качество объекта и носят циклический характер, 7) развитие, приводящее к качественным изменениям объекта во времени.

Если применить системный подход к ситуации как объекту, то ее системная сторона будет представлена такими характеристиками, как устойчивость, целостность, структурированность, определенность, очерченность границ.

Ситуацию обычно противопоставляют системе, когда под ситуацией понимают совокупность условий обстоятельств, в которых находится система. Между тем ситуация внутренне противоречива: она может существовать в двух состояниях – и системном, и ситуативном [5]. Поэтому в общем случае ситуации обладают: устойчивостью и динамичностью, длительностью и скоротечностью, структурированностью и бесструктурностью, целостностью и дробностью, определенностью и неопределенностью, ясной очерченностью и размытостью границ.

От понятия «ситуация» образуются производные понятия «ситуационность» и «ситуативность», которые следует различать. Когда ситуационность отождествляют с ситуативностью, то ее характеризуют наличием случайности, размытости границ, неопределенности, мобильности, поливариантности, плюралистичности, факторной равнозначности. Но есть и другая трактовка понятия *ситуационности* с учетом амбивалентности – *ситуативности* и *системности*, то есть неустойчивости и стабильности, краткости и длительности состояний, неопределенности и определенности, безграничье и наличия границ, бесструктурности и структурированности, отсутствия детерминирующих факторов и наличия детерминант, аморфности и дифференцированности.

При этом в отличие от ситуационного подхода, *ситуативный подход* связывают, как правило, только со следующими моментами: 1) наличием динамичности объекта, 2) случайным характером соединения факторов, определяющих объект, 3) отсутствием ясной структуры, 4) неопределенностью основных компонентов объекта, 5) сложностью выделения основных и второстепенных компонентов и уровней, 6) размытостью границ исследуемого объекта, 7) отсутствием четких законов и направлений развития ситуации.

Все это говорит о существенности различения ситуационного и ситуативного подходов с учетом их взаимосвязи.

В настоящее время необходимость учета двойственности ситуационного подхода обнаруживается и в исторической, и в экономической науках, когда, с одной стороны, говорят о единичности и уникальности, конкретности и историчности, а с другой стороны, отмечают устойчивость и повторяемость в состояниях исторических и экономических ситуаций. В этом же ключе понимается контингентный подход в менеджменте – как сочетание системности и ситуативности [6]. Таково применение ситуационного подхода в его широком понимании.

Таким образом, если системность ситуации связывают с устойчивостью, стабильностью, структурированностью, ясной дифференцированностью, определенностью, граничностью, выделенной детерминированностью, то ситуативную сторону ситуации видят в динамичности, скоротечности, бесструктурности, дробности, неопределенности, размытости границ [7]. Следовательно, в целом ситуация является носителем как системных, так и ситуативных характеристик.

В теории Н.Д. Кондратьева с понятием ситуации прежде всего сопряжено понятие «конъюнктура». Действительно, когда речь идет о «конъюнктуре» в самом широком смысле этого слова, то имеют в виду сложившуюся в конкретный период времени обстановку, стечение обстоятельств, комплекс условий, то есть *ситуацию*. Конъюнктура охватывает различные факторы ситуации – как случайные, так и неслучайные. Экономическую конъюнктуру в капиталистической системе связывают с конкретными условиями процесса производства, положением товарного хозяйства, ситуациями, сложившимися на рынках на определенном этапе развития экономического цикла.

Согласно модели Кондратьева, в экономических волнах надо различать три вида ситуаций с различными факторами, определяющими циклы конъюнктуры, складывающиеся в определенные периоды [4]:

– постоянно действующие факторы, обладающие цикличностью (они носят системный характер);

– постоянно действующие факторы, не имеющие цикличность (они могут обладать как системным, так и несистемным характером): обусловлены научно-техническим прогрессом, расходованием природных ресурсов, демографическими факторами;

– случайные, временные факторы, действующие не системно (ситуативные факторы): связаны со стихийными бедствиями, войнами и др.

Кроме того, системный аспект циклических волн следует отнести к эндогенным факторам конъюнктуры, о чем говорил Н.Д. Кондратьев. Он разрабатывал теорию длинных волн эндогенного характера, что предполагалось неотъемлемым для капиталистической экономики. В соответствии с теорией волн, все приводимые им «эмпирические правильности» возникают неслучайно. Так, изменение техники вызвано запросами производства, войн и революций, служат следствием сложившейся ситуации в экономических, социальных и политических отношениях, необходимостью осваивать новые территории и потребностью миграции населения и т.п. В то же время последняя группа факторов, в свою очередь, является ситуативной, обладающей случайностью, неопределенностью, мобильностью, поливариантностью, размытостью границ и т.п. Согласно Кондратьеву, к ним относятся главным образом экзогенные факторы, определяющиеся внешними ситуациями.

Таким образом, ситуационный подход к теории больших волн Н.Д. Кондратьева целесообразно проводить с позиции понятия «конъюнктура», которая по своему содержанию соответствует представлению об экономических ситуациях. При этом в больших циклах конъюнктуры рассматриваемой модели развития капиталистической экономики обнаруживаются не только раздельно системные и ситуативные факторы, имеющие особое происхождение, качественный характер и функциональное действие, но наблюдается и сплав системности и ситуативности в факторах конъюнктурных ситуаций. Понимание природы ситуационных факторов, умение предусмотреть и управлять ими имеет прагматическое значение, с точки зрения применения положений теории Н.Д. Кондратьева.

Литература:

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры //Вопросы конъюнктуры. – 1925. – Т. 1. Вып. 1. – С. 28-79.
2. Меньшиков С.М., Клименко Л.А. Длинные волны в экономике. Когда общество меняет кожу. – М.: Междунар. отношения, 1989. – 272 с.
3. Абалкин Л., Кондратьев Н., Яковец Ю. и др. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: Экономика. – 768 с.
4. Черепков А. Теория «Длинных волн» Н.Д. Кондратьева – URL: http://www.marketing.spb.ru/read/article/a45.htm (дата обращения 10.05.17).
5. Солодухо Н.М. Основные характеристики ситуации // Ситуационные исследования: Типология ситуаций / По матер. всерос. семинара. Казань: Изд-во Казан.гос.техн.ун-та, 2006. – С. 5-11.
6. Слонов Н.Н. Ситуативность и системность в управлении // Сайт Территориальное управление: государственное, региональное, муниципальное. – URL: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/14_5_01.htm (дата обращения 6.05.15).
7. Солодухо М.Н., Солодухо М.Н. Контингентный подход как единство системности и ситуативности //Актуальные проблемы современной экономической России. XVI Спиридоновские чтения. Сб. материалов Межд. науч.-практ. конф. – Казань: Изд-во КНИТУ-КАИ, 2016. – С. 234-237.

Long Cycles of the Conjuncture of N.D. Kondratiev: System and Situative Aspects

M.N. Solodukho
Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper dwells upon correlation of system and situative aspects of long cycles of the conjuncture of N.D. Kondratiev. The author applied system and situational methodological approaches to cognition of reality with account of differentiation of notions of situationality and situatedness.

Key words: system, situation, situational, situative, conjuncture, long cycles of Kondratiev.