

УДК 316.4

Концептуальные подходы к пониманию феномена патриотизма в социологической науке



Сулимин В.В.

Аспирант кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)



Благинин В.А.

Заведующий лабораторией наукометрии Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)



Сулимин В.В.

Кандидат экономических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)

В статье рассмотрена эволюция теоретических взглядов на социологическое понятие «патриотизма». Трактовка патриотизма как особого социокультурного образования ориентирует на использование разнообразных способов обучения, воспитания, направленного на приобщение личности к патриотизму как части культуры гражданина. Строится авторское понимание патриотизма как многоаспектной социокультурной ценности, базисом которой выступает естественное чувство любви и привязанности к своей Родине, побуждающее к активным действиям на пользу своему Отечеству и охватывающее все стороны взаимодействия личности и общества в целом, нацеленное на сплочение поликультурного социума в единое целое.

Ключевые слова: концептуальные подходы, феномен патриотизма, патриотизм, социология, социологическое исследование, темпоральные характеристики патриотизма.

Формирование патриотизма – это постепенный социализационный перенос становления особых отношений личности со своим народом, страной, возникающий на основе опыта связей с семьей. В. Соловьев называл это первичным патриотизмом: «Когда собирательная жизнь человечества держалась на кровной связи между членами отдельных небольших групп, чувство общественной солидар-

ности совпадало с чувством семейным» [1]. Страна – это тоже совокупность «близких» по языку, мировоззрению, традициям, обычаям людей, оказывающим помощь нуждающемуся человеку, как родители делают это для своего ребенка. И потому у индивида должны формироваться и ответные чувства к своей стране – желание и готовность о ней заботиться, испытывая чувство гордости за отечество,

за достижения предков, как это делается по отношению к собственным дедам и прадедам.

В аспекте философского исследования патриотизм рассматривается как неотъемлемая часть духовного развития человека и общества в целом, а также как наиболее значимая ценность. В частности, свое видение и понимание патриотизма выражено в трудах многих русских философов конца XIX – начала XX вв. Большинство из них рассматривали патриотизм как такую связь личности с народом, когда она подчиняет свои интересы реализации потребностей страны. Так, Н. Бердяев называл патриотизм первостепенным, первичным, духовным свойством человека. Он «есть прежде всего любовь к своей земле и к своему народу, чувство органической связи, готовность не только защищать свою родину от опасности, соглашаясь на жертвы, но и служить осуществлению ее миссии в истории» [2, с. 393].

В послереволюционный период происходит некоторое изменение содержания патриотизма. Он приобретает четкий идеологический характер, так как утверждается идея формирования особого «социалистического патриотизма». Не любовь к своим соотечественникам, независимо от того, к какой социальной группе они принадлежат, к своей родине, а стремление утвердить власть определенного класса указывает на наличие у личности патриотических чувств, ориентаций, установок. Такая интерпретация его сущности и содержания вела к тому, что интересы народа как единого исторического образования, возникшего на определенной территории, обладающего веками сохраняющимися традициями, обычаями, обеспеченные совместным трудом достижениями в науке, искусстве, в борьбе за независимость государства, исчезают.

В постсоветский период среди социально-философских воззрений на феномен патриотизма также можно встретить подобную точку зрения. По мнению Ю.Н. Трифонова, содержание патриотизма в большей степени определяется политическим сознанием, а сам феномен имеет социальную обусловленность пониманием тех ценностей народа, которые следует сохранять в наше время [3, с. 28]. Жесткое классовое понимание патриотизма уже исчезает. Он призван объединить всех граждан, независимо от их материального положения, этнической принадлежности, статуса в деятельности, направленной на защиту интересов государства при взаимодействии с другими странами.

В исследованиях, носящих политологический характер, патриотизм трактуется как элемент политической жизни общества, который существенным образом может влиять на формирование идентичности человека, в том числе и через систему его ориентаций на те силы, которые могут, во-первых, обеспечить независимость страны, во-вторых, эф-

фективное социально-экономическое и политическое развитие государства.

Поэтому, по мнению А.В. Абрамова, патриотизм формируется под влиянием политического воспитания, являясь частью исключительно политического сознания. В нем отражается понимание содержания существующего политического режима в стране и выражается отношение к данному способу организации политической жизни с точки зрения эффективности его функционирования в интересах большинства населения [4, с. 28]. Происходит исключение из содержания патриотизма морального компонента, обеспечивающего равное отношение к своей стране, ее самостоятельности во внешней и внутренней политике, защите ее интересов независимо от политических взглядов социальных субъектов. Допускается разделение граждан в понимании патриотизма, исходя из приверженности целям политических партий, борющихся за власть. Следовательно, возможно столкновение внутри государства больших социальных групп, с противоположных позиций трактующих свою любовь к Отечеству, готовых разными способами добиваться сохранения его в будущем.

В политологических трактовках патриотизм оказывается привязанным не столько к национально-историческим началам страны, сколько к государственно-политическому ее устройству в данное время. Например, в его типе «конституционного патриотизма», предложенного Ю. Хабермасом и означающего готовность гражданина идентифицировать себя с политическим порядком и принципами основного закона государства [5, с. 127].

Поскольку любовь к своему народу, готовность отдавать жизнь ради интересов государства не дается человеку от рождения, то необходимо воспитывать патриотизм с раннего детства. Возникает педагогический подход к трактовке этого явления. Патриотизм рассматривается этой наукой как непреходящая ценность, которая должна стать важнейшим духовным достоянием личности, обеспечивающим высший уровень ее нравственного развития, и проявляющаяся в активно-деятельностной самореализации на благо Отечества. Сущность патриотизма с позиций педагогики выражается в том, что он побуждает личность принять ценность защиты своей страны, народа как одну из ведущих жизненных ориентиров, реализуемых как в деятельности, направленной на повышение экономической безопасности страны, так и обеспечение ее независимой внешней политики.

К.Д. Ушинский патриотизм рассматривал в контексте приобщения личности к жизни страны, к культуре того народа, в которой происходит социализация растущего человека. Для него патриотизм – не столько ценность и задача воспитания, но и важнейшее средство педагогического воздействия,

которое должно использоваться с раннего детства, когда ребенок знакомится с историей своего народа, его традициями, обычаями, начинает ощущать себя его неотъемлемой частью.

В результате особой воспитательной работы возникает единство когнитивного, чувственно-эмоционального и практического компонентов патриотизма. Это дает основание И.Ф. Харламову трактовать патриотизм как личностное качество каждого гражданина, в структуре которого присутствуют потребностно-мотивационный, интеллектуально-чувственный (взгляды, убеждения, знания), поведенческий и волевой компоненты. При этом деятельностный характер патриотизма проявляется в повседневной практической деятельности индивида, направленной на решение тех проблем, которые существуют у страны, его соотечественников. Не словами, а делами человек выражает свое отношение к родине, рассматривая себя как ее неотъемлемую часть. В.Г. Белинский отмечал: «Кто не принадлежит своему Отечеству, тот не принадлежит и человечеству. Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом». Эту мысль развивал известный педагог А.С. Макаренко. Он подчеркивал, что патриотизм раскрывается не только при совершении героических поступков, а в «длительной, мучительной, нажимной работе, часто даже очень тяжелой, неинтересной, грязной» [6].

В рассмотренных философских, политологических, педагогических трактовках выделяется многоаспектность и многоэлементность патриотизма, указывая на необходимость комплексного его анализа как особой системы связи личности с тем народом, частью которого она себя считает. Поэтому в этом явлении присутствуют особые чувства, которые рассматриваются как патриотические, знания, касающиеся истории народа, его достижений, современного состояния, потребностей успешного решения стоящих перед ним проблем, а также ориентация и установка на активное участие в деятельности, направленной как на сохранение независимости страны, так и дальнейшего улучшения жизни своих соотечественников.

В современной социологической науке можно, по мнению Т.В. Пискуновой, выделить следующие направления исследования патриотизма: а) как значимой для общества духовной ценности, б) как необходимой духовной составляющей процесса социализации личности; в) как определенного ценностного качества людей, подлежащего целенаправленному формированию и развитию в процессе всей жизни; г) обоснование форм, средств и методов формирования патриотизма у российской молодежи.

Так, например, Л.И. Пахарь, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, О.И. Карпунин, Е.С. Колябина рассматривают патриотизм как значимую для социума ду-

ховную ценность. Следует сказать, что ценностный, аксиологический аспект изучения патриотизма – довольно распространен в социологических исследованиях.

Патриотизм рассматривается указанными социологами как та ценность, которая формирует ориентацию индивида на особое сотрудничество с такой общностью, каковой является народ, частью которой он себя считает. Оно выражается в готовности активно участвовать в деятельности, направленной на защиту своего народа, который может состоять как из одного этноса, так и многих этносов, но представляет собой объединение людей, живущих длительное время, чаще всего измеряемое веками, на определенной территории, имеющих свое традиции, обычаи, достижения, особое чувство независимости, самостоятельности.

Однако при анализе этих компонентов патриотизма следует учитывать, что у людей в зависимости от их социальной принадлежности, политических взглядов может быть разное понимание их содержания. О механизмах становления противоположных патриотизму ориентаций пишет А.В. Меренков, выделяя влияние заниженной или завышенной гордости на возникновение и утверждение идей национализма или коллаборационизма [7]. Их распространение ведет к социальным конфликтам, вызванным тем, что любовь к родине выражается неприемлемыми для большинства этноса способами, например, пропагандой превосходства одного народа над другими, призывами к изгнанию мигрантов и т.п. [8; 9].

Трактовка патриотизма как особого социокультурного образования ориентирует на использование разнообразных способов обучения, воспитания, направленного на приобщение личности к патриотизму, как части культуры гражданина. А.С. Ружа предлагает выделять следующие подходы к пониманию патриотизма в рамках социологической науки [10, с. 34]:

– объектом патриотизма выступает Родина, государство, что нередко ведет к отождествлению этих понятий, хотя их содержание различно. В результате главенствующим принципом патриотического воспитания становится принцип преданности конкретной власти в государстве;

– патриотизм рассматривается как феномен общественного сознания, в первую очередь нравственного, связанного с чувством любви, гордости и уважения;

– патриотизм исследуется в аспекте его темпоральных характеристик: патриотизм прошлого, настоящий и будущий.

Этот подход был сформулирован П. Сорокиным, который считал, что все группы людей, независимо от их численности, представляют собой систему взаимодействующих между собой индивидов. «Возьмем ли мы семью или партию, или группу верующих, или население государства – все эти группы

или общества разлагаются на множество пар взаимодействующих людей» [11, с. 15-16]. Социолог указывает на то, что, во-первых, существуют общие характеристики взаимодействия социальных субъектов как в малых, так и больших общностях. Во-вторых, представители больших общностей, включая население страны, взаимодействуют между собой на основе единых норм, правил, которые уже проявляются при общении индивидов в семье, трудовой общности.

Патриотизм возникает при взаимодействии личности с самой большой общностью, которой является население страны. Она связана с ней определенной совокупностью чувственных переживаний, совместных действий, регулируемых исторически возникшими обычаями, традициями, целями и задачами, направленными на сохранение определенной политической, экономической, культурной независимости при контактах с другими государствами, а также создания условий для улучшения жизни своего народа. Основы этого взаимодействия закладываются в семье, трансформируясь, развиваясь при возникновении более сложных связей индивида, когда он становится членом трудовой ассоциации, осознает свою принадлежность к такой территориальной общности, как жители родного поселка, города, региона. Появляется привязанность, любовь к т.н. «малой родине», вбирающей формы взаимодействия, возникшие на уровне семьи, производственного коллектива. Наконец, расширение социальных связей личности до уровня населения всей страны, частью которой она себя начинает осознавать, порождает патриотизм как особое социальное взаимодействие, содержащее совокупность специфических чувственно-эмоциональных, рациональных и практических элементов.

Таким образом многовариативность концептуальных подходов к пониманию феномена патриотизма формирует его понимание с различных углов зрения как особого социокультурного общественного и личного института. Проведенный анализ позволяет перейти к рассмотрению особой роли системы общего и профессионального образования в формировании патриотизма у учащейся молодежи.

Литература:

1. Соловьев В.С. Патриотизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – Т. XXIII. – СПб., 1998. – С. 1261-1262.
2. Бердяев Н.А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914-1922 / Вступ. статья, сост. и примеч. В.В. Сапова. – М.: Астрель, 2007. – 1179 с.
3. Трифионов Ю.Н. Патриотизм как социально-философская проблема: сущность и основные направления: дис. ... канд. филос. наук. – Тамбов, 1997. – 157 с.
4. Абрамов А.В. Становление и развитие современного российского патриотизма как явления политического сознания: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2001. – 189 с.
5. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М.: Изд-во Наука, 1995. – 176 с.
6. Макаренко А.С. Доклад в педагогическом училище // Сочинения. – М.: АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 412.
7. Меренков А.В. Проблемы формирования патриотизма у подрастающего поколения // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой отечественной войне. – Екатеринбург. – 2015. – С. 62-63.
8. Винер Б.Е. Этнические организации в Санкт-Петербурге // Социологический журнал. – 2001. – № 1. – С. 110-121.
9. Соин Д.Ю. Этнополитические конфликты: аналитический обзор // Социологический журнал. – 1998. – № 3-4. – URL: <http://dis.podelise.ru/text/index-58659.html?page=3>
10. Ружа А.С. Патриотическая культура и ее измерения // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 6 (14). – URL: <http://ej.soc-journal.ru/archive/2012/6/ruzha.pdf>
11. Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. – М.: Наука, 1994. – 560 с.

**Conceptual Approaches to Understanding the Phenomenon
of Patriotism in Sociological Sciences**

V.V. Sulimin

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

V.A. Blaginin, V.V. Sulimin
Ural State Economic University

The article describes the evolution of theoretical views on the sociological concept of "patriotism". The interpretation of patriotism as a specific socio-cultural education focuses on the use of various methods of training aimed at familiarizing the individual to patriotism as part of citizen culture. We construct the author's understanding of patriotism as a multidimensional socio-cultural value, the basis of which is the natural feeling of love and affection for their country, encouraging to take action for the benefit of the Fatherland, and covering all aspects of interaction between the individual and society as a whole, aimed at the consolidation of a multicultural society into an organic whole.

Key words: conceptual approaches, the phenomenon of patriotism, patriotism, sociology, sociological research, temporal patriotism characteristics.

