

УДК 338.49

Экономико-статистический анализ тенденций в сфере культуры в Российской Федерации



Зайнуллина М.Р.

Кандидат экономических наук, доцент кафедры общего менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета, заведующая отделом микро- и мезоисследований Центра перспективных экономических исследований Академии наук РТ

Булатов А.Н.

Доктор экономических наук, старший преподаватель кафедры общего менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета



Косачев В.И.

Ассистент кафедры общего менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета



В статье проанализированы расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и основные показатели по сфере культуры. Даны комментарии по поводу изменений тенденций культурной среды. Приведены рекомендации по повышению эффективности вложений в культуру и по необходимым изменениям в нашей стране.

Ключевые слова: ментальность, традиции, общество потребления.

Воспитание молодого поколения и сохранение традиций возможно при наличии в обществе основных культурных наследий. В нашем исследовании мы поставили себе задачу – проследить как за последнее десятилетие изменились основные характеристики в сфере культуры? Что является более предпочтительным для населения в области культуры, трансформировались ли потребности по сравнению с прошлым веком? Кроме того, 2014 г. был объявлен Годом культуры, поэтому нам хотелось проанализировать основные тенденции в данной сфере.

Основными методами исследования сферы культуры в Российской Федерации явились методы анализа абсолютных и относительных величин статистических показателей, исследования динамики

изменения показателей. Целью исследования стало изучение динамики расходов на сферу культуры и сопоставления их с основными показателями сферы культуры в Российской Федерации. Были проанализированы статистические показатели за 7 лет по Российской Федерации.

Логика нашего исследования базируется на сопоставлении расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и основных показателей культуры за исследуемый период. Рассмотрим: увеличились ли расходы на финансирование культуры из бюджета, и как это отразилось на основных индикаторах сферы культуры.

Проанализируем таблицу 1. Как видно, за 2000-2013 гг. увеличиваются все расходы консолидиро-

Таблица 1
Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации всего и в социокультурные мероприятия в 2000-2013 гг. (млрд. руб.) [1, с. 509-510]

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Расходы – всего	1960,1	6820,6	17616,7	19994,6	23174,7	25290,9
из них:						
на социально-культурные мероприятия из них:	536,4	3642,0	10133,8	11245,9	13215,2	14678,0
на образование	214,7	801,8	1893,9	2231,8	2558,4	2888,8
на здравоохранение, физическую культуру и спорт	153,4	797,1	1708,8
на здравоохранение	1933,1	2283,3	2318,0

Таблица 2
Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации всего и на социокультурные мероприятия в 2000-2013 гг. (%)

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Расходы – всего	100	100	100	100	100	100
из них:						
на социально-культурные мероприятия	27,37	53,40	57,52	56,24	57,02	58,04
на образование	10,95	11,76	10,75	11,16	11,04	11,42
на здравоохранение, физическую культуру и спорт	7,83	11,69	9,70			
на здравоохранение				9,67	9,85	9,17

ванного бюджета Российской Федерации. Подобная динамика прослеживается по расходам на социально-культурные мероприятия. В свою очередь расходы на социально-культурные мероприятия делятся на: расходы на образование; расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт; расходы на здравоохранение. Динамичный рост демонстрирует показатель расходы на образование. Расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт растут в динамике только до 2010 г. Расходы на здравоохранение увеличиваются только в периоде с 2011 по 2013 гг.

В таблице 2 представлены доли расходов на социокультурные мероприятия, на образование, на здравоохранение, физическую культуру и спорт, на здравоохранение. Как видно из таблицы 2, доля расходов на социокультурные мероприятия увеличилась с 27,37 % до 58,04 % с 2000 по 2013 гг. Несмотря на

Таблица 3
Расходы консолидированного бюджета российской федерации всего и в социокультурные мероприятия в 2000-2013 гг. (млрд. руб.)

	2005/2000	2010/2005	2011/2010	2012/2011	2013/2012
Расходы – всего	347,97	258,29	113,50	115,90	109,13
из них:					
на социально-культурные мероприятия	678,97	278,25	110,97	117,51	111,07
на образование	373,45	236,21	117,84	114,63	112,91
на здравоохранение, физическую культуру и спорт	519,62	214,38			
на здравоохранение		118,116	101,5197

то, что на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт, здравоохранение расходовались значительные средства, удельный вес финансирования только культурных мероприятий также увеличивается за исследуемый период.

В таблице 3 представлены расчеты изменения темпов роста расходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Как видно из таблицы 3, резкий скачок увеличения всех расходов и расходов на социально-культурные мероприятия наблюдается в 2005 г. по сравнению с 2000 г. и в 2010 г. по сравнению с 2005 г. В 2011-2013 гг. наблюдается стабильный рост расходов от 10 % до 17 % в год.

Далее проанализируем основные индикаторы сферы культуры с 1990 по 2013 гг. Динамика изменения показателей культуры, согласно таблице 4, показывает, что есть часть направлений, где мы обнаружили активный рост. По ряду областей – тенденция негативная, наблюдается значительное снижение. Рассмотрим более подробно произошедшие сдвиги.

Проанализируем основные показатели культуры в Российской Федерации за 1990-2013 гг. Как видно из таблицы 4, число профессиональных театров и число цирков увеличилось за исследуемый период. Число профессиональных театров увеличилось на 72 %. А число цирков увеличилось на 8 %, то есть произошёл незначительный рост.

Позитивный рост продемонстрировал показатель числа зоопарков и число музеев. За рассматриваемые годы рост произошел на 50 % числа зоопарков в стране. А показатель числа музеев увеличился на

Таблица 4
Основные показатели культуры [1, с. 231]

	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Число профессиональных театров	382	547	588	604	618	643	658
Численность зрителей:							
всего, млн. человек	55,6	30,8	28,0	31,0	32,9	33,9	35,8
в среднем на 1000 человек населения	376	210	195	217	230	237	249
Число цирков	...	62	67	68	68	67	67
Численность зрителей:							
всего, млн. человек	...	8,6	6,8	11,3	11,5	10,8	5,6
в среднем на 1000 человек населения	145	59	48	79	80	75	40
Число зоопарков	...	20	23	29	28	29	30
Число посещений зоопарков:							
млн.	...	6,4	7,4	9,5	7,3	7,6	7,6
в среднем на 1000 человек населения	...	44	52	67	51	53	53
Число музеев	1315	2047	2285	2578	2631	2687	2727
Число посещений музеев:							
всего, млн.	144,0	73,2	75,6	81,0	85,9	90,1	95,8
в среднем на 1000 человек населения	974	499	527	567	601	629	667
Число учреждений культурно-досугового типа, тыс.	73,2	54,8	51,4	46,6	45,0	43,7	42,4
Число общедоступных библиотек, тыс.	62,6	51,2	49,5	46,1	43,2	40,8	39,8
Библиотечный фонд:							
всего, млн. экз.	1155	1027	977	923	888	864	851
в среднем на 1000 человек населения, экз.	7787	7017	6820	6459	6208	6027	5923

жению из-за доступности электронных ресурсов. В результате наблюдается недостаточно глубокие знания классической литературы у подрастающего поколения, что может привести к отсутствию национальной идентичности и потере многовековых традиций российского народа.

Снижение продемонстрировал показатель библиотечного фонда в Российской Федерации. За исследуемый период он уменьшился на 26,32 %. С нашей точки зрения, такая динамика свидетельствует о влиянии такого фактора как изменение технологий в книгопечатании. Электронные книги и доступность многих цифровых технологий заменяют книги в бумажном формате. Но это влияет как на восприятие, так и на усвоение классической литературы школьниками, студентами. И как показывает практика, сопряжено на сегодняшний день с поверхностными знаниями в области классических произведений отечественных и зарубежных

авторов. В этом плане мы можем скатиться в пропасть: из нации, которая думает и размышляет, в нацию, которая потребляет. Все это ориентирует население на поверхностные знания, нежели на фундаментальные труды. На наш взгляд, влияние так называемой современной цивилизации больше направлено на материализм и обогащение. Мы растрачиваем вековые ценности, которые необходимы для духовного развития. Все это приводит к так называемой макдональдизации общества [2, с. 13-14].

Из проведенного анализа вытекают следующие выводы. В основном увеличение финансирования из федерального бюджета отразилось на основных индикаторах сферы культуры. Очень радует тот факт, что растет число профессиональных театров и число музеев. Развивается индустрия туризма, повышается уровень культуры населения посредством театрализованных представлений. Немного изменилась численность цирков и зоопарков в сторону увеличения. Развитие сферы развлечений детской аудитории протекает по темпам роста, близким к

107 % за исследуемый период. Это свидетельствует о положительной тенденции и развитии материально-технической базы в этих сферах, а также о совершенствовании историко-культурного наследия и формировании туризма в России.

Но не все показатели имеют тенденцию к росту за указанный период. Число учреждений культурно-досугового типа снизилось на 42 %. Число общедоступных библиотек уменьшилось на 36,42 %. На наш взгляд, это – не очень позитивная тенденция. Но ее можно объяснить влиянием научно-технического прогресса. Учреждения культурно-досугового типа сменяются в современном мире торгово-развлекательными комплексами и мелкими частными досуговыми учреждениями. К сожалению, молодое поколение не имеет понятия о централизованных праздниках и торжествах, которые могли бы объединять граждан на единой идеологической, патриотической и традиционной основе. Это способствует укреплению национального самосознания. Число общедоступных библиотек имеет тенденцию к сни-

тенденциям прошлых лет. Однако следует совершенствовать некоторые сектора. Необходимо использовать учреждения культурно-досугового типа для организации тематических праздников и концертов. Это способствует приобщению населения к общероссийским традициям и формированию отечественной культуры. Общедоступные библиотеки должны быть рассчитаны, исходя из численности населения в населенном пункте. В школах и вузах необходимо при изучении классической литературы использовать бумажный их вариант, поскольку усвоение материала таким образом эффективнее. Использование электронных и усеченных вариантов классических книг не должно быть основным элементом в учреждениях образования. Электронные книги необходимо использовать только после полного освоения основных базовых литературных источников. Книги в электронном формате должны использоваться больше как справочная информация или как дополнение к основной литературе.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. – М.: Росстат, 2014. – 693 с.
2. Джордж Р. Макдональдизация общества 5 / Пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ. статья Т.А. Дмитриева. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 592 с. – (Серия «Образ общества»).

Economic and Statistic Analysis of Cultural Tendencies in the Russian Federation

M.R. Zainullina

The center of perspective economic researches of Academy of sciences RT

A.N. Bulatov, V.I. Kosachev

Kazan (Volga Region) Federal University

The paper dwells upon the expenses of consolidated budget of the Russian Federation and the main indicators in the sphere of culture. The authors comment on the changes in cultural tendencies and provide recommendations for raise of efficiency of investments to culture and necessary changes in Russia.

Key words: mentality, traditions, consumerist society.

