

УДК 314(470.41)

Социально-политические риски миграции: на материалах исследования мнения студентов вузов г. Набережные Челны



Сакаев В.Т.

Кандидат исторических наук,
доцент, докторант кафедры политологии
Казанского (Приволжского) федерального университета

Статья рассматривает специфику миграционных процессов в г. Набережные Челны и отношение к ним студентов вузов. Статья написана на основе данных социологического исследования, проведенного автором в вузах г. Набережные Челны в 2013 г. Отдельное внимание уделено мнению студентов о возможных социально-политических рисках миграционных процессов.

Ключевые слова: Набережные Челны, риски миграции, студенты.

Набережные Челны – относительно «молодой» город, в котором средний возраст населения составляет всего 36,7 лет, а 40,7 % населения – имеют возраст до 29 лет [1]. Как известно, молодежь – наиболее благоприятная среда для распространения радикальных идей, поэтому высокая доля молодежи в структуре населения создает условия для социально-политической дестабилизации, а студенчество является наиболее политически и социально активной группой молодежи. Миграционные процессы же представляют собой фактор, оказывающий влияние на рост радикальных настроений в молодежной среде. В этой связи представляется актуальным исследовать отношение студенчества к указанному явлению.

Необходимо отметить, что Набережные Челны – это растущий город, численность населения которого постоянно росла (см.: табл. 1).

Прирост численности населения города обеспечивался за счет относительно «молодой» структуры населения и соответствующих показателей рождаемости и смертности. Что касается миграционного прироста, то здесь имела место специфическая си-

туация: сальдо миграции последние 10 лет носило отрицательный характер, но отток горожан компенсировался прибытием мигрантов из стран СНГ (см.: табл. 2). В целом, в Республике Татарстан около 70 % всех въехавших и вставших на миграционный учет также приходится на граждан государств СНГ, в основном из Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана и Кыргызстана.

С целью выявления мнения студентов о миграционных процессах, их оценок возможных рисков, а также для определения уровня ксенофобии в студенческой среде в 2013 г. был проведен опрос студентов вузов города Набережные Челны. Было опрошено 293 студента в возрасте от 18 до 24 лет в Набережночелнинском институте КФУ, Набережночелнинском государственном институте социально-педагогических технологий и ресурсов, Камском институте искусств и дизайна, Институте экономики, управления и права, Набережночелнинском государственном торгово-технологическом институте. По полу респонденты распределились следующим образом: 68 % женского пола и 32 % мужского пола;

распределение по направлениям подготовки: 30,7 % – технические специальности, 13,7 % – педагогические, 13,3 % – гуманитарные, 31,1 % – экономические, 11,2% – специальности творческой направленности. Среди них 51,9 % составили татары и 36,5 % – русские.

Динамика численности населения г. Набережные Челны в 2009-2013 гг. (постоянное; на начало года; тыс. чел.) [2]

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность населения	507,9	510,3	513,8	516,6	519,0	522,0	524,4

Таблица 1

Таблица 2

Миграционный прирост населения г. Набережные Челны (человек) [3]

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Итого	-2317	-2314	7140	-442	-488	-556	-283	-1577	-897	-1111
В пределах России,	-2387	-2515	7049	-890	-1063	-741	-842	-1881	-1018	-1207
Внутрирегиональная	-1878	-1910	4861	-738	-1043	-565	-278	-1220	-304	-774
Международная, всего	70	201	91	448	575	185	559	304	121	96
Со странами СНГ, Балтии и Грузии	138	250	70	462	596	185	531	307	166	118
С другими странами	-68	-49	21	-14	-21	0	28	-3	-45	-22

Исследование показало, что под мигрантами респонденты подразумевают как внутренних трудовых мигрантов, так и граждан иностранных государств и даже репатриантов. На вопрос: «Кого вы подразумеваете под термином "мигранты"?» 20,8 % ответили, что это – «жители других регионов РФ, прибывшие в Татарстан на заработки», 62,3 % – «граждане других государств, прибывшие в РФ на заработки», 39,4 % – «лица, приехавшие в Россию на постоянное место жительства из стран ближнего зарубежья», 28,0 % – «лица, приехавшие в Россию на постоянное место жительства из стран дальнего зарубежья», 6,5 % – «лица, недавно получившие российское гражданство». Понятие «мигранты» в сознании студентов носит достаточно «размытый» характер и объединяет разные группы населения, но чаще всего, когда речь идет о мигрантах, они представляют себе граждан других государств, прибывших в РФ на заработки или с целью длительного проживания.

Опрос показал, что только 13 % респондентов регулярно сталкиваются с мигрантами, 28,3 % – достаточно часто, но подавляющее большинство опрошенных (52,2 %) встречались с мигрантами редко или не сталкивались вообще. Чаще всего респонденты встречали мигрантов на улицах города (69,6 %) и на предприятиях сферы обслуживания (21,5 %). По мнению респондентов, мигранты заняты прежде всего в строительстве (61,8 %) и сфере торговли (59,7 %). Менее 9,5 % респондентов отметили общественный транспорт как сферу их деятельности, что достаточно объективно, поскольку в отличие от крупных центров, в Набережных Челнах в этой сфере, как и в сфере ЖКХ, труд мигрантов пока массово не используется. Чаще всего респонденты определяли, что перед ними «мигрант» по его внешнему облику (67,5 %) и особенностям речи (38,6 %), реже – по манере поведения (26,6 %). Можно констатировать существование определенных стереотипов в восприятии мигрантов – это специфически одетые люди, плохо говорящие по-русски и часто отличающиеся от местных жителей поведением.

Лишь 17,7 % респондентов согласны, что мигранты необходимы для успешного развития страны, а 64, % заявили, что мигранты скорее мешают ее успешному развитию. Когда речь зашла о Татарстане, доля респондентов, уверенных в необходимости

мигрантов, сократилась до 11,9 %, а доля негативных оценок увеличилась до 69,3 %; применительно к Набережным Челнам результаты составили 14,3 % и 71,7 % соответственно.

Среди опрошенных 87,7 % считали, что мигрантов в России (2013 г.) много или скорее много; применительно к ситуации в Татарстане в этом были уверены только 74,4 % респондентов, а в отношении г. Набережные Челны – всего 68,6 %. Можно предположить, что мнение об угрожающих масштабах миграции было навязано СМИ и Интернетом. На это указывает тот факт, что в ситуациях, когда мнение респондента основывалось на его собственном опыте и на общении с окружающими, доля уверенных в угрожающе высоких объемах миграции была меньшей.

Респондентам был также задан вопрос: в чем, по их мнению, заключается позитивное влияние мигрантов на российское общество? При этом 43,0 % затруднились с ответом, и только 16,7 % увидели позитивное влияние миграции на развитие экономики, а 13,6 % – в обогащении культуры. В то же время 42 % опрошенных считали, что мигранты представляют угрозу для национальной безопасности страны, а 39,6 % – не были с этим согласны. На вопрос: «Считаете ли вы, что мигранты представляют опасность для устойчивого развития современного российского общества?», 45,1 % ответили утвердительно, а 37,9 % – отрицательно.

Когда же респондентов попросили уточнить, в чем именно, по их мнению, заключаются угрозы миграции (допускалось несколько ответов), ответы распределились следующим образом: 50,2 % – рост преступности; 50,2 % – рост безработицы и снижение уровня заработной платы россиян; 44,4 % – возрастание террористической угрозы; 29,0 % – изменение состава населения; 25,9 % – рост заболеваемости опасными болезнями; 24,2 % – изменение культуры российского общества. Только 4,4 % респондентов заявили, что мигранты никакой угрозы не представляют. Таким образом, наибольшие риски миграции респондентам представляются в сфере безопасности, а в меньшей степени в социально-экономической и социокультурной сферах жизни общества. При этом только 31,1 % респондентов испытывает страх перед мигрантами, а у 61,4 % респондентов мигранты страха не вызывают. Это так-

же позволяет предположить «навязанность» ряда стереотипов, связанных с мигрантами («мигранты – потенциальные преступники, террористы» и т.д.).

Тем не менее эти «навязанные» стереотипы оказывают существенное воздействие на сферу межличностных отношений. На вопрос: «Как вы относитесь к соседству с мигрантами?» только 1,0 % респондентов назвал это позитивным фактором; 51,9 % – не придают соседству с мигрантами особого значения, а 21,2 % – увидели в этом фактор риска. Опрос показал, что 43,3 % не хотели бы работать в коллективе, где даже часть сотрудников – мигранты; 31,1 % согласились бы работать, а 14,3 % не станут учитывать этот фактор при выборе места работы. Но когда респондентов спросили: «Согласились бы вы на предложение работать в коллективе, где преобладают мигранты?», только 18,8 % ответили утвердительно, до 13,3 % уменьшилась доля тех, кто не придаст значение этому фактору при выборе места работы, а 58,7 % ответили отрицательно. То есть для почти 2/3 студенческой молодежи более важным аспектом при выборе места работы является не вопрос размера заработной платы, возможностей карьерного роста, условий труда и т.д., а состав трудового коллектива и присутствие в нем трудовых мигрантов.

Только 10,2% опрошенных допускают для себя возможность брака с мигрантом (мигранткой) и 15 % относятся к этому нейтрально, а вот 57 % относятся к такому браку отрицательно. При этом знакомых из числа мигрантов имеют только 37,2 % респондентов, друзей – 13,6 % респондентов. То есть подавляющее большинство еще не имело опыта межличностного взаимодействия с мигрантами, но на вопрос: «Готовы ли вы иметь друзей среди мигрантов?» положительно ответили только 38,6 %, отрицательно – 36,8 %. На наш взгляд, это – тревожный сигнал, свидетельствующий о достаточно высоком уровне ксенофобии в студенческой среде.

Миграционную политику России считают адекватной 20,5 %, излишне мягкой – 35,5 %, излишне жесткой – 3,4 %, а 39,3 % – затруднились с ответом. Опрос показал, что большая часть студентов (2/5) не имеет представлений о целях миграционной по-

литики РФ но при этом более 1/3 выступают за ее ужесточение. На вопрос: «Какие меры государства в отношении мигрантов вы бы поддержали?», были получены такие ответы: меры принудительной депортации (20,8 %); организация курсов русского языка для мигрантов (26,6 %); помощь в адаптации и трудоустройстве в РФ (15,3 %).

Нужно отметить, что Набережные Челны – это специфический город, в котором практически 90 % жителей являются либо мигрантами, либо их потомками в первом или втором поколении. Большая часть нынешних жителей прибыла сюда в 1960-1980 гг. на строительство «КамГЭС» или «КамАЗа», то есть они являлись внутренними мигрантами из других областей РСФСР или даже союзных республик. Существенным был миграционный приток в город и в 1990-е, и в 2000-е гг., но тогда в основном преобладали два потока – из сельской местности Татарстана и из бывших республик СССР. Таким образом, подавляющее большинство жителей имеет, так сказать, «бэкграунд» мигранта, и поэтому высокая доля ответов с негативной оценкой миграции и алармистскими утверждениями стала неожиданностью. На наш взгляд, это представляет собой серьезную проблему для стабильного развития города в условиях роста потребности в рабочей силе и нарастания миграционных потоков в будущем [4].

Литература:

1. Официальный сайт г. Набережные Челны. – URL: <http://nabchelny.ru>
2. Официальный сайт Территориального органа Росстата по Республике Татарстан. – URL: <http://tatstat.gks.ru>
3. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической службы. – URL: <http://fedstat.ru>
4. Сакаев В.Т. Социально-экономическое развитие Республики Татарстан: вызовы демографии и миграции // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. – С. 216-221.

Social and Political Risks of Migration: Based on the Research of the Opinions of University Students in Naberezhnye Chelny

V.T. Sakaev
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper dwells upon the migration processes in Naberezhnye Chelny and attitude of university students to them. The results of the research are based on the data of sociological survey carried out by the author at higher education institutions in Naberezhnye Chelny in 2015. Special attention is paid to the opinion of students on social and political risks of migration processes.

Key words: Naberezhnye Chelny, migration risks, students.