

УДК 34.01

## К вопросу о совершенствовании системы правового просвещения в Российской Федерации

**Вавилин М.В.**

Соискатель Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурор отдела Прокуратуры Республики Татарстан

*В статье рассмотрены вопросы совершенствования системы правового просвещения в Российской Федерации.*

*Ключевые слова: система правового просвещения, субъекты правового просвещения, Прокуратура Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации.*

Сегодня актуальным является вопрос об активизации правового просвещения граждан. Эффективность реализации этой задачи зависит напрямую от организации системы правового просвещения в РФ.

Проблемы правового просвещения сегодня затрагиваются многими авторами [1-4]. Исходя из положений действующего законодательства, система правового просвещения на сегодняшний день создана. Так, например, «система правового просвещения населения» упоминается в п. «ж» ч. 8 Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 г. № 460 [5].

Важным вопросом сегодня остается совершенствование системы правового просвещения. В качестве критериев эффективности работы указанной системы можно рассматривать снижение уровня преступности в стране, повышение уровня гражданской активности населения, активизацию его сотрудничества с правоохранительными органами, повышение степени доверия к ним и прочее.

В понимание устройства системы правового просвещения граждан в Российской Федерации свой вклад внесли «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Президентом РФ 28.04.2011 г. № Пр-1168 [6]. Так, согласно п. 5 указанных Основ, федеральные и региональные государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, а также другие организации во взаимодействии между собой участвуют в реализации

государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

Нормативное закрепление система правового просвещения получила в Федеральном законе от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [7]. Так, в ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» указано, что настоящим Федеральным законом устанавливаются организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения.

В то же время ст. 28 указанного федерального закона закрепляет перечень основных субъектов системы правового информирования и правового просвещения населения. Исходя из положений ч. 1 указанной статьи, это – федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, органы местного самоуправления и должностные лица.

Помимо названных, обязанность по правовому просвещению и правовому информированию граждан (в том числе граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь) может быть возложена на государственные юридические бюро, адвокатов и нотариусов. Однако в законе не установлены основания и порядок возложения таких обязанностей, а также круг субъектов, налагающих данные обязанности.

Ч. 4 указанной статьи Федерального закона предусмотрено, что правовое информирование и правовое просвещение населения может осуществляться юридическими клиниками образовательных организаций высшего образования и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи.

Система как совокупность взаимосвязанных элементов должна предусматривать координацию и, соответственно, координирующий и контролирующий орган. Рассмотрим этот вопрос подробнее.

В редакции от 26.04.2012 г. Указа Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [8] было определено, что Министерство юстиции Российской Федерации координирует деятельность органов и организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь и осуществляющих правовое просвещение населения (п. 30.32).

Однако в действующей редакции формулировка указанного пункта иная. Сегодня Минюст России осуществляет лишь методическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, а также государственных юридических бюро и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения, а также проводит мониторинг деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, государственных юридических бюро, адвокатских палат субъектов Российской Федерации и негосударственных центров бесплатной юридической помощи по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения. Речь о непосредственной координации системы правового просвещения не идет.

Таким образом, координирующий орган в сфере правового просвещения, являющейся иной, по мнению законодателя, деятельностью в отличие от оказания бесплатной юридической помощи, на сегодняшний день прямо не закреплен.

Интересен вопрос о роли органов прокуратуры в рассматриваемой системе правового просвещения. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», устанавливающий организационно-правовые основы деятельности по правовому просвещению населения, органы прокуратуры в число субъектов правового просвещения не включает. Однако в ст. 13 указанного федерального закона закреплено, что органы прокуратуры Российской Федерации в пределах полномочий,

установленных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляют надзор за исполнением законов в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и вправе обращаться в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

Исходя из положений ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [9], прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Принимая это во внимание, можно сделать вывод о том, что органы прокуратуры надзирают за исполнением Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а следовательно, за исполнением субъектами системы правового просвещения обязанностей, предусмотренных ст. 28 этого закона.

Так, согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в целях правового информирования и правового просвещения населения федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения органы управления государственных внебюджетных фондов, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети «Интернет» либо доводить до граждан иным способом следующую информацию: 1) порядок и случаи оказания бесплатной юридической помощи; 2) содержание, пределы осуществления, способы реализации и защиты гарантированных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, содержание обязанностей граждан и юридических лиц и пределы исполнения таких обязанностей; 3) компетенцию и порядок деятельности федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им учреждений, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления, полномочия их должностных лиц; 4) правила оказания государственных и муниципальных услуг; 5) основания, условия и порядок обжалования решений и действий государственных органов, органов управления государственных внебюджетных

фондов, органов местного самоуправления, подведомственных им учреждений и их должностных лиц; б) порядок совершения гражданами юридически значимых действий и типичные юридические ошибки при совершении таких действий.

Таким образом, систему правового просвещения граждан можно представить следующей схемой: 1) субъекты системы правового просвещения, предусмотренные федеральным законом, 2) добровольные субъекты системы правового просвещения, 3) контролирующий орган системы правового просвещения – прокуратура Российской Федерации, 4) орган, осуществляющий методологические функции и функции мониторинга функционирования системы правового просвещения – Министерство юстиции Российской Федерации.

В то же время на сегодняшний день актуальным остается вопрос нормативного закрепления координирующего центра правового просвещения. Учитывая исторический опыт развития системы правового просвещения, наиболее подходящим для этого государственным органом власти может стать Прокуратура РФ либо Министерство юстиции РФ.

Вопрос совершенствования системы правового просвещения требует дополнительной разработки и исследования. Кроме того, необходимо исследовать порядок взаимодействия между собой элементов системы правового просвещения. Указанные аспекты, а в их числе технологии реализации полномочий по правовому просвещению подлежат рассмотрению в отдельной публикации.

### Литература:

1. Шевнин С.В. Разъяснение законодательства и правовое просвещение в подростковой среде // Законность. – 2014. – № 7. – С. 25-26.
2. Пономарева Ю.Ю. К вопросу о повышении уровня правового просвещения населения органами местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2013. – № 4. – С. 40-43.
3. Мирошник Е., Пантелеев Б., Фурсова И. Правовое просвещение молодежи // ЭЖ-Юрист. – 2013. – № 16. – С. 8.
4. Бочарова М. Интервью с доцентом кафедры трудового права юридического факультета СПбГУ, директором Юридической клиники СПбГУ, кандидатом юридических наук, лауреатом юридической премии «Юрист года» в номинации «Правовое просвещение» Еленой Николаевной Доброхотовой // Юридический мир. – 2013. – № 3. – С. 4-8.
5. Указ Президента РФ от 13.04.2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы» // СЗ РФ. – 2010. – № 16. – Ст. 1875.
6. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 г. № Пр-1168) // Российская газета. – 2011. – № 151.
7. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
8. Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

## Improvement of the System of Legal Education in the Russian Federation

*M.V. Vavilin*

*Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation*

*The paper dwells upon improvement of the system of legal education in Russian Federation.*

*Key words: the system of legal education, subjects of legal education, prosecutor's offices of the Russian Federation, Ministry of Justice of the Russian Federation.*

