

УДК 338.49

**Экономико-социологический анализ  
индекса социального самочувствия населения РТ**



**Нагимова А.М.**

Доктор социологических наук, доцент кафедры общего менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета, ведущий научный сотрудник Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан

**Зайнуллина М.Р.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры общего менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета, заведующая отделом микро- и мезоисследований Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан



**Ермолаева П.О.**

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Международной лаборатории «Сравнительные городские исследования» Казанского (Приволжского) федерального университета, ведущий научный сотрудник Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан



**Носкова Е.П.**

Научный сотрудник Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан



*В статье представлен экономический анализ основных макроэкономических показателей за январь-октябрь 2012 г. и январь-октябрь 2013 г. Эти данные сопоставлены с социологическим опросом по индексу социального самочувствия. Сделан вывод о субъективности восприятия населением происходящих изменений.*

*Ключевые слова: индекс социального самочувствия, опрос, личное благосостояние, экономический рост, экономическая система, средняя заработная плата, средний размер пенсий, величина прожиточного минимума, стоимость минимального потребительского бюджета, расходы бюджета, отставание общественного мнения, личные самоощущения.*

Индекс социального самочувствия – это интегральная оценка различных критериев и аспектов жизни населением в конкретный момент времени. Измерять этот индекс необходимо как государственным органам, так и некоммерческим организациям, фондам для того, чтобы оценивать положительные или отрицательные изменения в жизнедеятельности общества.

В статье рассматривается, как соотносятся субъективные оценки населения с объективными экономическими процессами? Насколько изменения в экономической сфере могут влиять на субъективное восприятие населения? И есть ли прямая корреляция между экономическим благосостоянием и позитивным социальным самочувствием?

Методика экономического исследования основана на сравнении базисного и отчетного периода (темп роста, темп прироста). Были проанализированы статистические сборники за 2 года по Республике Татарстан. Методика социологического исследования основана на методе анкетного опроса. Методом исследования стал метод массового опроса населения Республики Татарстан по многоступенчатой стратифицированной квотной выборке. Исследование было реализовано в две волны: в ноябре 2012 г. были опрошены жители 18 районов и 2 городов (Казань и Набережные Челны) республики ( $n = 1201$ ); в ноябре 2013 г. – жители 18 районов и 2 городов (Казань и Набережные Челны) республики ( $n = 1801$ ).

Для формирования объективной картины необходимо рассмотреть динамику изменения экономических показателей. С этой целью мы выделили основные статистические данные, характеризующие личное благосостояние граждан: средняя заработная плата, средний размер пенсий, величина прожиточного минимума, стоимость минимального потребительского бюджета. Данная группа показателей характеризует доходы населения, поэтому очень быстро отражается на негативном или позитивном восприятии мира. Кроме того, в выборку были включены расходы бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, спорт, социальную политику, культуру, кинематографию и средства массовой информации. Данные показатели мы также считаем влияющими на личное благосостояние: расходы на жилищно-коммунальное хозяйство отражаются на жилищных условиях граждан, а расходы на образование, здравоохранение, спорт, социальную политику, культуру, кинематографию и средства массовой информации, как правило, сопряжены с увеличением доходов и улучшением условий труда занятых в этих отраслях, а также с повышением качества услуг в этих сферах. Показатель «ввод в действие жилья» отражается на возможности приобретения новых квартир и домов, что характеризует улучшение личного благосостояния. Активизация оборота розничной торговли и объема платных услуг

населению показывает платежеспособный спрос населения, поэтому мы также отнесли эти показатели к индексу личного благосостояния.

Экономический рост мы представили несколькими статистическими категориями: объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»; продукция сельского хозяйства; индекс потребительских цен; индекс цен производителей промышленных товаров; доля прибыльных организаций в общем числе организаций; рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг; добыча нефти; производство пластмасс; производство грузовых автомобилей; грузооборот автотранспорта; производство, передача и распределение электроэнергии; внешнеторговый оборот; инвестиции в основной капитал.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», характеризует активность в экономической сфере, поскольку он имеет мультипликационный эффект. Это означает, что при росте данной отрасли происходит увеличение спроса на продукцию смежных отраслей, что провоцирует повышение уровня занятости населения и рост выпуска продукции. Продукция сельского хозяйства не является бюджетобразующей и не представляет основную долю в валовой добавленной стоимости, однако рост в данном секторе влияет на занятость сельского населения. Показатели «доля прибыльных организаций в общем числе организаций», «рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг» характеризуют эффективность экономической сферы. Это – относительные показатели, поэтому, чем выше данное соотношение, тем лучше для экономики региона.

Показатели «добыча нефти», «производство пластмасс», «производство грузовых автомобилей», «грузооборот автотранспорта», «производство, передача и распределение электроэнергии», «внешнеторговый оборот» определяют основные бюджетобразующие предприятия региона, поэтому их анализ очень важен при рассмотрении экономической составляющей социологического опроса. Инвестиции в основной капитал характеризует интенсивность расширенного воспроизводства в регионе.

Используя описанную методику, мы пришли к выводу, что за период январь-октябрь 2012 г. и январь-октябрь 2013 г. наблюдается рост основных объективных экономических показателей, характеризующих личное благосостояние жителей Республики Татарстан (табл. 1). Средняя заработная плата увеличилась на 11,86 %, средний размер пенсий увеличился на 9,82 %. Величина прожиточного минимума (минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определённого уровня жизни в определённой стране) возросла на 16,2 %, стоимость минимального потребительского бюджета (стоимость набора продовольственных и непродовольственных товаров

**Таблица 1**

**Показатели, характеризующие индексы личного благосостояния и экономического роста [2-3]**

	2012 г. (январь-октябрь)	2013 г. (январь-октябрь)	Темп роста 2013 г. (январь-октябрь) по сравнению с 2012 г. (январь-октябрь), %	Темп прироста, %
<b>Индекс личного благосостояния:</b>				
Средняя заработная плата, руб.	22295,8	24941,0	111,86	11,86
Средний размер пенсий, руб.	8747,5	9606,6	109,82	9,82
Величина прожиточного минимума, руб.	5393	6269	116,24	16,24
Стоимость минимального потребительского бюджета, руб.	10128	10856	107,187	7,187
Расходы бюджета, млн. руб.	139003,2	138136,5	99,37649	-0,62351
из них:				
национальная экономика, млн. руб.	42286,4	31511,6	74,51	-25,48
жилищно-коммунальное хозяйство, млн. руб.	8066,0	9440,1	117,03	17,03
охрана окружающей среды, млн. руб.	195,6	271,1	138,59	38,59
образование, млн. руб.	31213,4	38677,3	123,91	23,91
здравоохранение и спорт, млн. руб.	20656,6	25847,9	125,13	25,13
социальная политика, млн. руб.	15075,4	14751,4	97,85	-2,14
культура, кинематография и средства массовой информации, млн. руб.	4245,0	6866,4	161,75	61,75
Ввод в действие жилья, тыс. кв. м. общей площади	1852,2	1948,2	105,18	5,18
Оборот розничной торговли, млн. руб.	523896,9	573877,9	109,54	9,54
Объем платных услуг населению, млн. руб.	154854,4	177442,7	114,58	14,58
<b>Индекс роста в экономике:</b>				
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. руб.	187328,9	200378,7	106,96	6,96
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	126977,7	140941,2	110,99	10,99
Индекс потребительских цен	104,1	107,0	102,7	2,7
Индекс цен производителей промышленных товаров	107,6	102,6	95,4	-4,6
Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	77,6	76,6	98,71	-1,28
Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	12,2	11,1	90,98	-9,01
	<b>2012 (I-III кв.)</b>	<b>2013 (I-III кв.)</b>	<b>Темп роста, %</b>	<b>Темп прироста, %</b>
Добыча нефти, тыс. т.	24457,90	24543,00	100,35	0,35
Производство пластмасс в первичных формах, тыс. т.	1090,50	1162,50	106,60	6,60
Производство грузовых автомобилей, включая шасси, шт.	49176,00	44555,00	90,60	-9,40
Грузооборот автотранспорта предприятий всех видов деятельности, млн. т.-км	925,50	919,40	99,34	-0,66
Производство, передача и распределение электроэнергии, млн. кВт•ч	18165,00	17337,00	95,44	-4,56
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	18826,90	20047,40	106,48	6,48
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	260568,00	306281,90	117,54	17,54

и услуг, которое обеспечивает удовлетворение основных физиологических и социально-культурных потребностей человека) – на 7,18 %. Следующие

показатели, которые отчасти могут характеризовать личное благосостояние – расходы бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здра-

вохранение и спорт, социальная политика; культура, кинематография и средства массовой информации. По данным статьям расхода бюджета за указанный период также наблюдается рост, который может свидетельствовать о социально-направленной политике в регионе, что могло отразиться на позитивном восприятии личного благосостояния. Таким образом, рост по статье жилищно-коммунальное хозяйство составил – 17 %, образование – 23,9 %, здравоохранение и спорт – 25,13 %; культура, кинематография и средства массовой информации – 61,75 %. Незначительное снижение продемонстрировал показатель «расходы на социальную политику»: -2,14 %. Показатель «ввод в действие жилья» – увеличение на 5,18 %, «оборот розничной торговли» – рост на 9,54 %, «объем платных услуг населению» – рост на 14,58 %.

Теперь перейдем к анализу экономических показателей по индексу роста в экономике. Показатель «объем работ, выполненных по виду деятельности "строительство"», увеличился за период январь-октябрь 2012 г. и январь-октябрь 2013 г. на 6,9 %; показатель «продукция сельского хозяйства» – на 10,99 %. Индекс потребительских цен увеличился за период на 2,7 %; индекс цен производителей промышленных товаров снизился на 4,6 %.

Однако показатели, характеризующие эффективность экономической системы, незначительно снизились. Так, доля прибыльных организаций в общем числе организаций снизилась на 1,28 %, а рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг снизилась на 9,01 %.

В динамике большинства показателей экономического развития за I-III кварталы 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. также наблюдается положительная тенденция:

- добыча нефти выросла на 0,35 %;
- производство пластмасс в первичных формах – на 6,6 %.
- внешнеторговый оборот на 6,5 %;
- инвестиции в основной капитал – на 18 %;

Однако снижение объемов производства за данный период наблюдается в машиностроительной отрасли (на 9,4 %) и в энергетике (на 4,6 %).

Обобщенные показатели продемонстрировали достаточно устойчивый экономический рост, который сказался и на личном благосостоянии населения.

Таким образом, можно сделать вывод, что экономическая система Республики Татарстан в 2012-2013 гг. развивалась достаточно бурно и динамично. Многие отрасли и виды экономической деятельности продемонстрировали рост. Большое влияние на развитие экономической системы повлияли проекты, связанные с проведением Универсиады-2013 г. Строительная отрасль и сопряженные отрасли получили крупные инвестиции и обе-

спечили благоприятное развитие экономической сферы. Рост в экономической сфере также сопровождался увеличением среднего дохода в обществе, что обеспечило положительное настроение населения Республики Татарстан.

Однако перечисленные положительные тенденции нельзя воспринимать как отсутствие проблем в сфере развития национальной экономики. Среди них можно отметить: большой удельный вес добывающей отрасли в добавленной стоимости производства, низкая конкурентоспособность товаров обрабатывающей промышленности, низкий удельный вес сельского хозяйства в добавленной стоимости производства.

Теперь сопоставим наши данные с социологическим опросом населения в те же периоды. Сначала рассмотрим индекс оценки личной сферы – он увеличился в рассматриваемом периоде на 19 % (табл. 2). Хотя среднемесячная заработная плата и пенсия в среднем увеличилась на 10 %, расходы на образование и здравоохранения из бюджета в среднем на 24 %, оборот розничной и торговли и объем платных услуг населению в среднем на 11 % (табл. 1). Ввод в действие жилья увеличился на 5,18 % (табл. 1). Таким образом, можно сделать вывод, что субъективное восприятие происходящих изменений отличается от реальных объективных экономических процессов. То есть даже при незначительных изменениях показателей экономической сферы, оценка изменений может быть в большей степени.

Далее проанализируем индекс оценки экономики Республики Татарстан. Темп роста данного индекса, согласно социологическому опросу – 29,3 % (табл. 2). Если проанализируем основные показатели экономического роста, то ситуация следующая – объем работ по «строительству» увеличился на 6,96 %; продукция сельского хозяйства на 10,9 %; добыча нефти на 0,35 %; производство пластмасс на 6,6 %; внешнеторговый оборот – на 6,48 %; инвестиции в основной капитал – на 17 % (табл. 1).

Некоторые сферы деятельности продемонстрировали отрицательный рост – производство грузовых автомобилей уменьшилось на 9,4 %; грузооборот автотранспорта на -0,66 %; производство и передача электроэнергии на -4,56 % (табл. 1).

Таким образом, можно сделать вывод, что на мнение респондента оказывает влияние не прямая

**Таблица 2**  
**Значения и прирост частых индексов социальных настроений [1]**

№	Индексы	Значение индексов ноябрь, 2012 г.	Значение индексов ноябрь, 2013 г.	Темп прироста индексов ноябрь, 2013 г. по сравнению с ноябрем, 2012 г., %
1	Индекс оценки личной сферы	114,6	136,6	+19,2
2	Индекс оценки экономики РТ	91,1	117,8	+29,3



корреляция экономического роста, а в целом наличие экономического роста.

Наблюдается некоторое отставание общественного мнения от реального положения дел в экономической сфере. При оценке экономического развития региона на мнение респондента накладываются значительный отпечаток личные самоощущения за анализируемый период.

#### *Литература:*

1. Ермолаева П.О., Носкова Е.П., Татарстанцы оказались оптимистичнее других россиян // Газета бизнес онлайн от 27.03.2013 г. – URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/77485/>
2. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад), январь-октябрь 2012 г. – Татарстанстат, 2012. – 138 с.
3. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад), январь-октябрь 2013 г. – Татарстанстат, 2013. – 95 с.

## **Economic and Social Analysis of Social Well-Being Index of Tatarstan Population**

*A.M. Nagimova, M.R. Zaynullina, P.O. Ermolaeva  
Kazan (Volga Region) Federal University*

*E.P. Noskova*

*The center of perspective economic researches of Academy of sciences RT*

*The paper presents economic analysis of major macroeconomic indicators for January-October 2012 and January-October 2013. This data is compared with sociological survey of the social well-being index. The authors come to the conclusion that perception of changes by the population is subjective.*

*Key words: index of social well-being, survey, personal well-being, economic growth, economic system, average salary, average pension, level of the subsistence minimum, cost of minimum consumption budget, budget expenditure, retardation of public opinion, personal self-awareness.*

