

УДК 330.322.013:66

Химический комплекс России: состояние инвестиционной среды и пути ее улучшения



Гетманцев А.С.

Аспирант кафедры региональной экономики и предпринимательства
Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

В статье рассмотрены возможные сценарии инвестиционного обеспечения химического комплекса России. Выделены преимущества и недостатки того или иного варианта развития. Обозначены вопросы, требующие быстрого решения для ликвидации отсталости России от мировых производителей.

Ключевые слова: химический комплекс, химическое производство, модель развития, интеграция, протекционизм, частный капитал, инвестирование.

Российская химическая индустрия на докризисном пике производства имела номинальную неконсолидированную выручку в 67 млрд. долл. США (1,66 трлн. руб. при среднегодовом курсе 25 руб. за доллар в 2008 г.). Из этого объема около 75 % приходится на собственно химическое производство, 25 % – на выпуск резиновых и пластмассовых изделий. По объему производства химической продукции в 2008 г. Россия занимала 20 место в мире. На долю химического комплекса в среднем приходится более 10 % объема продукции обрабатывающей промышленности и около 7 % производства продукции всей промышленности, включая добычу полезных ископаемых и распределение электроэнергии, газа и воды. В 2009 г. в результате снижения производства и девальвации национальной валюты объем выпуска продукции химического комплекса сократился до 43 млрд. долл. Это равняется выручке одной крупной мировой химической компании, такой как Dow Chemical. Вклад химического комплекса в ВВП России невелик и может быть оценен в 1,5 % (на всю обрабатывающую промышленность приходится в среднем 15 %, ее доля постепенно снижается). В большинстве индустриально развитых стран вклад химической индустрии в ВВП значительно выше, причем особенно в этом отношении выделяется Южная Корея [1].

Приведенная выдержка из аналитического доклада «Проблемы и перспективы развития отечественного химического комплекса», сделанного различными организациями (Департамент по работе

с химическими и нефтехимическими отраслями, журнал «Эксперт», информационно-аналитический департамент «Креон»), является свидетельством серьезной отсталости России в научно-технологическом аспекте на мировом рынке.

В настоящее время можно говорить о разделении мировых производителей химической продукции на четкую специализацию. Наиболее крупные корпорации фактически перекалибрировались из промышленных структур в организации, которые специализируются на научных исследованиях с последующей продажей технологий развивающимся странам. И главным потребителем высоких технологий является Китай, а главным продавцом – компания Du Pont.

Вторая группа производителей специализируется на производстве оборудования и технологическом менеджменте, например Technimont.

Еще одна группа компаний специализируется на крупнотоннажном производстве традиционных химикатов (BASF, Bayer), а так же существуют индустриальные компании, которые постепенно осваивают высокодоходные рыночные ниши (Dow Chemical).

Россия взаимодействует со всеми упомянутыми группами. На российский рынок импортируется химическая продукция, оборудование, технологии. Если рассматривать перспективы развития отрасли, то для России и ее регионов наиболее выгодно сотрудничать с поставщиками технологий, так как это даст возможность успешно конкурировать с новыми

индустриальными странами. Стратегически необходимо создание в России своих инновационных центров химической индустрии. За 20 лет рыночных преобразований химический комплекс России не приобрел устойчивого характера развития. Поэтому на данном этапе развития необходимо определить, каким будет экономическое и технологическое развитие отрасли в ближайшие 10 лет.

В таких условиях необходима выработка модели, по которой пойдет дальнейшее развитие химического комплекса. Модель должна четко описать будущий облик химической индустрии. В будущем возможно движение в нескольких направлениях. Векторы этих направлений должны определиться на основе решения нескольких дилемм. Рассмотрим их более подробно.

В первую очередь необходимо определить уровень государственного участия в развитии отрасли. Данный вопрос является предметом острых дискуссий. Если взглянуть на мировой опыт, то можно найти различные примеры успешного развития как при участии государства, так и при практически полном его отсутствии. Само по себе государственное регулирование предполагает не только наличие концепции развития отрасли, но и подразумевает определение конкретных инструментов, с помощью которых будут достигнуты поставленные задачи. Государство может определять направления развития отрасли с помощью различных инструментов: формирование благоприятного инвестиционного климата, создание нормативно-правовой базы, реализации различных моделей частно-государственного партнерства и т.д.

Другой путь лежит через частный капитал, когда все вопросы по развитию отрасли решаются частными компаниями, которые руководствуются при этом личными коммерческими интересами. При таком сценарии развития частные компании должны будут самостоятельно решать вопросы и приоритеты своего технологического развития, вынуждены будут самостоятельно финансировать научные исследования и определять пути коммерциализации инновационных разработок.

При таком сценарии развития государство будет играть лишь роль контролера за соблюдением отраслевых стандартов, норм и правил, которые, однако, будут формироваться и вырабатываться частными химическими компаниями. Также участие государства при таком сценарии возможно на правах равноценного участника рынка, не имея при этом каких либо исключительных прав.

Второй дилеммой, которая также является предметом дискуссий, является вопрос о том, на какой рынок (внешний или внутренний) преимущественно должно быть ориентировано производство химической индустрии. При этом, надо отметить, что данный вопрос актуален и для всей промышлен-

ности в целом. Если опять же прибегнуть к зарубежному опыту, то можно найти, с одной стороны, положительные примеры развития химического комплекса, ориентированного на внутренний рынок, к примеру «Индийская модель», где развитие идет за счет внутреннего емкого, высокорентабельного и быстрорастущего рынка сбыта продукции. С другой стороны, существует «Ближневосточная модель» бурного развития химического комплекса. В этой модели предполагается сочетание экспортной направленности химического комплекса, высокой роли государства и интеграции в глобальный рынок. Тесное организационное, экономическое и технологическое сотрудничество с зарубежными компаниями и экспансия на мировой рынок. Эта модель развития химического комплекса считается достаточно эффективной и широко используется странами Персидского залива, в частности, Саудовской Аравией (полностью) и Ираном (частично).

Ориентация на внутренний рынок предполагает удовлетворение внутреннего спроса других секторов экономики. Такой сценарий вполне возможен вследствие того, что продукция химической индустрии является основой для других производств, а также продукция химической промышленности необходима для производства предметов труда. Следовательно, вопросы территориального, экономического, организационного и технологического развития должны быть подчинены данной задаче. Условием успешности такого сценария развития будет емкость внутреннего рынка, а также способность рынка осваивать и принимать новые инновационные продукты химической отрасли. Если другие сектора не будут готовы к новым продуктам, то они будут выступать своеобразным тормозом для технологического развития химической отрасли. Поэтому инвестиционные стратегии химических предприятий будут отталкиваться от объемов внутреннего спроса на их продукцию.

Ориентация на внешний рынок подразумевает узкую специализацию предприятий. Будут производиться преимущественно только те продукты, которые будут наиболее конкурентоспособны на внешнем рынке. В таких условиях отрасль не будет производить максимально широкую номенклатуру продукции. Территориальное размещение отрасли будет сконфигурировано исходя из удобства вывоза продукции.

Еще один актуальный вопрос, который является предметом не только экономических, но и политических диспутов, заключается в том, какое место в мировом разделении труда должна занимать отечественная химическая индустрия. Должна ли проводиться политика протекционизма, либо необходимо следовать политике большой открытости. Политический оттенок данному вопросу придают в целом негативные оценки советского опыта управления

химической отраслью и экономикой в целом. Однако сторонников такого пути развития в стране немало.

Иной путь – интеграция отечественного химического комплекса в мировой рынок, который предполагает снятие различных барьеров на пути движения товаров и капитала, формирование единого глобального рынка продукции химической индустрии, введение единых экологических стандартов и т.д. В таких условиях иностранные компании получают широкий доступ на российский рынок и будут принимать активное участие в проектах на территории России. Организационно, технологически и территориально российский химический комплекс будет формироваться в этих условиях в контексте общемировых тенденций.

При проведении политики умеренного протекционизма предполагается преобладание в отрасли государственного и частного капитала, установление различных барьеров между отечественным и мировым рынком, уменьшение конкуренции с зарубежными компаниями, минимальное участие иностранного капитала в российском химическом комплексе. В этих условиях кооперация отечественных и зарубежных компаний будет ограничиваться единичными поставками оборудования или закупкой технологий, будут установлены свои стандарты экологической безопасности и сертификации продукции. Выбор того или иного варианта развития будет определяться балансом выгод от интеграции или изоляции.

Таким образом, важное значение будет иметь политика, проводимая государством в области промышленной политики, особенно в области науч-

но-технологического развития. Отдельные секторы химической индустрии развиваются в настоящее время по траекториям, свойственным различным вариантам. По оценке экспертов отрасли, для инновационного прорыва в химической отрасли требуется около 35 млрд. долл. Однако, если заменить только оборудование, то не стоит ожидать значительного увеличения производства, тем не менее, по мнению президента Российского Союза химиков В. Иванова, «для полной модернизации химического комплекса требуются ежегодные инвестиции в размере 3-5 млрд. долл.» [2].

Литература:

1. Аналитический доклад «Проблемы и перспективы развития отечественного химического комплекса». – URL: <http://www.iacenter.ru/publication-files/124/104.pdf>
2. Иванов В. Химический комплекс России: перспективы развития. – Экономика России: XXI век (16.03.2007). / Промышленный портал. – URL: <http://ecraft.ru/analytics/344>.

Chemical Complex of Russia: State of Institutional Environment and Ways of Its Improvement

*A. Getmantsev
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov*

The paper deals with possible scenarios of investment support of chemical complex of Russia, their advantages and disadvantages. The author outlines the problems that need urgent solving in order to overcome backwardness of Russia in comparison with international manufacturers.

Key words: chemical complex, chemical industry, model of development, integration, protectionism, private assets, investment.

