

УДК 338

## Управление рисками системообразующих проектов в регионе

**Фомушкин Ф.А.**

Соискатель кафедры экономической теории  
Казанского национального исследовательского технического  
университета им. А.Н. Туполева – КАИ

*В статье исследованы типы рисков системообразующих проектов и методы их регионального управления, а также сформулированы авторские прогнозы относительно динамики мезоэкономических индикаторов в среднесрочной перспективе.*

*Ключевые слова: проектные риски, управление рисками, региональная экономика, системообразующие проекты, прогнозы социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа.*

Разработка комплекса мер по развитию региона, реализуемых в рамках подготовки системообразующего проекта, имеет целью не только развитие инфраструктуры проекта (включая физическую, транспортную, социальную), но формирование цепочек ценностей, основой которых выступают региональные предприятия, изготавливающие товары, а также оказывающие услуги и выполняющие работы для целей реализации системообразующего проекта, что приводит к перепроектированию региональной экономической системы в процессе исполнения подобного проекта в соответствии с особенностями реализации последнего. Таким образом, системообразующие проекты, с одной стороны, позволяют обеспечить высокие темпы роста региональной экономики на этапе его подготовки и реализации, но, с другой стороны, формируют условия повышения рисков развития мезоуровневой социально-экономической системы по их завершению, что диктует необходимость формирования механизма менеджмента развития региона с учетом существенного изменения рисков поля по завершению системообразующего проекта. Кроме того, как показал проведенный в диссертационном исследовании анализ рисков развития мезоуровневой социально-экономической системы, их структура различается по этапам реализации системообразующего проекта (в разрезе начального, завершающего и постпроектного этапов), что диктует необходимость учета указанных различий при формировании интегрального

показателя, характеризующего рисковое поле региона (таблица 1).

Удельные веса значимости рисков, как и уровень риска по стобалльной шкале (где 0 соответствует полному отсутствию данного риска в среднесрочной перспективе, а 100 – высокой вероятности реализации риска в среднесрочной перспективе), определяется методом экспертной оценки по методу Дельфи, при этом экспертами выступают представители исполнительной, законодательной и судебной власти, предпринимательского сообщества, а также ученые и представители домохозяйств региона. Анализ рискового поля в целях принятия региональным менеджментом решений проводится как по интегральному (средневзвешенному) показателю уровня риска, так и в разрезе отдельных показателей.

Пост-проектный этап реализации системообразующего проекта в регионе характеризуется понижающим трендом социально-экономического развития, что обусловлено резким ростом показателей мезоуровневой поступательной динамики на завершающем этапе реализации проекта данного типа. Исследование структуры рискового поля региона и типа кризиса, возникавшего на пост-проектном этапе исполнения системообразующего проекта, показало, что при применении предложенной в настоящей диссертации методики интегральной оценки риска наблюдается следующая зависимость:

– в случае, если средняя величина риска на начальном и завершающем этапах реализации си-

Таблица 1

**Риски регионального развития при реализации системообразующих проектов и удельный вес значимости рисков в интегральном индикаторе**

Тип риска	Описание риска	Удельный вес значимости риска в интегральном показателе		
		Начальный этап проекта	Завершающий этап проекта	Пост-проектный этап
Технологический	Данный тип риска обусловлен применением инновационных технологий, используемых при подготовке системообразующих проектов, вследствие чего в региональной цепочке ценностей может возникнуть технологическое несоответствие	0,1	0,15	0,05
Техногенный	Данный тип риска возникает в результате создания/ модернизации значительного количества высокотехнологичных объектов на территории региона, что увеличивает риск техногенных воздействий на окружающую среду	0,05	0,1	0,05
Кадровый	Данный тип риска возникает вследствие резко возрастающей потребности в рабочей силе различной квалификации при реализации проекта, а также значительного высвобождения ее по окончании реализации проекта	0,2	0,1	0,15
Организационный	Данный тип риска возникает вследствие несоответствия отлаженных бизнес-процессов региональных предприятий и организаций, органов власти, изменениям экономического, социального и технологического пространства региона	0,1	0,2	0,1
Финансовый	Данный тип риска возникает вследствие значительного повышения потребности региона в финансовом ресурсе для реализации системообразующего проекта, что приводит к необходимости привлечения значительного количества финансовых ресурсов на условиях срочности и возвратности	0,2	0,05	0,1
Социальный	Данный тип риска сопряжен с существенными изменениями в институциональной среде, обусловленными реализацией системообразующих проектов, а также значительной динамикой сальдированного потока ресурсов, что вызывает повышение дифференциации уровня жизни населения региона	0,05	0,1	0,1
Предпринимательский	Данный тип риска обусловлен перепроектированием цепочек ценностей с участием предприятий и организаций региона на этапах реализации системообразующего проекта, а также необходимостью поиска каналов сбыта для перепроектированных цепочек по завершению его реализации	0,05	0,05	0,2
Логистический	Возникновение данного типа риска обусловлено значительным изменением региональной инфраструктуры вследствие реализации системообразующего проекта, вследствие чего на этапе его реализации возникают риски, обусловленные апробацией новых бизнес-процессов, а на пост-проектном этапе – необходимостью разработки и внедрения в практику менеджмента новых логистических бизнес-процессов	0,2	0,05	0,15
Управленческий	Данный тип риска обусловлен относительно низкой гибкостью и адаптивностью управленческих процессов к происходящим вследствие реализации системообразующих проектов изменениям, который максимизируется на завершающем этапе их исполнения	0,05	0,2	0,1

стемообразующего проекта составляет 68 баллов и более, пост-проектный тренд социально-экономического развития мезоуровневой системы имеет W-образную форму, то есть наблюдается две волны снижения экономических и социальных индикаторов состояния региона;

– в случае, если средняя величина риска на начальном и завершающем этапах реализации системообразующего проекта составляет от 36 до 67 баллов, пост-проектный тренд социально-экономического развития мезоуровневой системы имел U-образную форму, то есть наблюдается медленное повышение индикаторов социального и экономического развития региона;

– в случае, если средняя величина риска на начальном и завершающем этапах реализации системообразующего проекта составляет 35 баллов и менее, пост-проектный тренд социально-экономического развития мезоуровневой системы имел V-образную форму, то есть наблюдается быстрое восстановление темпов регионального развития с использованием сформированных в процессе подготовки и реализации проекта цепочек ценностей.

Прогнозирование тенденций развития Республики Татарстан, реализующей системообразующий проект «Универсиада-2013», было проведено в рамках трех сценариев: (1) W-сценария, предполагающего две волны снижения индикаторов социального и экономического развития региона в результате низкого уровня адаптации созданных цепочек ценностей к особенностям пост-проектного развития, обусловленного сохранением действующих механизмов регионального управления; (2) U-сценария, предполагающего медленное повышение индикаторов социального и экономического развития региона в результате несбалансированного внедрения предложенных в настоящем исследовании механизмов и методов управления территориальным образованием при реализации системообразующих проектов; (3) V-сценария, предполагающего быстрое восстановление темпов регионального развития при внедрении предложенных в настоящем исследовании инструментов и методов регионального управления. Результаты

прогнозирования по показателям деятельности республиканских предприятий и организаций (темпа роста доли прибыльных организаций – ТРДПО) и темпа роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (ТРСННЗП), проведенные с использованием экспертной оценки методом углубленного интервью, представлены на рис. 1.

Представленные данные показывают, что превышение показателей социально-экономического развития относительно 2013 г., в котором реализуется системообразующий проект развития Республики Татарстан, возможен только при реализации V-образного сценария, что подтверждает целесообразность применения предложенных в настоящем исследовании инструментов и механизмов в практику регионального менеджмента.

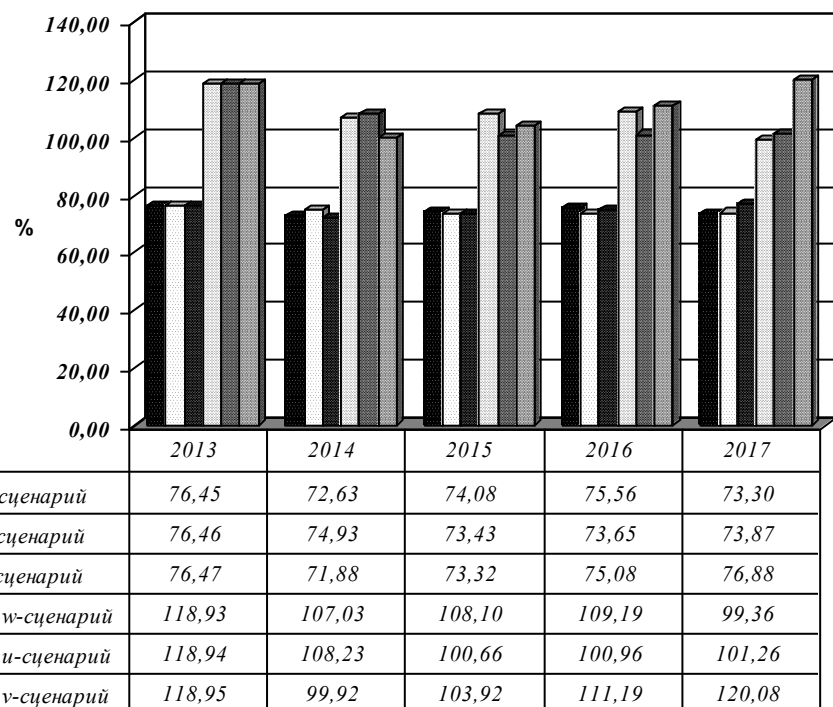


Рис. 1. Динамика темпов роста доли прибыльных организаций и темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы РТ на 2013-2017 гг.

*Литература:*

1. Кризисология. Общая теория кризиса, образ посткризисного будущего, критериальный подход к исследованию и рискованная теория фирмы, парадигма интеллектуального управления рисками / Под ред. В.В. Глущенко. – М., 2011. – 80 с.
2. Сингаевская Г.И. Управление проектами в Microsoft Project 2007. – СПб.: Диалектика, Вильямс, 2008. – 800 с.
3. Управление рисками и безопасностью. – М.: Ленанд, 2009. – 288 с.

**Risk Management of Backbone Projects in the Region**

*F.A. Fomushkin*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev*

*In article types of risks of backbone projects and methods of their regional government are investigated, and also author's forecasts concerning dynamics of mesoeconomic indicators in medium-term prospect are formulated.*

*Key words: design risks, risk management, regional economy, backbone projects, forecasts of social and economic development of regions of the Volga federal district.*

