

УДК 336.74

Современные особенности регулирования наличного денежного обращения**Ульянова Л.А.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры банковского дела
Казанского (Приволжского) федерального университета

Оседание наличных денег в каналах обращения, ветхость банкнот и несоответствие купюрного состава наличной денежной массы потребностям денежного оборота создают проблемы в денежном обращении. В статье дается обзор современных особенностей регулирования наличного денежного обращения. Для анализа объемов наличных денег, выпущенных в обращение, предложено изменение в методику учета сумм заработной платы и других выплат наличными деньгами с банковских счетов, скорректированных на коэффициент обналичивания. Даны рекомендации о проведении постоянного мониторинга купюрного состава наличной денежной массы.

Ключевые слова: наличный денежный оборот, эмиссия банкнот, расчеты и платежи, агрегаты денежной массы, коэффициент обналичивания, мониторинг наличного денежного обращения, административные методы регулирования, денежные знаки, купюрный состав денежной массы, Банк России.

Важность обеспечения стабильности покупательной способности денежных средств вызывает необходимость регулирования сферы денежного обращения. В процессе эволюции экономических отношений данное направление закрепились за центральными банками, которые выпускают в обращение свои обязательства, пришедшие на замену полноценным денежным эквивалентам.

В целях регулирования денежного обращения Банк России монопольно осуществляет эмиссию наличных денег, организует наличное денежное обращение, устанавливает правила осуществления расчетов и проведения банковских операций, систему бухгалтерского учета и отчетности для банковского сектора, проводит анализ и прогнозирование состояния экономики Российской Федерации, а также во взаимодействии с правительством страны разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику для защиты и обеспечения устойчивости национальной валюты-рубля [1].

Современный механизм эмиссии банкнот основан на операциях Центрального банка по кредитованию кредитных организаций, государства и увеличении международных резервов. При покупке ликвидных ценных бумаг, предоставлении кредитов

банкам, правительственным органам, созданию запасов золота, иностранной валюты и других ценностей Центральный банк перечисляет на счета своих клиентов денежные средства. Владельцы счетов часть этих средств по мере необходимости могут в дальнейшем использовать в наличной форме. Расчеты с использованием наличных денег достаточно просты, по скорости – мгновенны, в отношении субъектов – анонимны. Но для государства они представляют плохо контролируемые обороты.

Наличные денежные средства представляются экономике первоначально Центральным банком через оборотные кассы расчетно-кассовых центров (РКЦ). Выпуск наличных денег в обращение (или их изъятие) происходит в момент перемещения денежной массы из резервных фондов РКЦ в оборотные кассы (или наоборот). В дальнейшем денежные выдачи из касс РКЦ, банков и организаций осуществляются в пределах остатков денежных средств на банковских счетах (корреспондентских, текущих, расчетных) и с эмиссионными операциями не связаны.

Деятельность, связанная с организацией наличного денежного обращения, достаточно затратная. Изготовление образцов, производство наличных денежных средств, транспортировка их до мест хра-

нения и использования, обеспечение надлежащего пересчета, учета и сохранности требует значительных издержек. В то же время Банк России обязан своевременно обеспечивать экономику достаточной денежной массой в соответствии со спросом.

Во всех государствах основная часть денежного оборота и совокупной денежной массы представлена безналичными средствами. В последние годы в России отношение наличных денег в обращении по агрегату М0 к ВВП составляет 9-10 %. Если сравнивать с развитыми европейскими странами, то этот показатель в Германии, Франции, Италии примерно такой же – 8-9 %. Несмотря на то, что безналичные расчеты населения в этих странах развиты более широко. Значительно ниже значение в США – 6 %, Бразилии и Канаде – примерно 4 %. В то же время в Японии – 18 %, Китае – 12 %. В кризисный 2009 г. по сравнению с 2008 г. отмечается замедление темпов прироста наличных денег в странах еврозоны, Китае, Канаде, США, снижение – в Японии и их ускорение в Бразилии и России [2, с. 41]. В 2012 г. по данным Банка России доля М0 в агрегате М2 составляет около 24 % [3]. Но если выделить процессы, связанные с розничным денежным оборотом, то экономисты отмечают преобладание наличной составляющей. Доля наличных денег в структуре платежных инструментов, используемых населением в сфере розничных платежей, в России составляет более 90 %, в развитых европейских странах – 60-80 %, а в США – лишь 30 % [4, с. 12].

Количество наличных денег, выпущенных в обращение, растет в зависимости от тенденций развития важнейших экономических показателей: объемов ВВП, оборотов розничной торговли и сферы услуг, уровня заработной платы и др. Банк России для исследования зависимости проводит мониторинг факторов, влияющих на наличное денежное обращение. К прямым экономическим индикаторам он относит: оборот розничной торговли, объем платных услуг населению, денежные доходы населения, в том числе размер средней заработной платы и пенсии, а также уровень безработицы. Индикаторами, прямо влияющими на наличное денежное обращение, считаются объемы купли-продажи иностранной валюты физическими лицами и рублевых вкладов физических лиц [5, с. 9]. Показателями, оказывающими косвенное влияние на денежное обращение, признаны: объемы ВВП, индекс потребительских цен, цены на нефть, размер внешнего долга, объем международных резервов Российской Федерации, размер ставки рефинансирования Банка России, объем вкладов физических лиц в иностранной валюте, курсы доллара и евро к рублю [5, с. 10]. Учитывая, что наличные деньги необходимы для покрытия выплачиваемых сумм заработной платы, пенсий, пособий, доходов по вкладам и для частичного расходования средств с банковских

счетов организаций, считаем к важнейшим показателям, сопряженным с количеством эмитированных денежных знаков, можно отнести объем доходов населения и объем доходов организаций, скорректированный на коэффициент обналачивания. В среднем по стране данный показатель можно рассчитать за некоторый период времени по следующей формуле:

$$K_{обн} = M_0 / (M_1 - M_0), \quad (1)$$

где: M_0 – наличные деньги вне банковской системы; $M_1 - M_0$ – средства на расчетных, текущих счетах и вкладных счетах до востребования.

Коэффициент обналачивания принято считать отношением величины наличных денег к безналичным денежным средствам. Однако средства на срочных счетах не могут в данный момент быть сняты наличными деньгами до окончания срока договора. Поэтому данный коэффициент желательно рассчитывать отношением агрегата M_0 к средствам на счетах до востребования ($M_1 - M_0$).

Банковская статистика показывает, что объем выпущенных денег в обращение за последние годы (по балансу Банка России) растет с февраля по декабрь и снижается в январе, когда в большинстве случаев январские выплаты осуществлены в предпраздничный период, а расход организаций снижен во время рождественских отпусков [3].

Кроме того, на количество наличных денег в обращении влияют навыки и культура осуществления гражданами страны безналичных расчетов. По результатам исследований специалистов Банка России, наше население традиционно предпочитает использовать в расчетах форму наличных денег, испытывает недоверие к формам безналичных расчетов на основе банковских карт. Это объясняется в ряде случаев свойством анонимности наличных денег, которая позволяет частично скрывать доходы и уходить от налогообложения, неодинаковой пространственностью сети кредитных организаций по регионам страны, недостаточным развитием инфраструктуры платежных систем, преобладанием среди граждан России представителей с низким уровнем дохода и другими причинами [6]. Данные особенности продолжают оказывать свое влияние на денежное обращение и в будущем. Поэтому необходимо принять меры, стимулирующие безналичные расчеты в большей степени. Самой действенной мерой считаем скидку с розничной цены, которая может быть в размере экономии от снижения затрат на обслуживание кассовых оборотов.

Учитывая высокую затратность издержек обращения и затрудненность учета наличных денежных потоков, государство стремится к рационализации наличного денежного обращения, в первую очередь, через процесс ускорения возврата наличных денег в кассы банков, а также оптимизацию номинального ряда монет, внедрение передовых технологий обработки наличных денег.

Ускорение возврата наличных денег в кассы банков позволяет сократить их номинальное количество для обслуживания денежных оборотов и обеспечить лучшую сохранность. По этому направлению Банк России продолжает использовать административные методы регулирования денежного обращения и издавать нормативные документы, предполагающие необходимость лимитирования остатков наличных денег в кассах хозяйственных организаций, обязательность сдачи в банк свободных денежных средств, полученных организациями в процессе их деятельности, ограничение размеров расходования наличных денег в сделках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Однако любая административная мера действенна при организации контроля соответствующих органов за ее соблюдением. В связи с отменой с 1 января 2012 г. Положения Банка России №14-П данный контроль должен быть возложен на налоговые органы.

За счет ускорения возврата наличных денег в кассы банки могут обеспечивать требования своих клиентов из собственных кассовых ресурсов, не обращаясь за подкреплением в расчетно-кассовые центры Банка России. В свою очередь, последние в меньшей степени используют резервные фонды банкнот и монеты, сокращая выпуск денег в обращение.

Оптимизация номинального ряда монет осуществляется на основе результатов выборочного статистического наблюдения для выявления эффективности применения монет низких номиналов и возможности замены банкнот на монеты. Постепенная замена десятирублевых банкнот на монету позволит сократить объемы производства денежных знаков на 20 %, что приведет к уменьшению объемов перевозок и затрат Банка России [2, с. 45].

Нам представляется целесообразным проводить изучение соответствия купюрного состава денежной массы в обращении потребностям денежного оборота не выборочно, а на постоянной основе.

Мониторинг купюрного состава денежной массы в обращении позволит более рационально размещать запасы денежных знаков по территории страны, подавать обоснованные заявки на производство банкнот и монеты наиболее востребованных номиналов, оперативно реагировать на изменение спроса по денежной наличности соответствующего номинала.

Сокращению издержек обращения должны способствовать и современные способы обработки денежной наличности.

Некачественные денежные знаки с признаками повреждения либо дефектная монета затрудняют обменные отношения. Участники расчетов отказываются их принимать, дают сбой средства механизации денежных операций. Поддельные денежные знаки наносят прямой урон экономике страны, подрывают доверие граждан к национальной валюте. Поэтому на систему Банка России возлагается обя-

занность по контролю за качеством денежной массы. Поврежденные банкноты признаются ветхими денежными знаками и не должны выдаваться хозяйственным организациям. В дальнейшем они транспортируются в специализированные подразделения Центрального хранилища, где и подлежат уничтожению. В этой связи поддерживаем решение Банка России по оптимизации сети расчетно-кассовых центров и созданию на их базе крупных кассовых центров, укомплектованных современными агрегированными и аппаратно-программными комплексами. Это позволит качественно сортировать, оформлять, упаковывать денежные знаки, распознавать и отбраковывать ветхие банкноты с последующим их уничтожением на местах, выявлять поддельные банкноты.

Перечисленные меры позволят повысить качество управления процессами наличного денежного обращения.

Литература:

1. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России). Федеральный закон от 10 июля 2002 г. – № 86-ФЗ.
2. Юров А.В. Наличное денежное обращение в периоды спада и подъема экономики // Деньги и кредит – 2011 – № 1. – С. 47-45.
3. Бюллетень банковской статистики. – URL: <http://www.cbr.ru>
4. Юров А.В. Деньги вчера, сегодня, завтра // Деньги и кредит – 2010 – № 7. – С. 3-12.
5. Юров А.В. Наличное денежное обращение в России: на пути совершенствования и развития // Деньги и кредит – 2009 – № 12. – С. 7-14.
6. Юров А.В. Пути развития наличного денежного обращения в России // Деньги и кредит – 2008 – № 7. – С. 3-10.

Modern Peculiarities of Regulation of Cash Circulation

L. Ulyanova

Kazan (Volga Region) Federal University

Setting of cash money in circulation channels, dilapidation of notes, discrepancy of bank notes amount and demands of money turnover have created serious problems in money circulation. The paper deals with current peculiarities of regulation of cash circulation. The author suggests changes in methods of recording of salaries and other cash payments from bank accounts adjusted by index of conversion into cash, aiming at better analysis of total cash outstanding. Constant monitoring of cash bank notes is recommended.

Key words: cash-in-hand flow, emission of bank notes, payments and settlements, monetary-aggregates, index of conversion into cash, monitoring of cash-in-hand flow, administrative methods of regulation, monetary notes, bank notes of monetary supply, Bank of Russia.

