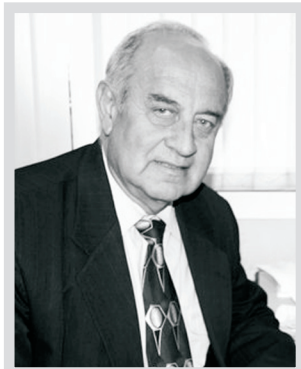


УДК 330.3:338.22

Инновационная деятельность как фактор устойчивого развития субъекта**Михайлов С.Н.**

Кандидат технических наук,
профессор кафедры менеджмента
Нижегородского института менеджмента и бизнеса

**Кулиш С.М.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры инженерного менеджмента
Казанского государственного энергетического университета

Излагается подход, согласно которому устойчивое развитие предприятия определяется результатами инновационной деятельности и который включает в себя инновационное развитие и процессы модернизации. Предлагается процессная модель управления хозяйственным субъектом и алгоритм определения характеристических показателей, а также панель идентификаторов оценки деятельности субъекта хозяйствования.

Ключевые слова: устойчивое развитие, инновационная деятельность, панель идентификаторов, процессный подход, инновация, модернизация.

Современное развитие мировой экономики характеризуется масштабной трансформацией под влиянием научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Очевидно, что наукоёмкие технологии на сегодняшний день являются залогом устойчивого развития как отдельно взятого хозяйственного субъекта промышленности, так и всей экономики в целом. Эти тенденции связаны с тем, что информация и знания стали резервами повышения эффективности производственных систем, а оптимизация использования ресурсов хозяйственных образований становится тем инструментом, который позволит решать проблемы их инновационного развития, обеспечивая требуемый уровень конкурентоспособности для поддержания запланированных темпов экономического роста. Однако, несмотря на наметившийся на данный период некоторый экономический рост, экономика страны сталкивается с глобальными проблемами, диагностика и качество оценки которых неизменно возрастает и оказывает существенное влияние

на функционирование и развитие как самого государства, так и его субъектов.

Очевидно, что преодоление сложившегося положения, в части реагирования предприятия на внешние угрозы, возможно лишь на основе реализации эффективной стратегии научно-технического и организационно-экономического развития. Тем самым будет обеспечиваться своевременная модернизация и развитие субъекта хозяйствования, при оптимизации используемых сырьевых и финансовых ресурсов, сбалансированность управленческой и производственной деятельности, а также повышаться инновационная составляющая экономического роста промышленного предприятия. Это важно хотя бы потому, что доля российских предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, в общем количестве предприятий реального сектора экономики в настоящее время составляет всего лишь 9,6 %, в то время как для ряда стран ЕС этот показатель составляет: в Турции – 35,3 %, в Португалии – 40,7 %, в Великобритании – 43,7 %, в Швеции – 50,9 %, в Бельгии – 59,6 %, в Германии – 69,7 %.

Именно в этих условиях особую актуальность приобретают задачи совершенствования направлений инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, построения системы оценки их экономической устойчивости путём диагностики всех механизмов, обеспечивающих этот процесс.

Названная проблема находится в поле зрения отечественных и зарубежных учёных и практиков, однако её решение, как правило, ограничивается рассмотрением отдельных аспектов исследования инновационного развития. В то время как наибольший интерес представляет комплексная увязка всех направлений, обеспечивающих устойчивость развития хозяйствующего субъекта, и выработка «вектора» развития производственной системы с учётом вызова, который предъявляет действующему предприятию внешняя среда.

Иными словами, инновационная деятельность, как «двигатель» экономической устойчивости хозяйствующих субъектов в условиях высокой степени неопределённости, должна обеспечить адаптивность системы хозяйствования реальным условиям посредством сбалансированности параметров своей деятельности. Быстрая же реакция на изменение среды функционирования позволяет трансформировать индустриальную направленность экономического развития предприятия в инновационную. В результате этого при соответствующей диагностике и оценке направлений деятельности создаются условия технологической базы хозяйственного субъекта и проведения необходимой модернизации.

Для решения выявленных проблем требуется наличие эффективного экономического инструментария, позволяющего отслеживать динамику изменений характеристик и параметров деятельности хозяйствующих субъектов с тем, чтобы определить направления развития, которые бы обеспечили хозяйствующему субъекту устойчивый экономический рост. С нашей точки зрения, системный подход в сочетании с процессным и ресурсным, должен обеспечить комплексную диагностику деятельности промышленного предприятия как основного звена национальной экономики. Это позволит определить те актуальные направления хозяйствования производственной системы, которые будут адекватны изменениям среды функционирования и обеспечат ей должный уровень конкурентоспособности. Сказанное должно явиться залогом совершенствования инновационной деятельности и устойчивого развития хозяйственного образования.

Одной из основных проблем управления является проблема формирования системы взглядов, концепции управления, которая должна основываться на представлениях о реальности, и поэтому практики в области управления действуют в соответствии со своими представлениями о действительности. Вот почему, по замечанию П. Друкера, предмет из-

учения постоянно меняется и совершенствуется в соответствии с изменяющейся реальностью [1].

Экономика знаний, доминирующая в настоящее время, как вектор развития мировой и национальной экономики предусматривает постоянное улучшение в процессах, протекающих в деятельности действующих хозяйственных субъектах и в первую очередь как приоритета в области инновационной деятельности. При этом непрерывное улучшение, в соответствии со стандартами ISO 9000.2005, должно быть направлено на использование не востребуемых резервов, потенциальных способностей, квалификаций, опыта работников и т.п. без существенных финансовых затрат, что достигается эффективным менеджментом предприятия. Это реализуется за счёт моделирования, автоматизации процессов, рационализации, реструктуризации, модернизации бизнес-процессов и использования методологии оценки и анализа процессов управления инновационной деятельности в новой реалии управления сегодняшнего времени, вызванные влиянием научно-технического прогресса и информационными технологиями. Новые реалии предполагают рассматривать инновационную деятельность как объект управления и требуют пересмотра концепции развития хозяйственного образования в соответствии с объективной реальностью. Это обусловило рассмотрение инновационной деятельности как совокупности инновационного развития и процессов модернизации в области организационно-экономической, производственно-технологической деятельности и структурной модернизации.

Формирование новой совокупности внешних и внутренних факторов успеха предприятия является условием создания новой концепции управления, основанной на взаимодействии процессов на всех стадиях жизненного цикла предприятия.

Суть её сводится к тому, что в условиях агрессивной и изменяющейся внешней среды на первый план выходит требование адаптивности, восприимчивости к внешней среде, учёту внешних факторов, а лишь за тем к учёту внутренних факторов производства. Это нашло своё отражение в новой концепции инновационной деятельности предприятия, обеспечивающей устойчивое развитие субъекта хозяйствования на основе оптимизации и рационализации процессов его деятельности (рис. 1).

Эффективное управление хозяйственным образованием согласно представленной модели состоит в том, чтобы определить вектор направления инновационной деятельности предприятия в соответствии с реалиями сегодняшнего дня в области его конкурентоспособности на рынке производства товаров и услуг. Этому будет способствовать процедура оценки и диагностики деятельности субъекта хозяйствования, проводимая по методике, изложенной ниже.



Рис. 1. «Процессная модель» управления хозяйственным субъектом

В качестве инструмента методики диагностики и оценки инновационной деятельности хозяйствующего субъекта с целью определения направлений развития, поддержания устойчивого роста и сбалансированности имеющихся у него ресурсов используется панель идентификаторов (по Уэйн У. Эккерсону) [2] и «процессная модель» деятельности хозяйственного образования (рис. 2).

В качестве параметров, подлежащих идентификации в дескрипторе процессов, выступают комплексные показатели, их характеризующие и относящиеся к функциональной деятельности предприятия. Определение показателей проводится либо по среднегеометрической взвешенной, согласно К. Джини, либо по среднеарифметической взвешенной. Первая модель оценки применима лишь в том случае, когда исследуемая совокупность показателей относится к одинаковым сферам идентификации и принимает тип агрегирующего показателя, а последняя – когда исследуемая совокупность показателей относится к разным сферам идентификации и принимает тип интегрального показателя. При этом в качестве нормативных/базовых оценочных

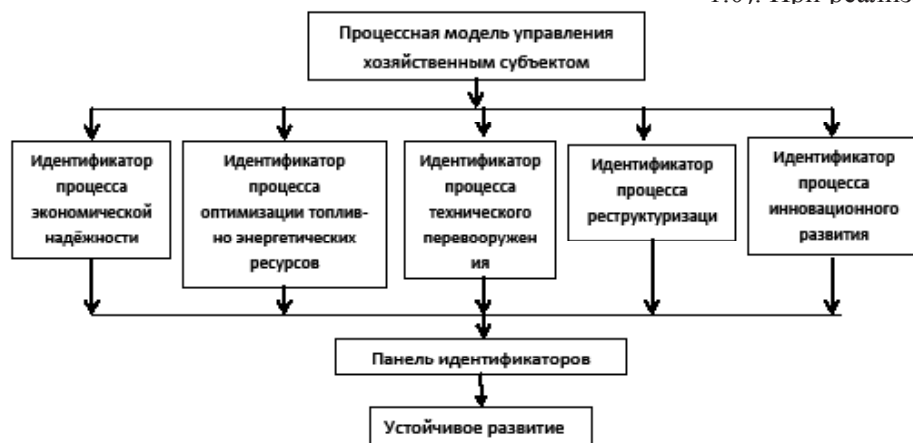


Рис. 2. Панель идентификаторов оценки и анализа деятельности предприятия

параметров в совокупностях, согласно А. Шеремета [3], могут выступать лучшие их значения, которые предприятия достигают в мировой, отраслевой практике. На рис. 3 показан алгоритм идентификации комплексных показателей процессов, определяющих направления совершенствования инновационной деятельности хозяйствующего субъекта.

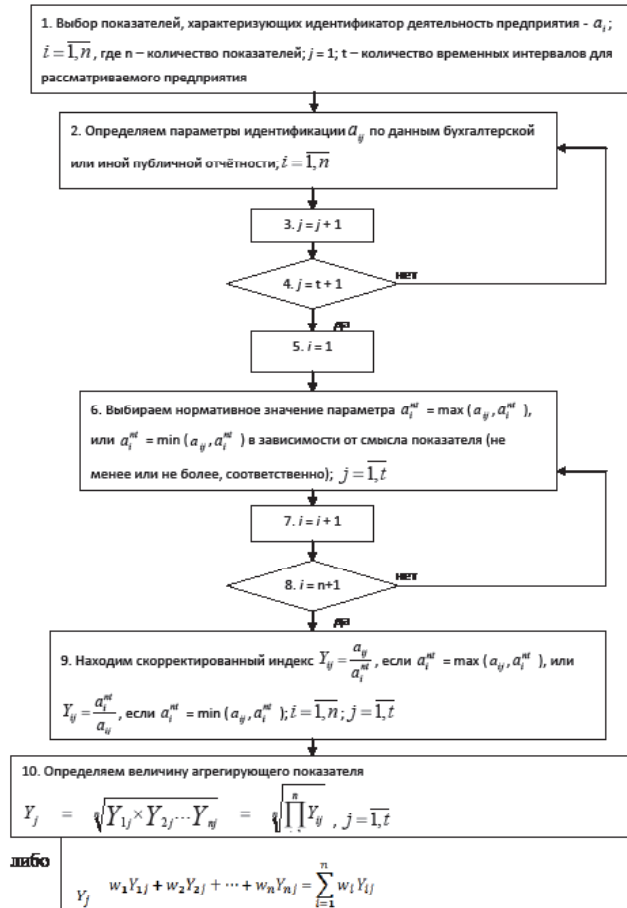


Рис. 3. Блок-схема определения комплексных показателей идентификаторов

Полученная величина характеристического параметра процесса соотносится с их возможными значениями, которые в соответствии с интервальной шкалой Дж. Харрингтона находятся в диапазоне – (0 – 1.0). При реализации процедуры оценки диапазон изменения индексов, весов и показателей также лежит в пределах (0 – 1.0) [4].

Отождествление характеристических параметров идентификаторов инновационной деятельности хозяйственного образования позволяет:

- определить «узкие» места в деятельности предприятия;
- оценить их «вклад» в обеспечение экономического роста хозяйственного субъекта;
- сопоставить свою деятельность с деятельностью конку-

рентов по тем же позициям и определить свои конкурентные преимущества;

- определить направления совершенствования и развития своей инновационной деятельности с целью обеспечения экономической устойчивости хозяйствующего субъекта.

Литература:

1. Друкер П. Эффективное управление предприятием. – М.: Изд-во Вильямс, 2008. – 224 с.
2. Уэйн У.Э. Панели индикаторов как инструмент управления. Ключевые показатели эффективности, мониторинг деятельности, оценка результатов. – М.: Изд-во Альпина Бизнес Букс, 2007. – 186 с.
3. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М. Инфра, 2006. – 415 с.
4. Царёв В. Внутрифирменное планирование. – СПб.: Питер, 2002. – 436 с.

Innovative Development as a Factor of Stable Development of the Economic Entity

S. Mikhailov

Nizhny Novgorod Institute of Management and Business

S. Kulich

The Kazan State Power University

The paper presents the approach according to which stable development of an enterprise is determined by the results of innovative activities, including innovative development and processes of modernization. The author suggests process model of managing economic entity, algorithm of defining characteristic indicators, and a panel of identifiers of assessment of economic entity's activities.

Key words: stable development, innovative activities, panel of identifiers, process approach, innovation, modernization.

