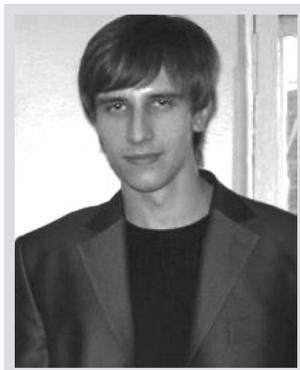


УДК 339.9:330.34

Синтез количественных и качественных подходов к оценке темпов экономического роста

**Дацык А.А.**Ассистент кафедры менеджмента
Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье рассматриваются вопросы современной теории экономического роста, ориентированной на качественную составляющую социально-экономического развития. Количественные и качественные основы и методы оценки измерения темпов экономического роста.

Ключевые слова: экономический рост, норма прибыли, темп роста.

Экономика постоянного наращивания производства и предложения предопределила возможную трактовку количественного измерения экономического роста. Существенный вклад в разработку методологии расчета и измерения экономического роста внес С. Кузнец [1]. В основе его исследований лежал количественный метод измерения экономического роста, который на современном этапе может быть подвергнут серьезной критике. Количественный подход, в первую очередь, ориентирован на экстенсивную форму развития, когда экономика находится в условиях практически безграничного наращивания производства, а в современных экономических условиях предложение ограничено возможностями спроса. Спрос в условиях превышения темпов производства над приростом населения и постоянной номенклатуры предложения ограничен функцией предельной полезности товаров и услуг. Дополнительное стимулирование предложения при недостаточном уровне спроса повышает экономические риски, а количественный рост в полном объеме зависит от темпов наращивания производства.

Выпуск материальной либо нематериальной продукции ограничен факторами производства, а ее реализация – предельным потреблением, поэтому с количественной точки зрения перспективы экономического роста неблагоприятны. На экономический рост непосредственно влияют две величины – цена (P) и натуральный объем производства (Q), причем в рыночных условиях они взаимозависимы и разнонаправлены, т.е. увеличение объемов производства всегда приводит к снижению стоимости и наоборот.

Представим экономический рост как $\Delta Y = \Delta P Q$, при постоянстве цен ($P_0 = const$) будет получен реальный прирост $\Delta Y_i = \Delta P_0 Q_i$.

Совершенно очевидно, что измерение прироста номинальных величин валового продукта не подходит для эффективного анализа экономического роста. Необходимо выработать качественную систему оценки, основанную на стоимостном анализе. Как правило, более качественный продукт обладает большей стоимостью по отношению к аналогам, следовательно, качественная характеристика имеет стоимостное выражение. Довольно трудно дать всеобъемлющее и непротиворечивое определение качества экономики или ее роста, но учитывая постиндустриальную специфику, сузим данное понятие до инновационного развития. В таком случае, проблема измерения экономического роста в постиндустриальных условиях сводится к измерению объемов технологического прогресса. Р. Солоу впервые предложил для измерения технологического прогресса использовать прирост совокупной производительности факторов производства, равный разности между номинальным приростом объемов производства и приростом затрат на факторы производства. Впоследствии данный показатель получил широкое применение в моделях по экономическому росту и был назван как «Остаток Солоу» [2, с. 312-320]. Однако использование данного метода для измерения экономического роста в данном виде не приемлемо, так как на совокупную производительность факторов, кроме научно-технического развития, могут оказывать существенное влияние моно-

польные и спекулятивные отношения, необходимо разграничить прирост цен на инфляционную и качественную составляющую. В развитых постиндустриальных условиях предполагается, что рыночной властью обладают потребители и производители инновационных продуктов. Производители продукции массового потребления в постиндустриальный период не имеют возможности наращивать прибыли при помощи увеличения цен, так как в жестких конкурентных условиях предприниматель, устанавливая цену выше среднерыночной без качественных улучшений продукта, рискует потерять прибыль. Поэтому предприниматели на массовых рынках имеют возможность только регулировать цены в пределах среднерыночных, снижая свои издержки или увеличивая обороты продаж снизив цены. В гораздо более выгодной ситуации находятся производители инновационных продуктов, которые дают им определенные преимущества и наделяют их рыночной властью, позволяя диктовать свои условия рынку до тех пор, пока сохраняется инновационная составляющая в виде редкости и эксклюзивности товара. По мере как усиливается конкуренция и растет производство инновационной продукции, рыночная власть ослабевает, и инновационный продукт постепенно переходит в разряд массового потребления, где уже прибыль определяется среднерыночной нормой прибыли, а цена формируется исходя из себестоимости и нормы прибыли. В условиях развитых экономических отношений и умеренной инфляции «Остаток Солоу» вполне мог бы стать мерилем технического прогресса, однако он показывает не что иное, как прирост валовой чистой прибыли в экономике, а для нас представляет интерес именно прибыль, формируемая инновационной составляющей или рыночной властью.

Воспользуемся общей логикой расчета прироста совокупной производительности факторов с тем отличием, что не будем учитывать затраты в виде процентных платежей, налогов, надбавок к зарплате и прочих платежей исчисляемых из прибыли. Так как данные затраты не относятся на себестоимость продукции, то они, включаясь в прибыль, не оказывают влияние на стоимость продукции, цена которой задается уровнем издержек и среднерыночной нормой прибыли или рыночной властью производителя. Важной особенностью является то, что мы не исчисляем надбавки к заработной плате к издержкам на труд, уровень которых зависит от квалификации сотрудников, а надбавки могут быть следствием творческой или инновационной деятельности, в результате мы разграничиваем нормированные затраты на труд и затраты вследствие повышения эффективности деятельности. Таким образом, из разницы прироста валовой выручки ($GR = \sum_{i=1}^n TR_i$) и

прироста валовых издержек ($GC = \sum_{i=1}^n TC_i$) мы получим прирост валовой прибыли (GP).

$$\Delta GP = \Delta GR - \Delta GC \quad (1)$$

В объем валовой прибыли включена прибыль от продукции массового потребления и инноваций. Так как мы предполагаем, что в рыночных условиях инновации дают преимущества предпринимателям и приносят больший доход в сравнении со среднерыночным уровнем, то данный объем превышения составляет рыночную власть производителя. На самом деле в данной логике нет ничего нового, так как еще в теории ренты Д. Рикардо присутствовало понятие дифференциальной ренты – дохода, превышающего среднюю прибыль благодаря относительно лучшим условиям использования капитала [3, с. 402], т.е. это дополнительный доход, получаемый владельцами относительно лучших земель. Так же он исходил из того, что цена на сельскохозяйственную продукцию формируется на худших землях, составляющих основной оборот. Той же логики придерживался и К. Маркс в отношении технического прогресса, который объясняется стремлением капиталистов получить дополнительную прибавочную стоимость за счет меньшего уровня издержек производства в сравнении с нормальным уровнем для данной отрасли [4, с. 223-241]. Таким образом, мы можем просчитать уровень инновационной составляющей экономики или объем рыночной власти (Gross Market Power; GMP), равный совокупному превышению прибылей (Pr) экономических агентов над нормированной прибылью в отрасли (нормированная прибыль – произведение среднеотраслевой нормы прибыли (PR) и общих издержек (TC) субъекта).

$$PR = \frac{\sum_{i=1}^n Pr_i}{\sum_{i=1}^n TC_i} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} GMP &= \sum_{i=1}^n MP_i = \sum_{i=1}^n (TR_i - TC_i(1 + PR)) = \\ &= \sum_{i=1}^n (Pr_i - PR * TC_i) \end{aligned} \quad (3)$$

Положительная разница между прибылью и нормированной прибылью показывает наличие рыночной власти у предпринимателя, нулевая разница свидетельствует о массовом производстве, отрицательная разница образуется в условиях некачественного производства. В условиях монопольного рынка рыночная власть совпадает с объемом прибыли монополиста, который, как известно, не стремится к инновационному развитию. Суть данного метода заключается в том, что он универсален для всех ти-

пов экономик, так как измеряет объем возникающих экономических преимуществ независимо от их природы, и способен дать качественную оценку экономической динамики. Предполагается, что в развитых постиндустриальных отношениях экономические преимущества возникают благодаря инновациям, а в странах с высокой долей неконкурентных отношений данный показатель будет смешанным с неформально-рыночной властью.

Так как объем рыночной власти является долей в валовой прибыли, входящей в добавленную стоимость, то мы можем найти долю рыночной власти в экономике – экономическую силу (Economic Power; EP).

$$EP = \frac{GMP}{GDP} \times 100\% \quad (4)$$

Экономические преимущества формируют дополнительную стоимость в цене продукта, поэтому мы можем их объем распределить по ценам продуктов и таким образом выразить рыночную власть в цене, как разность цены и средних общих издержек ($ATC=TC/Q$) с учетом среднерыночной нормы прибыли.

$$\frac{MP}{Q} = \frac{P*Q - TC(1+PR)}{Q} = P - ATC(1+PR) \quad (5)$$

Рассматривая данную стоимость как качественную, мы можем ее учесть в расчетах реального ВВП. Таким образом, объединив количественный рост и стоимостный прирост рыночной власти можно рассчитать темпы реального прироста ВВП.

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \left(\frac{(P_t + \Delta \frac{MP}{Q})Q_{t+1}}{P_t Q_t} - 1 \right) \times 100\% \quad (6)$$

Однако вышеизложенная формула темпа прироста частично подвержена инфляции. Для того, чтобы избавиться от этого недостатка, следует рассматривать не само изменение стоимости рыночной власти, а ее долю в полной стоимости продукта.

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \left(\frac{P_t(1 + \Delta \frac{MP}{PQ})Q_{t+1}}{P_t Q_t} - 1 \right) \times 100\% \quad (7)$$

Данный метод измерения темпа экономического роста позволяет совместить количественный подход с качественным, где стоимость продукции имеет фиксированную и плавающую цену. Главный принцип данного метода заключается в том, что продукция, реализуемая на рынке с большей добавленной стоимостью, имеет повышенные качественные характеристики в сравнении с аналогами, а, следовательно, низкокачественной продукции соответствует меньшая добавленная стоимость.

Литература:

1. Kuznets S. National Income 1929-1932. Senate Document №.124, 73rd Congress, 2nd session. – Washington, D.C., 1934.
2. Solow R.M. Technical Change and the Aggregate Production Function // Review of Economics and Statistics. – 1957. – Vol. 39. – № 3. – P. 312-320.
3. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики: Петти, Смит, Рикардо. – М.: Эконом-Ключ, 1993. – 475 с.
4. Маркс К. Капитал. Т.1 / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – Т.23. – М., 1974. – 907 с.

The Synthesis of Quatitative and Qualitative Approaches to the Estimation of Rates of Economic Growth

A. Dachik

The Kazan (Volga Region) Federal University

The article studies the modern theory of economic growth oriented on qualitative component of socio-economic development. However, measuring the rate of economic growth so far is provided by quantitative method of evaluation, which in today's environment requires a qualitative complement component. This work is aimed at addressing this problem.

Key word: economic growth, profit margin, growth rate.