

УДК 316.4:332

Система элементов социально-экономического потенциала региона**Давлетшин Р.М.**

Аспирант Центра перспективных экономических исследований при Академии наук РТ (Казань)

В статье на основе анализа различных подходов к выделению элементов системы социально-экономического потенциала региона представлена собственная структура социально-экономического потенциала.

Дано обоснование включения в структуру социально-экономического потенциала региона такого элемента как деятельностный потенциал.

Ключевые слова: социальный потенциал региона, социально-экономический потенциал региона, деятельностный подход к исследованию потенциала региона, структура социального потенциала, элементы социального потенциала.

Исследования социального, социально-экономического потенциалов региона для современного российского общества имеют стратегическое значение, поскольку понимание, оценка возможностей, предполагаемых путей развития дают возможность выбрать цель, определиться с парадигмой развития всего общества.

В исследованиях потенциала всегда центральное место занимает вопрос о компонентах, составных элементах социального потенциала. Это связано, в первую очередь, с необходимостью операционализации основного понятия исследования, выделения таких понятийных и измеряемых единиц, которые представляли бы собой его показатели.

Потенциал (от лат. *potentia* – сила) – совокупность возможностей, источников, средств, запасов и т.п., которые могут быть приведены в действие, использованы для решения определенных задач, достижения поставленных целей; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [1, с. 331].

Исследованию социального потенциала посвящено немало научных трудов. Рассматривались социальный потенциал молодого города [см.: 2], социальный потенциал в рамках планирования развития города [см.: 3; 4; 5], управления социально-экономическим развитием [см.: 6], разработки методики исследования социально-экономического развития регионов [см.: 7] и т.д. В последние годы внимание

ученых привлекают отдельные элементы социального потенциала, такие как, например, кадровый потенциал [см.: 8], социальный потенциал трудового коллектива [см.: 9], образовательный и интеллектуальный потенциалы [см.: 10; 11].

Много внимания уделяется социально-экономическому потенциалу в экономике [см.: 8; 12; 13]. Специфика научного предмета экономики ограничивает рассмотрение данного социального явления экономической системой. Более широкие возможности исследования социально-экономического потенциала открываются в социологии.

В экономической науке предпринята попытка разработать системную модель определения потенциала территории и применить ее к исследованию социально-экономического потенциала Волгограда [12]. Проведенный анализ не противоречит социологическому подходу к изучению социально-экономического потенциала региона.

Мы склонны использовать в данной работе социально-экономический подход, что подразумевает использование в качестве теоретико-методологической базы социологических и экономических теорий социально-экономического потенциала в соответствии с объектом и предметом исследования. При этом ведущим остается социологический подход к операционализации понятий, анализу теорий и концепций, категорий и понятий, интерпретации данных и пр.

Комплексное рассмотрение социального потенциала региона требует выделения его элементов. Общепринятых определений состава данного явления пока нами в научной литературе не обнаружено.

В частности, М.А. и Р.М. Нугаевы выделяют следующие «субпотенциалы» на личностном уровне:

I. Инновационно-творческий потенциал – совокупность способностей человека к постановке и решению новых творческих задач, проявлению инициативы и предприимчивости.

II. Профессионально-квалификационный потенциал – множество способностей человека, необходимых для выполнения им своих профессиональных обязанностей.

III. Ценностный (или духовно-нравственный) потенциал – система ценностей, характеризующих данную личность.

IV. Интеллектуальный потенциал – совокупность знаний человека, которые могут быть применены в той или иной области деятельности.

V. Психофизиологический потенциал, и т.д. и т.п. [14, с. 16].

В соответствии с взаимосвязанностью элементов (компонентов) социального потенциала и его показателей считаем возможной в рамках анализа и выявления системы элементов социального потенциала рассмотрение также системы показателей социально-экономического потенциала (рис. 1).

Существуют различные индикаторы (показатели, индексы) социальных процессов и явлений,

которые подразделяются на две основные группы: регулярные и авторские [15, с. 13-25]. К регулярным относят те индикаторы, которые производятся организациями – профессиональными изготовителями массовых индикаторов (например, Госкомстат России) и организациями, профессионально выполняющими заказы, часто на коммерческой основе. Название свое они получили в связи с регулярностью, постоянством их подготовки и публикации.

Авторскими индикаторами названы те, которые производятся отдельными исследовательскими организациями и исследователями и часто имеют уникальный, одноразовый характер, создаются для решения узких исследовательских задач.

В связи с вышесказанным предложенную А.В. Красновым систему верно будет классифицировать как систему авторских индикаторов уровня социально-экономического потенциала.

Более того, основываясь на понимании элементов той или иной системы как внутренних факторов этой же системы [16, с. 25; 17, с. 45], можно говорить о совпадении ряда факторов социально-экономического потенциала региона и качества жизни населения.

Таким образом, качество жизни населения и социально-экономический потенциал региона определяются некоторыми общими социальными, экономическими, природными явлениями и процессами.

Представляется возможным и необходимым включение в систему индикаторов социально-экономического потенциала региона и других показате-

лей, описывающих специфику качества жизни населения, с целью учета не только объективных, но и субъективных его составляющих.

На данном этапе исследования система элементов социально-экономического потенциала региона этих элементов представляется нам в следующем виде (см. рис. 2).

Социально-экономический потенциал региона складывается из трех элементов 1-го порядка: социального, экономического и деятельностного потенциалов. В данном случае социальный потенциал рассматривается нами в узком смысле как одна из сфер жизнедеятельности общества. В свою очередь названные потенциалы состоят из различных элементов, которые мы назовем элементами социально-экономического потенциала 2-го порядка.

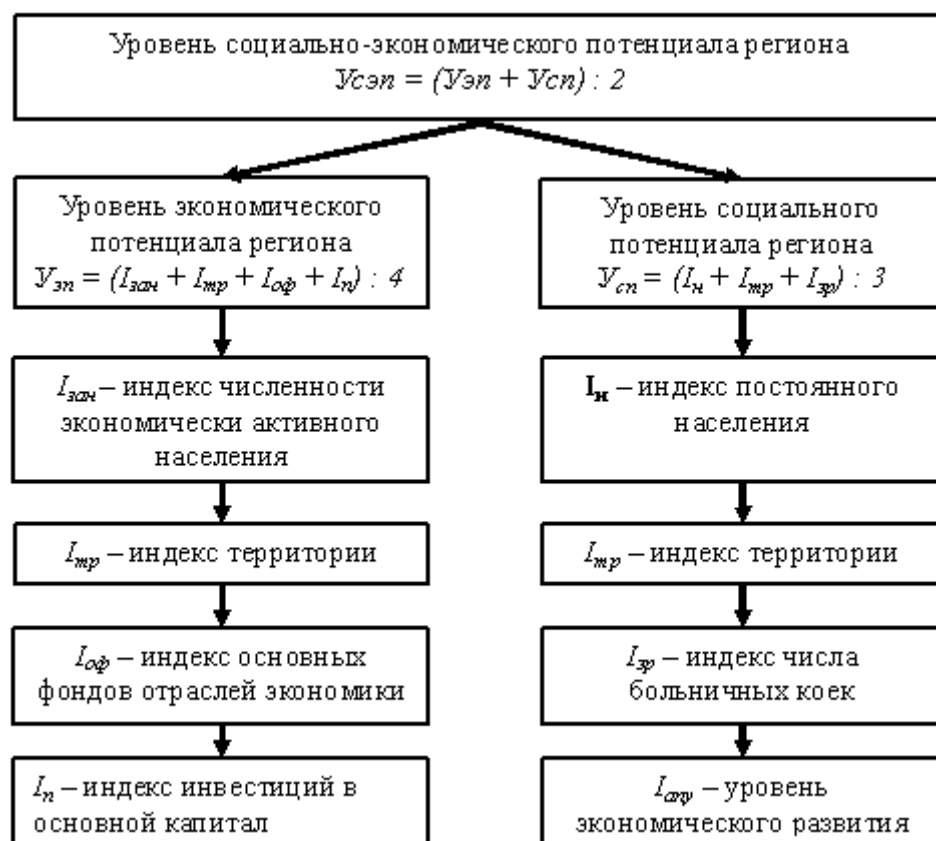


Рис. 1. Уровень социально-экономического потенциала региона (по А.В. Краснову)

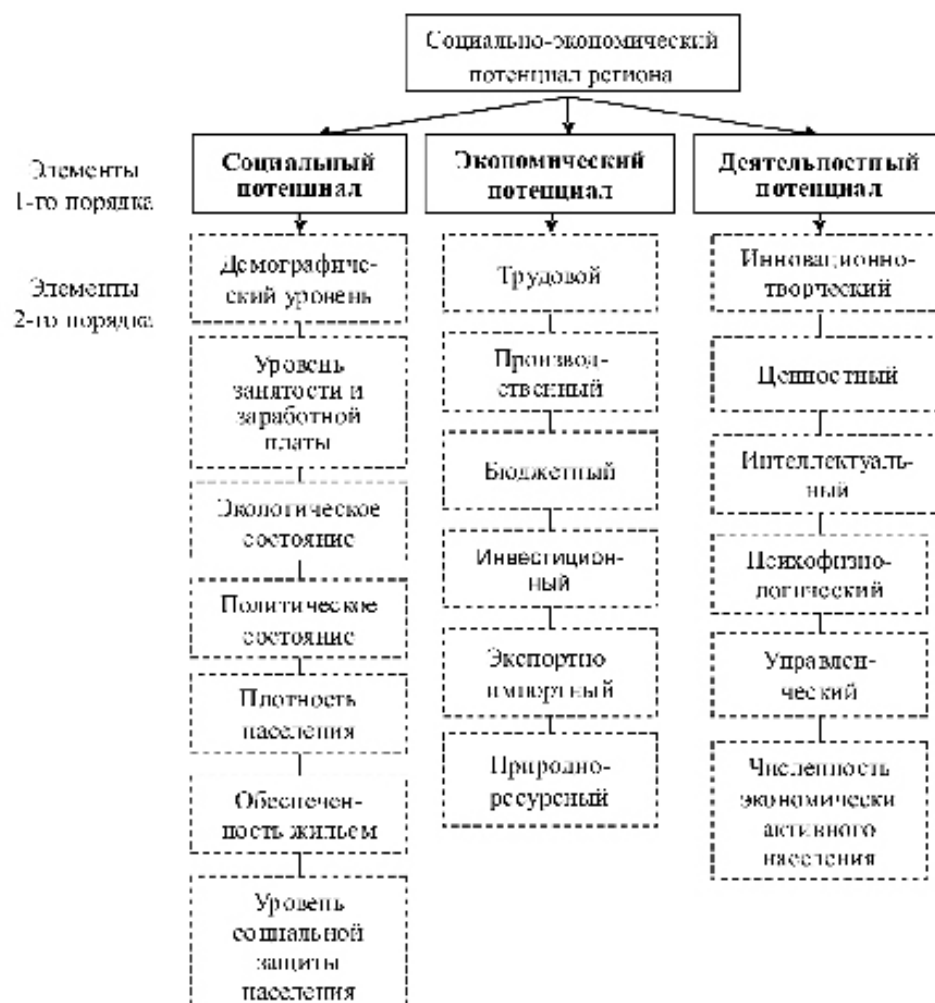


Рис. 2. Элементы социально-экономического потенциала региона

Социальный потенциал включает в себя следующие элементы (показатели, индикаторы):

- демографический уровень, который показывает возможности численного повышения роста населения, продолжительности жизни, соотношения рождаемости и смертности населения;
- уровень занятости и заработной платы;
- экологическое состояние, которое выражается в показателях уровня загрязненности атмосферы, воды, почв, экологической безопасности продуктов питания и др. и перспектив развития экологии в регионе;
- политическое состояние описывает основные политические характеристики общества, как то форму правления, режим, наличие/отсутствие кризиса и пр. и возможные перспективы развития;
- плотность населения;
- обеспеченность жильем и перспективы введения в эксплуатацию нового жилья;
- уровень социальной защиты населения показывает, насколько широк круг категорий населения, подпадающих под социальную защиту, какого рода помощь им оказывается, каково состояние соответствующих служб и пр. и перспективы их развития.

Экономический потенциал складывается из следующих компонентов:

спектив;

- природно-ресурсный потенциал региона, характеризующий возможности развития за счет рационального использования его земельных, минерально-сырьевых, лесных, водных, рекреационных и других ресурсов.

Деятельностный потенциал как компонент социально-экономического потенциала региона складывается из следующих элементов:

- инновационно-творческий потенциал, представляющий собой возможности и готовность населения региона к инновационно-творческой деятельности, основывается на способностях людей, социальных групп к постановке и решению новых творческих задач, проявлению инициативы и предприимчивости;
- ценностный потенциал характеризуется преобладающей системой ценностей населения региона;
- интеллектуальный потенциал, который определяется через показатели грамотности населения и количеством средних и высших учреждений в регионе;
- управленческий потенциал характеризует и раскрывает возможности органов управления региона (государственных, муниципальных, общественных) к мобилизации и эффективному управлению регионами;
- численность экономически активного населения;

– трудовой потенциал, который характеризуется соотношением численности трудоспособного населения к численности нетрудоспособного населения региона, профессионально-квалификационными его свойствами;

– производственный потенциал характеризуется наличием/отсутствием и объемом производственных мощностей в регионе;

– бюджетный потенциал региона определяется характеристиками формирования и использования регионального бюджета;

– инвестиционный потенциал характеризуется привлекательностью, перспективностью капиталовложений в регион, а также объемом уже привлеченных инвестиций;

– экспортно-импортный потенциал складывается из объема и соотношения экспорта и импорта, в целом внешнеэкономической деятельности региона и его пер-

ния.

Введение в систему элементов социально-экономического потенциала региона деятельностного потенциала основано на следующих обстоятельствах.

Исходной точкой является понимание потенциала как совокупности возможностей, способностей, источников, запасов, которые могут быть приведены в действие. То есть, потенциал для своей реализации предполагает определенную деятельность. Реализация потенциала в ресурсы возможна только в результате активного их преобразования, использования, то есть в ходе деятельности. В новейшем философском словаре деятельность определяется как одно из фундаментальных понятий классической философской традиции, фиксирующее в своем содержании акт столкновения целеполагающей свободной воли субъекта, с одной стороны, и объективных закономерностей бытия – с другой. Согласно деятельностному подходу, человеческое мышление, сознание производно от человеческой деятельности и от социальных взаимосвязей, возникающих в результате этой деятельности. Соответственно, реально-практический мир детерминирует человеческое сознание.

Поскольку реализация потенциала в ресурсы возможна только в результате активного их преобразования, деятельностного использования, то это приводит к пониманию необходимости содержательного включения деятельности в структуру социального потенциала региона.

Таким образом, социально-экономический потенциал региона не будет потенциалом в строгом смысле слова, если не содержит ценностный, интеллектуальный, инновационно-творческий и прочие потенциалы, некую готовность населения, управления региона к действиям. В этом смысле деятельностный потенциал перекликается с социологическим понятием социального тонуса. При таком определении социального тонуса очевидно, что его степень может быть различной: от высокой степени активизированности до низкой. Для состояния деятельностного потенциала характерен низкий уровень активизированности, но наличие способности к действиям, деятельности, взаимодействиям.

Следует отметить важную роль управляющей системы региона в превращении потенциала в ресурсы. Управляющая система региона – это различные органы, принимающие управленческие решения: администрация, представительские органы, общественные органы управления, руководство отдельных учреждений и предприятий. Управляющая система на основе имеющегося потенциала формирует ресурсы, преобразовывает их и отслеживает результат такого преобразования.

Важным является то обстоятельство, что в России доминирующую роль в регулировании социаль-

ных процессов принадлежит государству, на которое возлагается решение широкого круга вопросов, связанных с использованием социально-экономического потенциала, формирования ресурсов.

Литература:

1. Краткий словарь современных понятий и терминов. – 2-е изд. / Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.; сост. и общ. ред. В.А. Макаренко. – М.: Республика, 1995. – 510 с.
2. Аглямова Г.Р. Интеллектуальный потенциал молодого города и факторы его развития (на материалах г. Набережные Челны). – М., 2003.
3. Аитов Н.А. Горизонты города // Наш современник. – 1972. – № 6. – С. 93-96.
4. Аитов Н.А. Проблемы планирования социального развития городов. – М., 1971. – 184 с.
5. Борщевский М.В., Успенский С.В., Шкаратан О.И. Город. Методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования. – М.: Наука, 1975. – 204 с.
6. Управление развитием социальной сферы муниципальных образований. Учебно-методическое пособие / под общ. ред. Е.В. Тишина. – М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2001. – 295 с.
7. Научные основы регионального социально-экономического мониторинга / под ред. Л.В. Ивановского, В.Е. Рохчина. – СПб.: ИСЭП, 2002. – 434 с.
8. Краснов А.В. Развитие социально-ориентированной региональной экономики АПК (теория, методология и практика). – Автореф. дис.... д-ра эконом.н. – М., 2007. – 38 с.
9. Левченко Г.Н. Управленческая культура как фактор развития социального потенциала производственного коллектива (на материалах ОАО «КамАЗ»). Автореф. дис ... канд.соц.н. – Казань, 2003.
10. Гильманов А.З. Формирование образовательного и интеллектуального потенциалов как фактор становления интеллигенции современного общества // Научные труды сотрудников, аспирантов и соискателей КСЮИ Т. XIX. – Казань: Фэн, 2004. – С. 57-66.
11. Гильманов А.З. Активизация научной мысли в Республике Татарстан как социальный фактор повышения образовательного и интеллектуального потенциалов общества: концептуальные подходы // Научные труды сотрудников, аспирантов и соискателей КСЮИ Т. XIX. – Казань: Фэн, – С. 67-70.

12. Шаховская Л.С., Попкова Е.Г., Гущина Е.Г. и др. Теория и методология исследования социально-экономического потенциала Волгограда. – URL: <http://www.smartcat.ru/RegionEconomic/Overheads1.shtml/>
13. Шерстнева Н.Л. Формирование стратегии развития муниципальной экономической системы (На примере городского округа Самара). Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – Самара, 2008.
14. Нугаев М.А., Нугаев Р.М. Социальный потенциал региона: концептуальные основы исследования// Социальный потенциал Республики Татарстан: Научное издание. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2003. – С. 8-24.
15. Бородкин Ф.М., Айвазян С.А. Социальные индикаторы: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Статистика» и другим экономическим специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 607 с.
16. Кондратов В.П. Качество жизни горожан (влияние социальной инфраструктуры). – Казань: Изд-во Полигран-Т, 2004.
17. Нугаев М.А. Теоретико-методологические основы исследования качества социального потенциала региона. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – 205 с.

The System of Elements of Social and Economic Potential of the Region

R. Davletshin

The Center of Prospective Economic Research of Tatarstan Republic Academy of Sciences

The article represents the structure of social and economic potential basing on the analysis of various approaches to distinguishing its elements. Legitimate inclusion of pragmatist potential into the structure of social and economic potential is of special interest here.

Key words: social potential of the region, social and economic potential of the region, pragmatist approach to evaluation of region's potential, structure of social potential, elements of social potential.

