

УДК 338

Теоретическая оценка влияния уровня асимметрии на развитие отраслевого рынка**Файрушина М.А.**

Соискатель кафедры экономической теории
Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева

В статье предложен показатель уровня асимметрии отраслевого рынка как формы реализации неопределенности внешней среды субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: неопределенность внешней среды, отраслевой рынок, информация, рынок, асимметрия информации.

Влияние глобализации привело к углублению существующих диспропорций в экономиках всех стран. В условиях национальной экономики имеет смысл говорить о разделении отраслей экономики «на две группы: отрасли монопольной или олигопольной структуры, где большая часть рынка контролируется одной или несколькими крупными компаниями, отрасли, состоящие из большого числа малых и средних фирм, для которых характерна совершенная или монополистическая конкуренция [1]. В отраслях первой группы, как правило, более высокий уровень рентабельности капитала и оплаты труда. Отрасли второй группы, наоборот, часто оказываются низкорентабельными или даже убыточными. Их называют депрессивными, они пользуются государственной поддержкой, поскольку их товары и услуги необходимы населению или экономике. Отрасли, представленные мелким и средним производством, характеризуются высокой текучестью капитала, которая поддерживается отсутствием необходимой тенденциозности и стабильности экономических процессов. В этом случае развитие отрасли носит вариативный характер, что не позволяет добиться обеспечения так называемого «эффекта катализатора глобальной динамики».

Монополизм на отраслевых рынках, возникающий в условиях рыночной конкуренции, в результате разорения отстающих, слабых и технически несовершенных предприятий, способствует ста-

новлению эффективной национальной экономической системы, стимулирует производственную сферу и технический прогресс. Монополизм на отраслевых рынках обеспечивает производство с меньшими затратами и, соответственно, способствует получению прибыли как цели всей рыночной системы, стимулируя прогрессивное развитие экономики. Учитывая это, национальная экономика может использовать систему монополизма в своих интересах, получая от этого позитивный импульс к развитию, в условиях обязательного ограничения негативного влияния и злоупотреблений монополий рамками государственного антимонопольного механизма.

В свою очередь, технико-экономическое превосходство, выражающееся в более низких издержках производства единицы изделия (объясняющихся экономией на масштабах производства, накопленным технологическим опытом, высокой квалификацией производственного персонала и др.), выступает главным источником возникновения монопольного положения в рыночной экономике, что может быть объяснено экономией на масштабах производства, накопленным технологическим опытом, высокой квалификацией производственного персонала и др. Экономический статус монополиста, лишённого технико-экономического превосходства над возможными конкурентами, ничем не будет отличаться от экономического статуса хозяйствующего субъекта, не

занимающего монопольного положения. Рынок, на котором действуют предприятия-монополисты, регулируется механизмом взаимодействия спроса и предложения и цены, т.е. монополист должен учитывать реакцию потребителей и опасаться появления новых конкурентов в условиях отсутствия барьеров.

Проблема поиска конкурентных преимуществ для российских регионов остается одной из основных задач социально-экономического развития. В современной экономике экономические агенты не имеют гарантии на сохранение достигнутых им конкурентных преимуществ на все времена. Конкурентные преимущества должны постоянно поддерживаться, сохраняться, наращиваться.

Асимметричность экономического пространства Российской Федерации имеет множество негативных последствий: высокая неравномерность социально-экономического развития регионов России, слабая освоенность и заселенность территории, концентрация экономической активности вокруг городов и др.

В обществе XXI в. темпы научно-технического прогресса становятся одним из определяющих условий экономического роста. Последовательное развитие теоретических исследований и разработок, по результатам которого становится возможным внедрение новых производственных процессов, продуктов, услуг на современных отраслевых рынках, приводит к повышению производительности, а, следовательно – и к ускорению экономического роста. Таким образом, вопросы инновационного потенциала становятся особенно важными при рассмотрении результативности национальной экономики (одним из показателей которой и является экономический рост).

Инновационные процессы не ограничиваются исключительно технической сферой, с точки зрения экономической теории они представляют собой, по мнению многих исследователей, единство технологических, организационных и социальных нововведений, в ходе которых формируется новая модель развития экономической среды на уровне отдельных компаний, в макроэкономике и на межнациональном уровне. Сама инновация, помимо чисто технической сути идеи, включает в себя процесс генерации и трансформации новых знаний, являющихся базисом для возникновения собственно идеи, а также зачастую – методы и процессы ее практической реализации и, что особенно важно в условиях рыночной экономики, – продвижения на рынке.

В то же время динамика отраслевых рынков, в значительной мере, определяется конкурентоспо-

собностью национальных компаний в глобальной экономике, поскольку доминирующие сегменты и фирмы, являющиеся стратегической основой любой экономики, в своей деятельности находятся в тесной взаимозависимости с остальными участниками мирового рынка через систему международных контрактов и альянсов, и, соответственно, достигнутые результаты на мировом рынке результаты также являются для них определяющими. Внедрение новых технологий и появление инновационных отраслей зачастую рассматриваются в качестве основного инструмента глобальной конкуренции и хорошего показателя конкурентоспособности.

Литература:

1. Волконский В.А., Корягина Т.И. Современная многоярусная экономика и экономическая теория. – М., Институт экономических стратегий РАН, 2006. – URL: http://koriagina.com/index.php?option=com_content&task=view&id=37&Itemid=32
2. Попов Е.В., Симонова В.Л. Оппортунизм экономических агентов. – Екатеринбург: Изд-во ИЭ УрО РАН, 2007. – 186 с.
3. Полищук Л.И. Микроэкономическая теория: проблемы асимметричной информации и общественных благ. – М.: Изд-во Российской эконом. школы, 2003. – 87 с.
4. Ревенко Л.С. Мировые товарные рынки. – М.: МГИМО – Университет, 2005. – 182 с.

Theoretical assessment of level of asymmetry influence on development of branch market

M. Fayrushina

The Kazan State Technical University named after A.N. Tupolev

In the clause offered indicator of level of asymmetry of branch market as forms of realization uncertainty of environment of managing subjects.

Key words: uncertainty of environment, branch market, information, market, asymmetry of information.

