

УДК 338

Сущность и основные понятия управления инновационным развитием экономики региона



Кадышев Е.Н.

Доктор экономических наук, профессор,
проректор по научной работе Чувашского государственного
университета им. И.Н. Ульянова (Чебоксары)



Евсеев А.С.

Аспирант Чувашского государственного университета
им. И.Н. Ульянова (Чебоксары)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что просматривается недостаток научных знаний в выявлении и систематизации инновационного развития экономики региона. В настоящее время фирмы развиваются, по большей части ориентируясь на свои силы, при этом подходы к созданию ноу-хау у смежных по специализациям фирм остаются одинаковыми, поэтому важным остается вопрос управления инновационным развитием экономики региона. При этом не менее значимым вопросом является разработка научных и практических рекомендаций по формированию метода управления инновационным развитием экономики региона. Целью статьи является определение сущности управления инновационным развитием экономики региона. В результате анализа обновлена система инновационной деятельности, выявлены объекты, субъекты, виды, типы инновационной деятельности. Выявлена система управления инновационным развитием, включающая цикловые уровни инновационного развития.

Ключевые слова: креативный класс, сегмент, кластер, вектор Шепли, слабая связь, сильная связь

Введение

В обстоятельствах сегодняшнего формирования финансовых взаимоотношений в Российской Федерации прослеживается усугубление конкурентной борьбы вследствие уменьшения природных, а также финансовых ресурсов, перехода в шестой научно-технический уклад, а также постиндустриальный финансовый уклад.

Результаты исследования

Исследование частоты использования термина «*innovation*» («инновация») в концепции *Google Trends*¹ выявило, что в течение семнадцати лет зна-

чимость данного термина не падает (рис. 1). А исследование частоты использования определений «*innovation development*» («инновационное развитие»), а также «*innovation development management*» («управление инновационным развитием») выявило, что за последние семнадцать лет распространенность данного термина снова нарастает, в особенности значительно выражается всплеск запросов в *google*² с 2021 г. (рис. 2 и 3 соответственно).

В исследованиях продолжает расти популярность определения «*innovation*», что можно проследить по частоте его использования в *google Books*

¹ *Google Trends* (<https://trends.google.ru/trends>) – поисковая онлайн-система, позволяющая производить построения графиков частотности запросов языковых единиц в поисковой системе *Google*.

² *Google* (<https://www.google.com/>) – поисковая онлайн-система, индексирующая веб-страницы и отображающая информацию по запросу пользователей.

*Ngram Viewer*³ (рис. 4). Определение «*innovation development*» отвечает тому же тренду (рис. 5). Так как программа не может работать больше, чем с двумя словами, мы не смогли получить значения по определению «*innovation development management*», при этом можно отметить, что на основе анализа определений «*innovation*» и «*innovation development*» видно, что популярность использования терминов, включающих инновационную составляющую, с каждым годом становится все выше.

Необходимо проводить разницу между определениями «новация», «нововведение», «инновация», «новшество». В ходе дальнейшего анализа под инновацией будем понимать внедренный в обиход, появившийся или качественно модернизированный товар (услуга, продукт) или процесс, появившийся подход продаж или появившийся координационный метод в бизнес-среде, совершенствовании трудового пространства или во внешних проявлениях. В отличие от схожих определений результатом инновации считается качественное изменение системы. Поэтому определение «инновация» включает полезностный признак.

Ориентируясь на исследования авторов по инновационному менеджменту, структурируем инновации с разбивкой по времени (табл. 1). По представленной в таблице 1 информации определена схожесть классификаций авторов, что указывает на общие направления мысли по систематизации типов инноваций [1]: процессные, продуктовые; радикальные, модифицирующие; технологические, организационные.

Инновационное развитие представляется как сложное, многоаспектное понятие, которое неоднозначно трактуется в отечественных и зарубежных информационных источниках. Существуют много исследований по уточнению категориального аппарата в области инноваций, а также работы, связанные с анализом этих терминов [2–4].

Все эти группы можно структурировать на идею о том, что инновационное развитие выявляется в разных аспектах. В структурном представлении информация представлена в таблице 2.

Инновационный процесс как объект инновационной деятельности определяется исследователями в качестве выбранных направлений исследований, при этом представляется на основе процессного подхода (анализ представлен в табл. 3).

Современные авторы видят разделение между тем, что определяет собой инновационный процесс

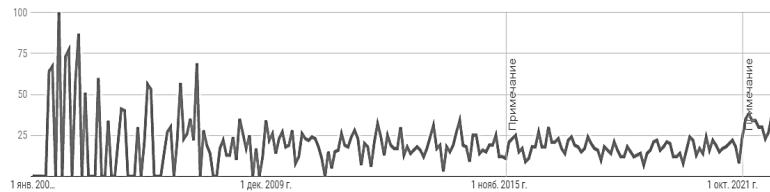


Рис. 1. Частота запроса «*innovation*» («инновация») в *Google Trends* за последние 17 лет

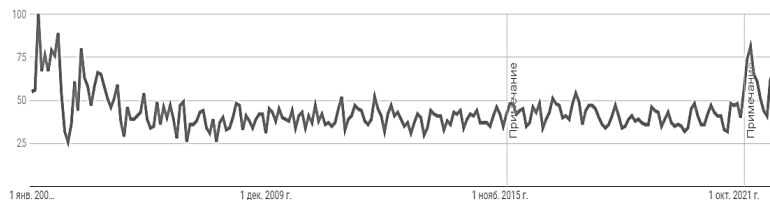


Рис. 2. Частота запроса «*innovation development*» («инновационное развитие») в *Google Trends* за последние 17 лет

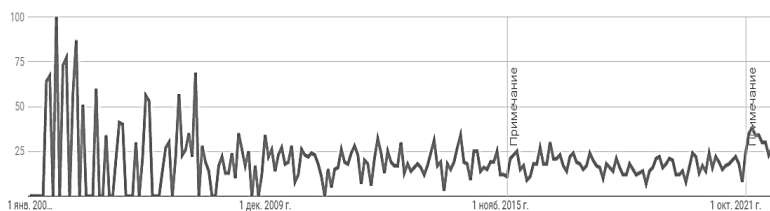


Рис. 3. Частота запроса «*innovation development management*» («управление инновационным развитием») в *Google Trends* за последние 17 лет

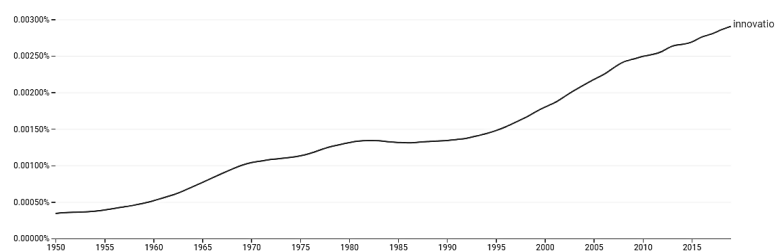


Рис. 4. Частота запроса «*innovation*» («инновация») в *Google Books Ngram Viewer* с 1950 по 2019 гг.



Рис. 5. Частота запроса «*innovation development*» («инновационное развитие») в *Google Books Ngram Viewer* с 1950 по 2019 гг.

³ *Google Books Ngram Viewer* (<https://books.google.com/ngrams/>) – поисковая онлайн-система, позволяющая производить построения графиков частотности использования языковых единиц на основе массивов печатных источников.

Таблица 1

Классификации инноваций исследователями в области управления инновациями

№	Год	Автор	Вид признака классификации	Предложенная автором классификация инноваций
1	1911	Й. Шумпетер	по общему признаку	– новая технология; – новый формат внедрения; – новое свойство продукта; – новые материалы, сырьё; – новый формат организации производства
2	1978	Н. Мончев	по характеру основных операций	– технические (ориентир на новую технологию, ведущую к техническому прогрессу); – научные (ориентир на формирование новых научных направлений); – научно-технические (интеграция новых технологий и научных направлений в социально и экономически полезный продукт)
3	1979	Г. Менш	по общему признаку	– базисные (ориентир на новый формат внедрения); – улучшающие (ориентир на новую технологию, подкрепляющую формат внедрения); – псевдоинновации (бесполезные инновации)
4	1981	И. Перлаки	по предметному содержанию	– продуктивные (новый продукт); – технологические (новая технология); – социальные (новый формат организации структуры экономики); – комплексные (совокупность всех видов)
			по степени новшества	– радикальные (абсолютно новый способ удовлетворения потребностей населения); – модифицирующие (модернизация существующего способа удовлетворения потребностей населения)
5	1984	Е.Т. Гребнев, В.Е. Хруцкий	по предметному содержанию	– технико-технологические (ориентир на создание нового продукта, технологии); – социально-экономические (ориентир на создание нового формата работы сотрудников)
6	1989	И.А. Пригожин	по типу новшества	– материально-технические (измененный продукт, процесс производства, сырьё); – социальные (измененный формат управления персоналом, законодательства)
			по степени новшества	– радикальные (абсолютно новая технология, формат управления); – комбинаторные (комбинация новых технологий, форматов управления); – модифицирующие (модификация существующих технологий, форматов управления)
7	1992	М. Хучек	по сфере применения	– технические; – технологические; – организационные; – экономические; – общественные
8	1996	<i>Proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation data (Oslo manual)</i>	по общему признаку	– продуктовые (абсолютно новый продукт); – процессные (модернизация существующих продуктов); – маркетинговые (новый метод маркетинга); – организационные (новый метод организации)
9	2000	Ю.В. Яковец	по сфере применения	– технологические; – экологические; – организационно-управленческие; – институциональные; – военные; – социально-политические; – государственно-правовые; – в духовной сфере
10	2000	С.Е. Крючкова	по сфере применения	– технико-технологические; – научные; – экономические; – организационно-управленческие; – информационные; – социальные

Таблица 2

Классификация понятия «инновационное развитие» по аспектам и авторам

№	Название аспекта понятия	Авторы	Инновационное развитие – это
Объектная группа			
1	философский	В.Е. Лепский	рефлексивно-активная среда, в которой создаются новые знания
2	социальный	А.И. Колганов, А.В. Бузгалин [5]	ответвление на новый путь развития на основе новых инструментов с помощью человеческих качеств
3	прогностический	Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец [6]	стратегия инновационного прорыва на основе концентрации человеческих усилий на основе принципиально новых изобретений
Процессная группа			
4	производственный	А.А. Егорова [7], Д.В. Диденко [8]	инновационная модернизация, которая сопровождается качественными изменениями в сфере массового воспроизводства
5	экономико-правовой	В.Г. Медынский	процесс превращения идеи в товар, коммерциализация технологий
6	технологический	С.Ю. Глазьев [9], М.И. Воейков [10]	опережающее развитие на основе активизации технологического потенциала и обеспечения технологического лидерства
7	регионально-административный	А.В. Барышева, К.В. Балдин, И.И. Передеряев, Р.С. Голов, Н.А. Кочкин	процесс создания, распространения и потребления субъектами национального хозяйства инноваций различных видов
8	регионально-организационный (авторский)	А.С. Евсеев	иерархический, многокритериальный процесс, ориентированный на преобразование региона путем внедрения инноваций в технологическую и организационную составляющие секторов экономики

Таблица 3

Классификация понятия «инновационный процесс» по аспектам и авторам

№	Название аспекта понятия	Авторы	Инновационный процесс – это
1	научно-технический	В.Я. Горфинкель, Т.Г. Попадюк	набор изменений, связанных с наукой, техникой и технологиями, происходящих в результате нововведений
2	коммерческий	Ю.В. Шленов, Ю.А. Левин, А.О. Павлов	набор этапов, направленных на раскрытие потенциала возможной продукции, а также с последующим применением и использованием данной продукции
3	практический	Э.А. Козловская, Д.С. Демиденко, Е.А. Яковлева	переход научного знания в предметную плоскость – технология, услуга, новация
4	производственный	А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели	освоение модернизированной продукции или организации производства

[11-13]. Настоящая разница инновационного процесса от неинновационного приведена в таблице 4. Смена парадигм в области инноваций является диффузией инноваций [14].

В структурированном представлении информация по классификации понятия «управление инновационным развитием» по аспектам и авторам представлена в таблице 5. Также исследователи проводят разницу между пространственным и системным подходами в области инновационного развития экономики региона [15–17].

Структурируя управление инновационным развитием региона как процесса, определим следующие стадии цикла (табл. 6).

Система инновационного процесса определяет то, что субъекты хозяйствования способны изменять инновационное развитие региона [18; 19].

Можно заметить, что инновационное развитие является многопараметрическим определением

(рис. 6), и для того, чтобы региональное развитие имело качество, наряду с научно-техническим прогрессом, инновационный менеджмент должен быть ускоренным, а не замедленным. Другими словами, региональный инновационный менеджмент должен быть стратегически-адаптивным [20] и иметь отрицательную и положительную обратные связи [21].

Оценку появления и эволюции инновационных процессов представляли разные исследователи [22; 23]. Определим стадии эволюции инноваций, ори-



Рис. 6. Составляющие инновационного развития

Таблица 4

Различение понятий «стабильный процесс» и «инновационный процесс»

№	Характеристика	Стабильный процесс	Инновационный процесс
1	тип	перманентный	темпоральный
2	рискованность	низкая	высокая
3	конечность	поддержание текущей обстановки	обновление текущей обстановки
4	управляемость	высокая	низкая
5	возможность	сохранение текущих показателей роста	выход на качественно иной уровень показателей роста
6	структура	жесткая	адаптивная
7	отношение с текущей ситуацией на рынке	непротиворечивое	противоречивое

Таблица 5

Классификация понятия «управление инновационным развитием» по аспектам и авторам

№	Название аспекта понятия	Авторы	Управление инновационным развитием – это
Функциональная группа			
1	геополитический	В.К. Фальцман, В.А. Шупер	развитие, тесно связанное с геополитической ситуацией региона и определяющего реальные возможности будущего его экономики
2	кластеризационный	С.А. Тихомиров, П.А. Суханова, Б.Н. Кузык, С.Д. Валентей	формирование промышленных кластеров, обеспечивающих устойчивое инновационное развитие национальных экономик
Процессная группа			
3	пространственно-экономический	И.М. Сыроежкин, А.Г. Гранберг, В.Ф. Володько	управление инновационными распорядительными центрами, имеющими единство упорядочивания хозяйственных интересов
4	инновационно-управленческий	В.Н. Гончаров, Н.А. Жданкин	менеджмент, основанный на конкуренции организаций по инновационному совершенствованию
5	регионально-организационный (авторский)	А.С. Евсеев	управление развитием, сопровождающимся качественными изменениями в экономике, с помощью инструментов, человеческих ресурсов с их компетенциями и организационной интеграции

Таблица 6

Стадии организационных циклов и их характер условия

№	Название стадии цикла	Описание стадии цикла	Название характера (направленности) условия
1	создание условий для формирования инновационного проекта	зарождение идеи, создания концепта, тезисного описания инновации, поиска актуальности проекта, анализа тенденций развития общества, науки и техники	институциональный; социальный; политический; философский
2	поиск и осуществление финансирования инновационного проекта	необходимое и полноценное проведение разработки проекта	институциональный; экономический; финансовый
3	проведение разработки инновационного проекта	качественное, грамотное, всестороннее исследование	философский; научный; промышленный
4	производство выполненной разработки	преобразование идеи в материальный вид	промышленный; производственный
5	реализация произведенного товара или услуги	дистрибуция, маркетинг	маркетинговый; логистический
6	актуализация произведенного товара или услуги	переосмысление созданного продукта, его ценности и необходимости	философский; маркетинговый

ентируясь на координационную составляющую (табл. 7).

В текущих работах исследователей большое внимание уделяется пространственному аспекту ин-

новаций [16]. При этом мы считаем, что на основе существующей базы инновационного менеджмента и установленного прогресса в реальном секторе экономики важно исследовать инновационный процесс

Таблица 7

Этапы становления концепции инновационного развития экономики

№	Год первой публикации научного труда	Автор	Название научного труда	Трактовка парадигмы инновационного развития экономики
1	1776	А. Смит	Исследование о природе и причинах богатства народов	сопоставление процессов разделения труда и развития технологий
2	1803	Ж.Б. Сэй	Трактат по политической экономии	влияние предпринимателей на развитие экономики
3	1848	Дж.С. Милль	Принципы политической экономии, с некоторыми их применениями к социальной философии	влияние конкуренции на развитие предпринимательских способностей
4	1867	К. Маркс	Капитал	влияние технологий на экономический рост
5	1871	Д. Риккардо	Об изобретениях, сберегающих человеческий труд, рассматриваемых как стимул к непрерывному развитию	связь технического прогресса с собственниками промышленных предприятий
6	1871	У.С. Джевонс	Теории политической экономии	тенденция увеличения потребления при увеличении эффективности использования ресурсов
7	1891	А. Маршалл	Принципы политической теории	влияние экзогенных и эндогенных факторов на объем производства
8	1899	Дж.Б. Кларк	Распределение богатства	влияние инструментов на экономический рост
9	1912	Й. Шумпетер	Теория экономического развития	предопределение экономического прогресса новой комбинацией факторов производства
10	1936	Дж.М. Кейнс	Общая теория занятости, процента и денег	влияние ожиданий на объем производства
11	1939	Дж. Хикс	Стоимость и капитал	влияние нововведений на устойчивость экономической системы
12	1950	А. Алчиан	Неопределенность, эволюция и экономическая теория	стремление экономической системы к выгоде, равновесию
13	1956	Р. Солоу	Вклад в теорию экономического роста	влияние технического совершенствования на экономический рост
14	1956	Д. Бернал	Наука и общество	влияние научно-промышленных разработок на экономический рост
15	1982	Р. Нельсон, С. Уинтер	Эволюционная теория экономических изменений	влияние ключевых научно-технических предприятий на экономический рост
16	1992	Б. Люндвалл	Национальные инновационные системы	влияние государства как совокупности взаимосвязанных институтов на коллективное предпринимательство
17	1992	С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов	Эволюция технико-экономических систем	влияние инноваций на формирование технологических укладов
18	1993	Д. Форэй, К. Фримен	Технологии и богатство наций	влияние государственно-частного партнерства на нововведения

региона через парадигму координационных преобразований.

Заключение

В ходе анализа представлена система инновационной деятельности, выявлены объекты, субъекты, виды, типы инновационной деятельности. Выявлена система управления инновационным развитием, включающая цикловые уровни инновационного развития. Представлен ретроспективный анализ, предопределяющий возникновение инновационных процессов.

Литература:

1. Кучко Е.Е. Систематизация подходов к классификации инноваций // Социология. – 2008. – № 4. – С. 61–70.
2. Багдасарян Н.А. «Инновационное развитие»: анализ понятия и уточнение определения // Бюллетень науки и практики. – 2017. – № 7. – С. 93–100.
3. Рахимова С.А. Управление инновациями и инновационными процессами // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2013. – № 4. – С. 146–151.

4. Голикова Ю.Б. Инновационные кластеры в развитии экономики регионов // Modern Economy success. – 2020. – № 4. – С. 123–128.
5. Колганов А.И., Бузгалин А.В. Реиндустриализация как ностальгия? Полемиические заметки о целевых акцентах альтернативной социально-экономической стратегии // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 120–130.
6. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. – М.: Экономика, 2005. – 624 с.
7. Егорова А.А. Особенности формирования инновационной экономики // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 19. – С. 21–26.
8. Диденко Д. Инновационное и догоняющее развитие: две стратегии модернизации российской интеллектуалоёмкой экономики // Экономическая политика. – 2011. – № 1. – С. 158–169.
9. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса // Стратегия опережающего развития – III. Т. 1.: Российские модернизации: Диагнозы и прогнозы. – М.: ЛЕНАНД, 2011. – С. 356–358.
10. Воейков М.И. Стратегия модернизации российской экономической системы // Экономическое возрождение России. – 2014. – №3 (41). – С. 16–22.
11. Богомолова А.В. Управление инновациями: учеб. пособие. – Томск: Эль Контент, 2012. – 144 с.
12. Голубев А.А., Варламов Б.А. Структура и проблема организации инновационного процесса // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2015. – № 3. – С. 254–261.
13. Степаненко Д.М. Инновационный процесс и инновационная деятельность: понятие, сущность, характеристики // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4 (32). – С. 36–41.
14. Rogers E. Diffusion of innovations. – New York: Free Press of Glencoe, 1983. – 453 p.
15. Иванов В.В. Пространственный подход к формированию национальной инновационной системы // Инновации. – 2010. – № 5 (139). – С. 122–128.
16. Килина И.П. Инновационное развитие регионов: пространственный подход: дисс. ... канд. экон. наук. – Челябинск, 2020. – 214 с.
17. Леонард К. Пространственное развитие и инновации в России // Форсайт. – 2016. – № 3. – Т. 10. – С. 30–33.
18. Черенков В.И., Марьяненко В.П., Черенкова Н.И. Развитие теории инноваций: некоторые проблемы // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2019. – № 1. – С. 3–29.
19. Кузнецов В.А., Секерин С.В. Диффузия инноваций как фактор экономического развития // Известия МГТУ «МАМИ». – 2013. – № 4 (18). – С. 75–79.
20. Дорошенко С.В. Стратегическая адаптация как императив инновационного развития региональной социально-экономической системы // Экономика региона. – 2010. – № 3. – С. 69–77.
21. Афонасова М.А. Управление инновационным развитием региона в условиях институциональной трансформации экономики: дисс. ... докт. экон. наук. – СПб., 2010. – 390 с.
22. Борисова Е.В. Этапы становления и развития концепций инновационного развития экономики // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – № 1. – Т. 10. – С. 76–82.
23. Румянцева С.Ю., Коростышевская Е.М., Самылов И.О. Этапы становления и развития понятия «инновации» // Инновации. – 2018. – № 3 (233). – С. 36–46.

The Essence and Basic Concepts of Managing the Innovative Development of the Regional Economy

Kadyshev E.N., Evseev A.S.

Chuvash State University named after I.N. Ulyanov (Cheboksary)

The relevance of the research is due to the fact that there is a lack of scientific knowledge in identifying and systematizing the innovative development of the region's economy. Currently, firms are developing, for the most part, focusing on their own strengths, while the approaches to creating know-how for firms related in specializations remain the same, so the issue of managing the innovative development of the regional economy remains important. At the same time, an equally significant issue is the development of scientific and practical recommendations for the formation of a method for managing the innovative development of the region's economy. The purpose of this article is to determine the essence of managing the innovative development of the regional economy. As a result of the analysis, the system of innovation activity has been updated, objects, subjects, types, types of innovation activity have been identified. The system of management of innovative development, including the cycle levels of innovative development, is revealed.

Key words: creative class, segment, cluster, Shapley vector, weak link, strong link