

УДК 004.738.5:339

Компетентностный подход в среднем профессиональном образовании: сущность и история возникновения

Волкова Л.Н.

Заместитель Министра образования и науки Донецкой Народной Республики

Основной целью статьи является рассмотрение и исследование сущности, истории возникновения, реализации компетентностного подхода в образовании как основного направления его модернизации в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР). В статье рассмотрена сущность, функции и особенности реализации компетентностного подхода, осуществлен теоретический анализ научных источников с целью исследования истории возникновения, особенностей реализации этого подхода в практике среднего профессионального образования в ДНР. В результате проведенного исследования сформировано четкое понимание термина «компетентностный подход» на основе познания его исторических основ и посылов. Результаты исследования позволят оценить степень выполнения требований эффективности рекомендуемой экономической стратегии предприятий сферы услуг.

Ключевые слова: образование, компетентностный подход, компетентность, компетенция, ключевые компетентности, базовые компетентности

Постановка проблемы и связь с научными и практическими задачами. На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике (далее – ДНР) начался процесс реформирования образовательной системы, ее интегрирование в общее образовательное пространство РФ. Реформирование в первую очередь направлено на развитие и приобретение личностью качественных способностей, приведение отечественных критериев и стандартов образования в соответствие с мировыми требованиями. Оценка степени использования понятия «компетентностный подход» в нормативно-правовых и концептуальных документах ДНР, в научных работах отечественных и зарубежных авторов свидетельствует о том, что этот подход становится реальностью современного образования и активно реализуется в учебно-воспитательном процессе организаций высшего профессионального образования, поскольку решение задач современной высшей школы требует существенного усиления самостоятельной и продуктивной деятельности обучающихся, развития их личностных свойств и творческих возможностей.

Анализ последних исследований и публикаций. Внимание многих исследователей компетентностного подхода сосредоточено в основном на теоретико-методологических началах проблемы

[1–6]. В научных трудах раскрыты исторические [7; 8], социокультурные [3], профессионально-деятельностные аспекты [9–13] этой проблемы, в педагогических концепциях и теориях обоснована необходимость компетентностного образования. В трудах В. Хутмахера [10], Дж. Равена [4], О. Жука [14], В. Лугового [5], О.И. Локшиной [11], И. Родыгиной [6], Л. Хоружей [15] рассмотрены особенности внедрения компетентностного подхода в практике обучения.

Изложение основного материала исследования. Обращаясь к истокам компетентностного подхода, рассмотрим идеи эффективности знаний, ценностного отношения личности к приобретенным знаниям как основы самореализации. В этом смысле широко известно научное наследие В. Сухомлинского, исследовавшего и реализовавшего в педагогическом опыте возможность сочетания обучения, труда, практической повседневной деятельности школьников. Б. Дьяченко определил перспективные направления осмысления компетентностного подхода к качеству образования на основе идей В. Сухомлинского [7]. Ученый отмечает, что наследие В. Сухомлинского дает возможность определить дидактический регламент формирования и развития общеучебных умений, основных позиций содер-

жания, форм, методов и организации деятельности педагогов школы по усовершенствованию общеучебных умений школьников.

Активное включение учащихся в производственный процесс с целью применения школьных знаний и воспитания ценностного отношения к человеческому труду и есть ведущая идея педагогического опыта А. Макаренко, Т. Дмитренко, А. Крамарева [1]. Считают, что, решая проблему массовой педагогической практики, которая гарантировала бы формирование социальной компетентности молодежи, стоит вернуться к наследию А. Макаренко, и отмечают факторы, которые обеспечили успешность социального компетентностного отношения воспитанников, функционирования каждого из макаренковских заведений как целостной социальной системы, в которой важное место отводилось таким интегрированным характеристикам, как способ жизнедеятельности и психологический климат коллектива (по Макаренко – «стиль и тон коллектива»).

Итак, сегодня происходит активное переосмысление педагогических идей известных педагогов с точки зрения компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании.

Компетентностный подход как направление модернизации образования обосновал В. Сериков [2], по мнению которого «именно в компетентностном подходе отображается содержание образования, которое не сводится к знанию-ориентированному компоненту, а предусматривает приобретение целостного опыта решения жизненных проблем, выполнение ключевых функций, социальных ролей, проявлений компетенций» [2]. Компетентностный подход подразумевает не информирование учащегося, а развитие умения решать проблемы, которые возникают в жизненных ситуациях.

По мнению Г. Селевко, компетентностный подход означает постепенную переориентацию «... ведущей образовательной парадигмы с преобладающей трансляцией знаний и формирование навыков создания условий для овладения комплексом компетенций...» [8], которые означают потенциал, способность обучающегося к выживанию и стойкой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно-коммуникационного насыщенного пространства.

Подобным также является утверждение В. Химиленец, которая считает, что «...компетентностный подход смещает акценты с процесса накопления нормативно определяемых знаний...» [3], то есть умений и навыков в разрез формирования и развития у учащихся способности практически действовать и творчески применять приобретенный опыт и знания в разных ситуациях.

О. Глузманом выделены и обобщены основные идеи компетентностного подхода: «...компетент-

ностный подход не является принципиально новым для высшего образования, поскольку оно всегда ориентировалось на приобретение обобщенных способов деятельности; компетентность не противопоставляется знаниям, умениям, навыкам, она их содержит, но не является их суммой; компетентность охватывает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие...» [16], но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую, содержащую результаты обучения, систему ценностных ориентаций, поэтому компетентности формируются не только во время обучения, но и под влиянием семьи, друзей, работы, политики, религии и т.д.

Высказанная ученым позиция важна для проводимого исследования, поскольку речь идет о взрослой аудитории, которая в полной мере находится под влиянием указанных факторов. Современные тенденции развития содержания образования в зарубежных странах анализировались отечественными учеными. О. Овчарук отмечает, что «...европейские страны сегодня начали основательную дискуссию о том, как развить у человека необходимые знания и умения для обеспечения ее гармоничного взаимодействия с быстро развивающимся технологическим обществом...» [9]. Динамические изменения жизни, обновление информации и колоссальные темпы ее накопления, развитие технологий и организационные изменения обуславливают потребность в личности, способной гибко и оперативно адаптироваться к новым требованиям, адекватно реагировать на новые вызовы, учиться на протяжении всей жизни, развиваться и творить. Ученая утверждает, что «...в современном мире формирование образовательных целей происходит не на уровне государств, а на межгосударственном, межнациональном уровне, когда основные приоритеты и цели образования провозглашаются в международных конвенциях и документах и являются стратегическими ориентирами международного сообщества...» [9]. Государства формируют образовательную политику, направленную непосредственно на ее интеграцию в международных сообществах.

Дж. Равеном достаточно полно раскрыты особенности реализации компетентностного подхода в образовании: «во-первых, относительно возможностей педагогов руководить индивидуализированными учебными программами, ориентированными на развитие основных компетентностей учащихся; во-вторых, касаясь учащихся, проявлять свои способности, наблюдать за их становлением в процессе развития и получать признание собственных достижений; в-третьих, по обеспечению возможностей педагогов признание своих достижений в изучении и оценивании их педагогической деятельности; в-четвертых, по организации педагогической диагностики с целью усовершенствования образова-

тельных программ и образовательной политики в целом; в-пятых, для осуществления эффективной политики в отрасли трудовых ресурсов, основанной на более эффективных процедурах профессионального обучения, трудоустройство и дальнейший профессиональный рост специалистов, а также осуществление такой политики в отборе кадров, способствующей привлечению достойных кандидатов на влиятельные должности в обществе и отклонение непригодных» [4].

И. Родыгина отмечает, что «...для качественной практической реализации компетентного подхода необходима экстраполяция его идей на педагогический процесс...» [6]. Поскольку особенностью компетентного подхода является новая цель обучения, необходима адаптация к ней всех компонентов учебного процесса: только при условии охвата всего педагогического процесса можно добиться формирования компетентности учащихся как интегрированного результата обучения. Рассматривая этот аспект проблемы, В. Луговой отмечает «...системообразующую роль компетентностей в проектировании образовательных программ и организации учебного процесса...» [5]. То есть акцент в обучении смещается с того, что знает, хочет и может преподаватель, на то, что нужно тому, кто учится. При компетентном подходе внимание сосредотачивается на результате образования, а не на процессе. Иными словами, первичной и системообразующей становится не процессуальная (учебно-преподавательско-оценочная) составляющая, вместе с тем не унижающая ее важности, а результативная, выраженная в терминах компетентностей.

О. Жуком определены функции компетентного подхода в образовании:

– «операциональную, предполагающую выявление (операционализация) системы знаний, умений и навыков, видов готовности студента, определяющих его компетентность и гарантирующих результативность решения профессиональных, социальных и личностных задач;

– деятельностно-технологическую, обеспечивающую конструирование содержания обучения деятельностного максимальное приближение к будущей сфере деятельности обучающегося, разработка и внедрение в учебный процесс задач, способы решения которых соответствуют технологиям профессиональной деятельности;

– воспитательную, что означает усиление воспитательной составляющей образовательного процесса, формирование у учащихся организаторского и управленческого опыта, культуры личностного и профессионального общения;

– диагностическую, что предполагает разработку более эффективной системы мониторинга образовательно-профессионального процесса, в частности,

диагностики достигнутых уровней сформированности компетенций» [14].

Необходимость модернизации современного среднего профессионального образования побуждает ученых к обоснованию и поиску способов реализации компетентного подхода в образовании. И содержательная, и процессуальная составляющие компетентного подхода направлены на достижение нового целостного образовательного результата, отражающего итог одновременного усвоения содержания образования и развития личности, овладевшей значимым для нее содержанием. В условиях компетентного подхода в основном акцентируют внимание на результате обучения; при этом как результат рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в разных проблемных ситуациях, применяющих опыт успешной деятельности в определенной сфере.

С этих позиций Л. Сохань, И. Ермаков предложили свою концепцию педагогики жизнестворчества и определили жизненную компетентность как знание, умение, жизненный опыт личности, необходимые для решения жизненных задач и проблем, продуктивной жизнедеятельности, как индивидуального проекта [12]. Жизненная компетентность предполагает сознательное отношение к выполнению разных жизненных и социальных ролей.

Среди международных экспертов по вопросам реформирования образования и ученых распространено мнение о необходимости определения, отбора и основательной идентификации ограниченного набора компетентностей, которые наиболее важны, интегрированы, являются ключевыми. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития ключевых компетентностей признают такие, которые важны для многих сфер жизни и обеспечивают успешную жизнедеятельность личности и эффективное функционирование общества [9]. О. Савченко признает, что «...ключевые компетентности обладают подвижной структурой, зависят от приоритетов общества, целей образования, особенностей и возможностей самоопределения личности в социуме...» [17]. Это может конкретизироваться как подготовка учащихся к жизни, развитие их интеллектуальных и творческих способностей, овладение знаниями, актуализация умений, касающихся практического применения знаний.

Л. Хоруца отмечает, что «...ныне сущность понятия “ключевые компетентности” касается не только содержания образования, а предполагает формирование у молодежи определенных навыков для жизни и деятельности в социальной сфере общества...» [15]. По своим базовым характеристикам: универсальность, открытость, соответствие потребностям пространства и времени, – компетентный подход позволяет осуществлять обучение человека на всех уровнях образования в течение жизни. Реа-

лизация ключевых компетентностей в содержании образования, осуществление соответствующего мониторинга качества образования в европейских странах происходит постепенно, научно обосновывается, сопровождается широким обсуждением специалистов и педагогической общественности.

Отечественные ученые внесли значительный вклад в разработку проблемы компетентностного подхода в образовании. По результатам деятельности рабочей группы ученых и практиков (О. Савченко – руководитель, Н. Бибик, Л. Ващенко, А. Локшина, А. Овчарук, Л. Парашенко, О. Пометун, С. Трубачева) исследованы теоретические и прикладные вопросы реализации компетентностного подхода в образовании. В результате предложен такой перечень ключевых компетентностей: учебная (умение учиться), гражданская, общекультурная, информационная, социальная, здоровьесберегающая, детализируемая в комплексе знаний, умений, навыков, ценностей, отношений, способностей по учебным отраслям и жизненным сферам учащихся [9]. В критериях оценки учебных достижений учащихся наиболее универсальными, ключевыми признаны пять компетентностей как наиболее значимых на сегодняшний день. Эти компетентности конкретизированы на уровне образовательных отраслей и учебных предметов для каждого уровня обучения. Например, при изучении учебного предмета «Экономика» должна формироваться социально-трудовая компетентность.

По мнению А. Савченко, «...выбор важнейших общих компетентностей (ключевых) должен происходить на фундаментальном уровне, с учетом актуальных мировоззренческих идей по отношению к обществу и индивидууму и их взаимодействию...» [17]. Также должно быть учтено влияние культурного и других контекстов того или иного общества и страны.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Итак, в современной науке наблюдаем устойчивую тенденцию утверждения не только понятия «компетентностный подход», но и осмысление его сущности, ведь реализация этого подхода основывается на понимании, что прогресс человечества зависит не столько от экономического роста, сколько от уровня развития личности. Современные концепции педагогического образования базируются на идеях развития человеческих ресурсов и саморазвития образовательных институтов и субъектов педагогического процесса. Среди принципов профессионального развития педагогов и управленческих кадров образования ведущим определена реализация компетентностного подхода к развитию профессиональной квалификации педагогов и руководителей учебных заведений, которая предполагает необходимость перехода от квалификации, которую специалист получает один

раз и навсегда, к компетентности, позволяющей мобильно изменять профессиональную деятельность, обусловленную социально-экономическими изменениями, динамикой рынка труда, концепцией Болонского процесса.

Литературы:

1. Дмитренко Т.Г., Крамарева О.В. Педагогическое наследие А.С. Макаренко в воспитательной частной системе школы (по опыту работы ННПК «Росток») // Истоки педагогического мастерства Педагогические науки. – 2018. – Вып. 4. – С. 227–234.
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 7–13.
3. Химиленец В. Компетентностный подход к профессиональному развитию учителя. – URL: <http://zakinppo.org.ru/2010-01-18-13-44-15/233-2010-08-25-07-10-49>.
4. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы; пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 1999. – 144 с.
5. Луговой В.И. Европейская концепция компетентностного подхода в высшей школе и проблемы ее реализации в СНГ // Педагогика и психология. – 2009. – № 2. – С. 13–26.
6. Родыгина И. Компетентно направленный педагогический процесс. – URL: <http://osvita.ua/school/theory/1963>.
7. Дьяченко Б. Василий Сухомлинский в диалоге с компетентностным подходом // Образование в Луганской области. – 2018. – № 29. – С. 13–16.
8. Селевко Г. Компетентность и их классификация // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 138–143.
9. Компетентностный подход в современном образовании: Мировой опыт и украинские перспективы / Общ. ред. О.В. Овчарук. – М.: М.И.С., 2004. – 112 с.
10. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) and Secondary Education for Europe. – Strasbourg, 1997.
11. Локшина О.И. Европейская справочная система как инструмент внедрения компетентностного подхода в образование стран – членов Европейского Союза // Педагогика и психология. – 2007. – № 1. – С. 131–142.

12. Ермаков И., Сохань Л. Жизненная компетентность личности: от теории к практике: науч.-метод. сб. – Беларусь: Центрион, 2015. – 640 с.
13. Сорочан Т.М. Последипломное педагогическое образование: поиск современных моделей // Управление образованием. – 2018. – № 16. – С. 6–10.
14. Жук О.Л. Беларусь: компетентностный подход в педагогической подготовке студентов Университета // Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 99–105.
15. Хоружа Л.Л. Компетентностный подход в образовании: ретроспективный взгляд на развитие идеи // Педагогическое образование: теория и практика: сборник научных трудов. – 2007. – № 7. – (Серия «Психология. Педагогика»). – 202 с.
16. Глузман О.В. Базовые компетентности: сущность и значение в жизненном успехе Личности // Педагогика и психология. – 2009. – № 2. – С. 51–61.
17. Савченко А.Я. Умение учиться как ключевая компетентность общего среднего образования // Компетентностный подход в современном образовании: мировой опыт и перспективы. Библиотека по образовательной политике. Под общ. ред. О.В. Овчарук. – М.: М.И.С., 2020. – С. 34–52.

Competence-Based Approach in Secondary Vocational Education: the Essence and History of its Origin

Volkova L.N.

Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic

The main purpose of the article is to consider and study the essence, history, and implementation of the competence approach in education as the main direction of its modernization in the Donetsk People's Republic (hereinafter – the DPR). The article considers the essence, functions and features of the implementation of the competence-based approach, carried out a theoretical analysis of scientific sources in order to study the history of the origin, the features of the implementation of this approach in the practice of secondary vocational education in the DPR. As a result of the conducted research, a clear understanding of the term «competence approach» was formed on the basis of knowledge of its historical foundations and premises. The results of the study will allow us to assess the degree of compliance with the requirements of the effectiveness of the recommended economic strategy of service enterprises.

Key words: education, competence approach, competence, competence, key competencies, basic competencies

