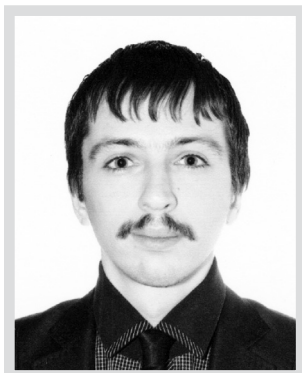


УДК 336.1

Модернизация программы семейного капитала в Российской Федерации

**Балынин И.В.**

Кандидат экономических наук,
доцент Департамента общественных финансов Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации (Москва)

В статье автором представлен комплекс рекомендаций по совершенствованию программы материнского (семейного) капитала в Российской Федерации в целях обеспечения качественной реакции на существующие демографические проблемы.

Ключевые слова: семейный капитал, материнский капитал, семьи с детьми, социальная помощь, социальное обеспечение, национальные цели

Актуальность исследования вопросов, связанных с модернизацией программы семейного капитала в Российской Федерации, определяется, во-первых, важностью обеспечения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г., установленных Президентом России, а во-вторых, необходимостью разработки мер реагирования на существующие демографические проблемы. Дополнительную актуализацию изучению данных вопросов придает тот факт, что период 2018–2027 гг. объявлен Десятилетием детства.

Результаты проведенного автором анализа численности населения Российской Федерации демонстрируют, что за 2021–2022 гг. она сократилась более чем на 1,5 млн чел. В свою очередь, анализ данных о числе родившихся за период 2000–2021 гг. (наглядно представлено на рис. 1) показал следующее:

1) наибольший спад рождаемости (в оценке год к году) зафиксирован в 2017 г. (более чем на 10 %) и в 2019 г. (более чем на 7 %);

2) наименьшее число родившихся выявлено в 2000–2002 гг. (1,27 млн чел., 1,31 млн чел. и 1,4 млн чел. соответственно);

3) численность родившихся в 2021 г. превышает аналогичное значение за 2002 г. на 1286 чел. и ниже значения в 2020 г. на 38 261 ребенка;

4) снижение численности родившихся в последние годы носит объективный характер и связано в первую очередь с двумя причинами: во-первых, демогра-

фической спиралью, а во-вторых, ускоренной рождаемостью в предыдущие годы (когда население в ответ на ввод программы семейного капитала ускоренно принимало решение по заведению детей).

Важно также подчеркнуть, что если разбить население России в возрасте 0–69 лет по пятилеткам, то наименьшее количество придется на группу в возрасте 20–24 лет: 4,6 % от всей численности населения Российской Федерации. При этом наибольшие доли приходятся на группы населения 30–34 лет и 35–39 лет: 8,2 и 8,6 % соответственно. Анализ также показал, что численность населения в возрасте 20–29 лет в 1,67 раза ниже численности населения в возрасте 30–39 лет. Эти факторы необходимо обязательно учитывать при осуществлении разработки и реализации демографической политики в Российской Федерации.

В последние годы в научной литературе достаточно активно рассматриваются вопросы совершенствования разработки и реализации бюджетной

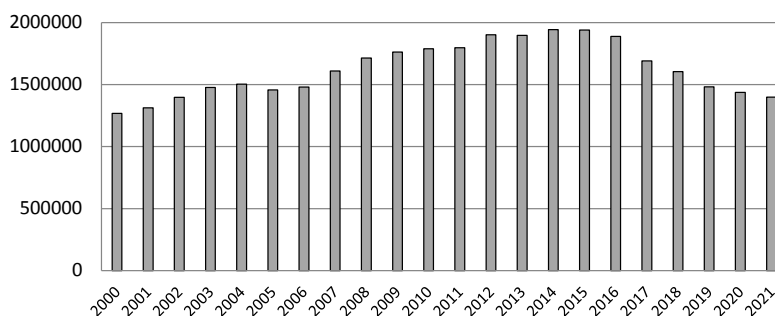


Рис. 1. Численность родившихся в России в 2000–2021 гг. [1]

политики в социальной сфере. В частности, акцентируется внимание на необходимости её реализации надлежащим образом, предполагающим обеспечение условий для экономического роста, продуманную долговую политику, формирование бюджетных резервов и др. [2]. В контексте развития социальной поддержки семей с детьми авторы обращают внимание на необходимость решения проблем информационной открытости органов публичной власти (в т.ч. в контексте информирования россиян об имеющихся у них правах на социальные выплаты) [3], усиления адресности оказываемых мер социальной поддержки семьям с детьми [4], важность учёта региональной специфики [5; 6].

Как известно, одной из мер, направленных на решение проблем с рождаемостью населения, является принятая в 2006 г. (и начавшаяся в реализации с 2007 г.) Программа семейного капитала (зачастую именуемого материнским). Прежде всего автор считает целесообразным скорректировать наименование программы, законодательно убрав возможность наименования капитала «материнским». Это нельзя назвать формальным переименованием, так как ключевая цель – это смена публичной концентрации с матери ребёнка на семью как ячейку общества, включающую также отца и ребёнка/детей. Одним из косвенных эффектов, по мнению автора, будет являться рост замотивированности и заинтересованности мужчин в формировании многодетных семей, что в конечном счёте окажет позитивное воздействие на решение существующих демографических проблем.

Изначально принятая программа распространялась на матерей (в очень редких случаях – отцов), родивших второго и (или) последующего ребенка (при условии, что они ранее не обращались за использованием денежных средств по данной программе). Однако впоследствии (в 2020 г.) её стали предоставлять и на первого ребенка тоже, а при рождении второго ребенка делать сравнительно небольшую доплату (в расчетах по актуальным данным 2023 г. она составляет 32 % от суммы на первого ребёнка).

Проведенный анализ численности рождений детей показал, что, по данным 2021 г., 35,41 % рождений детей приходится на первого ребенка, 35,87 % – на второго, 18,83 % – на третьего, 6,11 % – на четвертого, 3,43 % – на пятого, оставшиеся 0,37 % – не идентифицирована очередность родившегося ребёнка.

По мнению автора, в целях активизации стимулирования рождения вторых и последующих детей необходимо прежде всего отказаться от предоставления семейного капитала на первого ребёнка. Более того, с 2023 г. существует универсальное посо-

бие, предоставляемое беременной женщине и на ребёнка в возрасте до 17 лет (с учётом оценки нужды семьи в данном пособии: важно подчеркнуть, что учитываются данные по всей семье, а не по отдельному её члену). Причём важно подчеркнуть, что в целях обеспечения роста числа многодетных семей необходимо обеспечить возможность получения семейного капитала неограниченное количество раз, при этом увязывая сумму выплат с очередностью рождения ребёнка.

Проведенный автором анализ показал, что на 2023–2025 гг. запланированный объём финансового обеспечения Программы семейного капитала составляет свыше 1,8 трлн руб. (551,31 млрд руб. – в 2023 г., 626,02 млрд руб. – в 2024 г., 694,22 млрд руб. – в 2025 г.; эти данные свидетельствуют о запланированном ежегодном росте данных расходов: на 13,55 % в 2024 г. и на 10,89 % в 2025 г.).

С учётом проведенных автором расчётов, результаты которых учитывают условие отсутствия роста расходов федерального бюджета на предоставление соответствующего межбюджетного трансферта бюджету Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, представляется возможной следующая градация: на 1 ребёнка – 100 тыс. руб., на 2 ребёнка – 300 тыс. руб., на 3 ребёнка – 700 тыс. руб., на 4 ребёнка – 1 млн руб., на 5 ребёнка – 1,5 млн руб. В таблице 1 представлено финансовое обоснование реализации указанного выше авторского предложения. За счёт сокращения суммы семейного капитала, предоставляемой на 1 ребёнка до 100 тыс. руб. удастся высвободить средства для финансового обеспечения его предоставления на 3 и последующих детей в увеличенном размере.

Учитывая необходимость решения задачи по увеличению численности россиян, представляется целесообразным отказ от предоставления семейно-

Таблица 1
Финансовое обеспечение варианта модернизации Программы семейного капитала, базирующееся на стимулировании многодетности семей с уменьшением её размера на 1 ребёнка

| Очередность родившихся детей | Численность получателей, чел. | Сумма семейного капитала | Сумма 1, млрд руб. | Сумма 2, млрд руб. |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | 495052 | 100000 | 49,51 | 54,46 |
| 2 | 501497 | 250000 | 125,37 | 137,91 |
| 3 | 263238 | 650000 | 171,10 | 188,22 |
| 4 | 85424 | 1000000 | 85,42 | 93,97 |
| 5 и более | 47936 | 1500000 | 71,90 | 79,09 |
| Сумма | 1398253 | X | 503,31 | 553,64 |

Примечание. Сумма 1 – результат вычисления при сохранении численности родившихся детей на текущих значениях, Сумма 2 – результат вычисления при 10 % росте численности родившихся детей.

Источник: авторская разработка с учётом актуальных данных Росстата о численности и очередности родившихся детей в 2021 г.

го капитала на первого ребёнка ввиду необходимости стимулирования рождения второго и последующих детей. В связи с этим автором был разработан альтернативный вариант модернизации параметров программы семейного капитала, что наглядно представлено в таблице 2.

Автор статьи убеждён, что решение крупных задач социально-экономического развития публично-правового образования возможно только при консолидации усилий органов публичной власти на всех её уровнях (включая региональный и местный), коммерческих и некоммерческих организаций, домашних хозяйств (в т.ч. индивидуальных предпринимателей). По этой причине представляется целесообразным осуществлять поощрение работодателей, осуществляющих социальную поддержку семей с детьми. При осуществлении выплаты родителю ребёнка со стороны работодателя суммы, эквивалентной размеру семейного капитала, ему предоставляется бесплатная разовая реклама в средствах массовой информации (с государственным участием) и общественном транспорте. При наличии 1000 (с учётом экспертной оценки можно выбрать любое другое число) подобных выплат предоставление работодателю бесплатной рекламы в государственных и муниципальных учреждениях и (или) рекламы (с повторами) в средствах массовой информации и в общественном транспорте. Реализация указанного автором предложения не требует расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, что в текущих социально-экономических условиях особенно важно.

Несмотря на наличие единовременной выплаты семьям с детьми как в рамках обязательного социального страхования, так и среди мер поддержки, установленных на региональном уровне (которые предоставляются как в денежной форме, так и в натуральной – например, в Москве предоставляется набор для новорождённых, состоящий из 49 предметов), у семей с новыми детьми возникают дополнительные расходы, финансовое обеспечение части из которых, по мнению автора, было бы верным осуществить за счёт средств семейного капитала (например, предоставив единовременно выплату в 25 тыс. руб. на ребёнка). В таблице 3 представлено финансовое обоснование варианта модернизации параметров программы семейного капитала, базирующееся на стимулировании многодетности семей с установлением на первого ребёнка выплаты в размере

25 тыс. руб. Для того, чтобы объём расходов на финансовое обеспечение реализации данного варианта был соизмерим с объёмом, указанным в таблице 2, на второго ребёнка представляется возможным снижение суммы семейного капитала с 300 тыс. до 250 тыс. руб.

Более того, в целях обеспечения адресности социальной поддержки семей с детьми представляется целесообразным установление критериев нуждаемости для выплаты в 25 тыс. руб. (как в части дохода, так и по результатам имущественной оценки, включая оценку объёма денежных средств на банковских счетах). Это позволит дополнительно обеспечить эффективность использования бюджетных средств на данные цели.

Таблица 2

Финансовое обеспечение варианта модернизации параметров Программы семейного капитала, базирующееся на стимулировании многодетности семей с отказом от выплат на 1 ребёнка

| Очередность родившихся детей | Численность получателей, чел. | Сумма семейного капитала, руб. | Сумма 1, млрд руб. | Сумма 2, млрд руб. |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | 495052 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 501497 | 300000 | 150,45 | 165,49 |
| 3 | 263238 | 700000 | 184,27 | 202,69 |
| 4 | 85424 | 1000000 | 85,42 | 93,97 |
| 5 и более | 47936 | 1500000 | 71,90 | 79,09 |
| Сумма | 1398253 | X | 492,04 | 541,25 |

Примечание. Сумма 1 – результат вычисления при сохранении численности родившихся детей на текущих значениях, Сумма 2 – результат вычисления при 10 % росте численности родившихся детей.

Источник: авторская разработка с учётом актуальных данных Росстата о численности и очередности родившихся детей в 2021 г.

Таблица 3

Финансовое обеспечение варианта модернизации параметров Программы семейного капитала, базирующееся на стимулировании многодетности семей с установлением на 1 ребёнка выплаты в размере 25 тыс. руб.

| Очередность родившихся детей | Численность получателей, чел. | Сумма семейного капитала, руб. | Сумма 1, млрд руб. | Сумма 2, млрд руб. |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| 1 | 495052 | 25000 | 12,38 | 13,61 |
| 2 | 501497 | 250000 | 125,37 | 137,91 |
| 3 | 263238 | 750000 | 197,43 | 217,17 |
| 4 | 85424 | 1000000 | 85,42 | 93,97 |
| 5 и более | 47936 | 1500000 | 71,90 | 79,09 |
| Сумма | 1398253 | X | 492,51 | 541,76 |

Примечание. Сумма 1 – результат вычисления при сохранении численности родившихся детей на текущих значениях, Сумма 2 – результат вычисления при 10 % росте численности родившихся детей.

Источник: авторская разработка с учётом актуальных данных Росстата о численности и очередности родившихся детей в 2021 г.

Учитывая региональную дифференциацию по показателям рождаемости, при условии наличия позитивной динамики по ним в соответствующем субъекте Российской Федерации должны применяться меры морального и материального стимулирования должностных лиц субъектов Российской Федерации, ответственных за реализацию демографической политики. Также среди механизмов реализации автор предлагает использовать построение рейтингов, включающих результаты динамической оценки (в данном случае для формирования объективных выводов о результатах работы крайне важно оценивать не статичные значения, а динамики их развития) ряда показателей, среди которых как минимум должны быть следующие:

– изменение доли молодёжи (учитывая в первую очередь повышенные репродуктивные возможности у данной категории населения) в расчёте к предыдущему году и к среднему за последние 20 лет значению;

– темп роста численности родившихся в отчётном году детей в расчёте к предыдущему году и к среднему за последние 20 лет значению;

– наличие положительного сальдо между родившимися и умершими жителями данного субъекта Российской Федерации;

– наличие отрицательного сальдо между выезжающими и приезжающими жителями (причём здесь оценку нужно проводить в двух разрезах: в части постоянного проживания / в части временной регистрации);

– темп роста численности работающего населения на территории региона (в т.ч. отдельно по молодёжи как важнейшей группе населения [7]) к предыдущему году и к среднему за последние 20 лет значению.

Таким образом, по итогам проведенного исследования следует отметить наличие объективной возможности по модернизации Программы семейного капитала с учётом современных вызовов (одновременное наличие проблем с рождаемостью населения и повышенной ограниченностью финансовых ресурсов). Представляется, что вариант, основанный на перераспределении денежных средств в кон-

тексте стимулирования возникновения многодетных семей, позволит смягчить негативные эффекты от наблюдающегося демографического кризиса. Более того, установление высоких размеров выплат на трех-пяти детей (приводящих к тому, что семья из пяти детей сможет получить только за счёт семейного капитала не менее 3,5 млн руб.) позволит поддерживать развитие строительного бизнеса, являющегося известным маховиком экономического роста.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.02.2023).
2. Соляникова С.П. Надлежащая бюджетная политика для меняющейся экономики // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 6–15.
3. Ромайкин П.Д. Информационная открытость органов власти в сфере социальной защиты населения в условиях цифровой трансформации: проблемы и направления модернизации // Аудиторские ведомости. – 2021. – № 2. – С. 217–219.
4. Ромайкин П.Д. К вопросу об усилении адресности мер социальной поддержки семей с детьми в Российской Федерации // Самоуправление. – 2021. – № 1 (123). – С. 405–408.
5. Гайнутдинова Е.А., Осипов А.К., Кондратьев Д.В. Проблемы воспроизводства человеческих ресурсов сельской местности региона // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 8. – С. 12–16.
6. Торцев А.М., Студенов И.И. Инструменты стимулирования рождаемости в арктических регионах России // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 7 (490). – С. 1382–1402.
7. Сергиенко Н.С. Программный подход в реализации государственной молодежной политики: зарубежная практика // Самоуправление. – 2022. – № 3 (131). – С. 661–664.

Modernization of the Family Capital Program in the Russian Federation

Balynin I.V.

Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow)

In the article, the author presents a set of recommendations for improving the maternity (family) capital program in the Russian Federation in order to ensure a qualitative response to existing demographic problems.

Key words: family capital, maternity capital, families with children, social assistance, social security, national goals