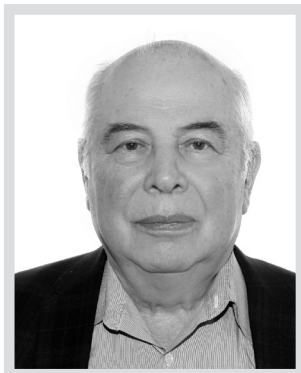


УДК 316.356.2

Социальные институты в современной России**Гречихин В.Г.**

Доктор философских наук,
профессор кафедры истории и теории социологии
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Целью социальных институтов является обеспечение определенного порядка совместной социальной жизни. В условиях динамически развивающегося общества меняются функции и задачи существующих общественных институтов, а также происходит образование новых институтов, соответствующих потребностям современного человека. В тексте статьи рассмотрены типы социальных институтов, существующих в современном обществе. Определены функции и задачи социальных институтов, что является основополагающим фактором в достижении общественного порядка в условиях современной России.

Ключевые слова: социальный институт, современное общество, социальные нормы, статус, роль, современность.

В статье предложен вариант возможных институциональных изменений, происходящий в связи с социальной стратификацией современного общества. Рассмотрены современные функции социальных институтов, действующих в России.

Понятие «социальный институт» в современном мире следует рассматривать с точки зрения «инструментов обеспечения порядка социальной жизни, которые отвечают конкретным социальным целям, удовлетворению определенных социальных потребностей, обладает огромным функциональным потенциалом» [1]. Основной целью социальных институтов является достижение и регулирование стабильности динамично развивающегося общества. К функциям социальных институтов относятся: 1) удовлетворение возникающих в процессе социализации потребностей человека; 2) закрепление, регулирование и воспроизводство социальных процессов; 3) коммуникативная функция (заключается в создании условий для общения); 4) прогнозная функция. Главные социальные институты в современной России представлены в виде института семьи и брака, образования и науки, религии, государства и экономики.

Необходимость развития социальных институтов объясняется потребностями человека в опре-

делении целей, а также возникновении процедур, взаимосвязанных с правилами, нормами и ценностями, регулирующими поведение личности. С одной стороны, жизнь человека в обществе основана на развитии неформальных взаимоотношений в повседневном ритме, с другой же – во многом ограничивается устанавливаемыми в обществе нормами и правилами. Развитие неформальных отношений, основанных в первую очередь на личных чувствах/эмоциях, способствует формированию внутреннего психоэмоционального состояния, которое впоследствии определяет характер и повадки человека. Созданные социумом ограничения и правила позволяют формировать регулируемость в поведении человека.

Формирование общества на основе синтеза личных отношений/связей и управляемости этими отношениями путем создания новых правил в современном мире способствовали изменению функций существующих социальных институтов, их совершенствованию и развитию. Так, сформировалась функция, общая для социальных институтов – обеспечение порядка в деятельности человека. Эту роль социальных институтов следует рассмотреть с точки зрения формирования идентичного и однонаправленного образа мысли. Обычным примером могут стать цели участников социального института.

Развитие общества происходит одновременно с развитием институтов. По общепринятой классификации, социальные институты систематизируют согласно фундаментальным потребностям человека. В зависимости от социальных потребностей выделяется: институт семьи и брака, политический и экономический институты, институт культуры и институт религии (рис. 1).

Самым первым институтом, встречающимся на пути развития человека и сопровождающим его на протяжении всей жизни, является семья. Основная функция семьи – воспроизводство человеческой жизни, рождение и воспитание будущих поколений. С середины XX в. институт семьи и брака резко начинает меняться, что связано с высокой урбанизацией и миграцией населения в города. Это объясняется появившейся потребностью в улучшении качества и уровня жизни. Фундаментально меняются функции семейного института. С точки зрения социальной истории семейных отношений, в институте этого типа преобладают две составные части: психофизическая и социальная. Социальная часть истории семейных отношений связывает изучение общественно-важных и демографических проблем. Психофизическая часть отображает индивидуально-субъективную сторону процесса – эмоциональную атмосферу отношений в данном институте, распределение социальных ролей, нормы и ценности, присущие каждой семье. По мнению ученых – демографа А.Г. Вишневого и социолога И.С. Кона, институт семьи за последние 20-30 лет претерпел разительные перемены [2].

Семья играет важную роль в формировании личностных качеств человека, его воспитании и обеспечивает прирост населения. Другая сторона данного института – ответственность, в том числе и материальная. К основным проблемам института семьи в современной России можно отнести: материальную, проблему психологических и поведенческих манипуляций, эгоизм (полегаемость, как один из примеров эгоизма в семье). В таблице 1 приведена статистика браков и разводов за период с 2009-2018 гг. [3]. По данным Федеральной службы государственной статистики, процент распада семей составляет более 50 % от заключаемых браков.

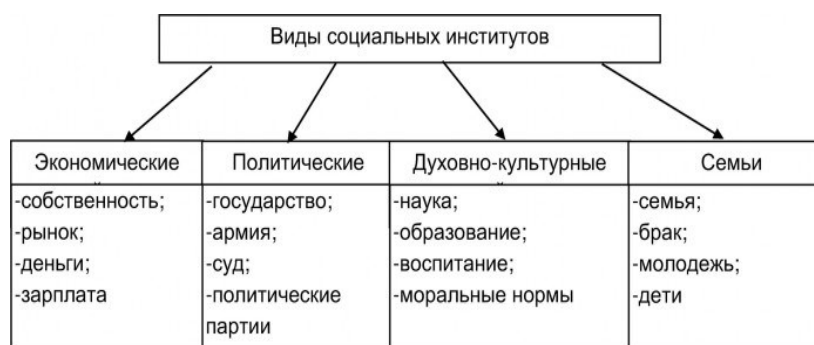


Рис. 1. Основные виды социальных институтов

Таблица 1
Статистика браков и разводов
за период с 2009 по 2018 гг.

Год	Браки	Разводы	% разводов
2009	1199446	699430	58,3
2010	1215066	639321	52,6
2011	1316011	669376	50,9
2012	1213598	644101	53,1
2013	1225501	667971	54,5
2014	1225985	693730	56,6
2015	1161068	611646	52,7
2016	985836	608336	61,7
2017	1049735	611436	58,2
2018	893039	583942	65,4

Основными функциями института семьи является: 1) репродуктивная функция, к которой относят продолжение рода; 2) воспитательная функция, к которой относят прививание правил поведения, а также моральных и этических принципов; 3) рекреационная, которая является основополагающей в воспитании психологического здоровья.

Следующими за институтом семьи следует перечислить институты культуры и религии. Культура и религия тесно взаимосвязаны. Социальный институт культуры представляет собой инструмент организации и регулирования духовной среды деятельности человека: системы образования, научной работы, художественного творчества, религиозной жизни и информационных потоков [4]. Наиболее распространенным определением института культуры является порядок, сложившийся исторически, стихийно и функционирующий самостоятельно, нерегулируемый с помощью сторонних организаций/лиц. Примерами проявления института культуры в повседневной жизни могут служить: культурные нормы и ритуалы, характерные для неформальных группировок, философские школы, кружки.

Институты культуры систематизированы и представляют собой симбиоз науки, образования, искусства и религии. Все компоненты находятся в тесном взаимодействии и динамическом развитии в соответствии с растущей необходимостью общества в развитии своих возможностей.

К основным функциям института культуры следует отнести: 1) трансляцию социального опыта, выражающуюся в передаче духовных ценностей и социальных норм, 2) способы познания человеком системы культурных ценностей и норм – адаптация человека и его социализация; 3) модель трансляции социально-культурного опыта посредством освоения поколениями предметного мира, ценностей и культурных об-

разов. Развитие человека как субъекта социальной деятельности является важным проявлением культуры. Главной особенностью института культуры является требование в переосмыслении личности отношения к устанавливаемым нормам и правилам.

Религиозный институт всегда занимал особое положение в жизни человека. Это связано с эмоциональными переживаниями, происходящими в процессе осуществления религиозных действий по причине затрагивания самых важных в человеческой жизни вопросов: жизни и смерти, рождения детей, вступления в брак. Синергетический эффект, накладываемый религиозными ритуалами и церковными канонами, осуществляет нравственное воспитание человека, устанавливая ряд запретов, осуждая или поощряя его действия.

В современном мире существует тенденция роста числа религиозных организаций, участники которых исповедуют самые разные религии, что является следствием отсутствия единой государственной религии. Государственная власть позволяет работу таких учреждений, но вопреки терпимости к различным религиям выступает против тех, которые имеют экстремистскую направленность, призывают к борьбе с представителями других религий, пропагандируют жестокость и национальную нетерпимость. В связи с ростом числа случаев нарушения ст. 282 Уголовного Кодекса РФ (возбуждение ненависти) и ст. 280 (призывы к экстремистской деятельности) ужесточились и меры применяемых наказаний, а также надзор за выявлением случаев экстремизма.

Политический и экономический институты занимают ведущее место в регулировании общественных отношений. Эти институты представляют собой форму государственного контроля. Любой уровень общественно-политического института имеет влияние на связанное с этим институтом экономическое развитие в соответствии с внутренними свойствами, характерными для определенного политического института, которые при правильном планировании способствуют его динамичному развитию. Тесное взаимодействие политического и экономического институтов регулируется созданием контролирующих органов, обладающих полномочиями в области государственного принуждения и имеющих значительные ресурсы в экономике [5].

Экономический институт выражается в совокупности систематизированных способов деятельности, стандартов общественных действий, которые образуют различные типы экономического поведения, способствующих адаптации общества к изменениям внешних условий. Экономический институт проявляется в системе материальных ценностей и выполняет интегрирующую, информационную, регулирующую функции. В целом экономический институт выражает формальные установки и парти-

кулярные нормы, способствующие систематизации возникших между участниками института связей в рамках экономических систем на различных уровнях взаимодействия [6].

В каждом социальном институте тяга к стабильности преобладает над любой адаптируемостью к изменениям. Любой уровень значимости социальных изменений в процессах взаимодействий, обязанностях и правах участников институтов, их системы представляет собой трудно решаемую проблему. Любое изменение в системе ведет к разладу и социальной нестабильности, в том числе и росту числа социальных институтов, ведущему к проблемам управления и установления общего порядка. В связи с усложнением социальной стратификации более приемлемыми вариантами изменений в функциях социальных институтов являются: дифференциация института и его перерегуляция.

Дифференциация институтов в современной России происходит по причине снижения вероятности возникновения новых, менее регулируемых. В целях снижения риска социального разлада и предотвращения возникновения новых социальных институтов происходит четкое разграничение функций этих институтов, а также возникновение в них новых ролей. Например, в экономическом институте отчетливо видны изменения: возникновение частной собственности, конкуренции между производителями, появление свободы ценообразования.

Перерегуляция социальных институтов вызвана появлением в обществе новых устоев, правил и норм. Ярким примером перерегуляции является смена авторитарного режима в политическом социальном институте на демократичный. В процессе изменений на уровне государственной власти происходит трансформация системы права, идеологии, разрушение привычных устоев и их последующая переоценка. Характерным явлением данного современного периода развития страны является сбой в деятельности социальных институтов, их крайняя уязвимость и неустойчивость.

Ярким примером синергетического эффекта действия дифференциации и перерегуляции политического и экономического социальных институтов является объявленная в 1985 г. в нашей стране перестройка и последующий распад СССР в 1991 г. Данная процедура сопровождалась нараставшей аномией и потерей предсказуемости дальнейшего развития общества.

В целом социальные институты, сформированные в современной России, развиваются в соответствии с потребностями общества. Необходимость формирования новых социальных институтов, возникающая в результате смены социально-экономической направленности, становится более очевидной.

С учетом появившихся вариантов институциональных изменений устойчивость социальных ин-

ституты в настоящее время не вызывает сомнений. Постепенное появление новых функций, их четкое разграничение, формирование новых ролей в пределах этих институтов способствуют линейной и неагрессивной трансформации жизни общества.

Социальные институты занимают важное место в развитии общества, выполняя функции его нормирования и регулирования. В современной России социальные институты имеют свойство трансформироваться в зависимости от потребностей общества. Трансформация социальных институтов общества происходит благодаря коренной смене социально-экономических устоев, дифференциации и перерегуляции. Современные институты сильно отличаются своей динамичностью и праксисом и представляют собой обособленную структуру, способствующую обеспечению стабильности общественной системы.

Литература:

1. Цели и задачи социальных институтов. – URL: https://spravochnick.ru/sociologiya/socialnye_instituty/cei_i_zadachi_socialnyh_institutov/ (дата обращения: 27.01.2020).
2. Романова К.С. Трансформация семьи как социального института в условиях изменения государства и собственности // Антиномии. 2010. – № 10. – С. 271-287.
3. Статистика браков и разводов // Федеральная служба государственной статистики. – URL <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 26.01.2020).
4. Бердникова А.Ю. Социальный институт культуры: понятие, процесс формирования, признаки, структура, функции // Молодой ученый. – 2019. – № 17. – С. 191-193. – URL <https://moluch.ru/archive/255/58460/> (дата обращения: 27.01.2020).
5. Ипатов П.Л. Взаимодействие экономических и политических институтов в условиях роста российской экономики // Вестник. – 2008. – № 4. – С. 66-70. – URL <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-ekonomicheskikh-i-politicheskikh-institutov-v-usloviyah-rosta-rossiyskoj-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 27.01.2020).
6. Печаткина Е.Ю. Экономические институты современной России: механизмы их становления, действия и изменения // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4. – С. 49-52.

Social Institutions in Modern Russia

Grechikhin V.G.

Moscow State University named after M.V. Lomonoso

The purpose of social institutions is to ensure a certain order of joint social life. In a dynamically developing society, the functions and tasks of existing public institutions are changing, and new institutions are being formed that meet the needs of modern man. The article discusses the types of social institutions that exist in modern society. The functions and tasks of social institutions are defined, which is a fundamental factor in achieving public order in modern Russia.

Key words: social institution, modern society, social norms, status, role, modernity.

