

УДК 316.4; 355.01; 338.48

## Возможности внутреннего туризма в освещении социального характера Великой Отечественной войны



### **Беляев В.А.**

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

### **Малышева Е.В.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ



### **Сибяева Г.Р.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры информатики и информационно-управляющих систем Казанского государственного энергетического университета

*В статье раскрываются потенциал и социальные упущения в развитии внутреннего туризма в сфере обоснования социального характера Великой Отечественной войны, особенностей подвига воинов и тружеников тыла СССР. Предложены аргументы и цифры, разоблачающие фальсификации, извращающие суть и ход Войны: миф о «генерале Морозе», миф о недостатке вооружений в Красной армии, ложь о гигантских потерях Красной армии и другие. Авторы обосновывают мысль о том, что внутренний туризм способен сыграть важнейшую роль не только в обосновании исторической правды о Войне, но и в нахождении и укреплении объединяющих начал в жизни российского народа.*

*Ключевые слова: внутренний туризм, тематические экскурсии, карго-культ, фальсификации сути Войны, «генерал Мороз», соотношение вооружений и потерь в Красной армии и вермахте.*

Одними из социальных эвфонхий внутреннего туризма являются образование социальных связей между жителями разных регионов, нахождение общих интересов и унификация мнений об единстве народа России. К сожалению, потенциал этих функций реализуется крайне слабо.

Дело в том, что по мере сокращения числа прямых свидетелей и участников Победы все большую

роль играет трансгенерационная передача мнений и убеждений о героическом прошлом нашего народа. «Мировоззрение Победы», как и любая «гражданская религия», обосновывающая объединяющие основы существования того или иного общества или цивилизации, необходимо включает и определенную систему знаний и мифов, и целый ряд ритуалов и обычаев, и представления о пантеоне Героев,

о сущности их подвигов и мученичества и о праведном образе жизни, продолжающем традиции героического поколения.

Это в определенной мере можно сравнить с верованиями и ритуалами *карго-культы* (от англ. *cargo cult* – поклонение грузу), или культа Даров небесных. Классические культы карго распространялись в период Второй мировой войны, когда строительство военных баз США на островах резко изменило жизнь меланезийцев, в жизни которых появилась продукция индустриальной цивилизации (одежда и обувь, оружие, продукты питания, палатки). Прекращение ее поступления сформировало веру в то, что имитация действий моряков и летчиков США позволит вновь получить эти товары. Островитяне строили из дерева самолёты, взлётно-посадочные полосы для привлечения самолётов. Пусть не в такой примитивной форме, но сохранение военных артефактов, посещение музеев и экспозиций, проведение Военно-спортивных игр «Зарница» и прохождение Бессмертного полка каждого 9 мая тоже актуализирует знание и понимание сути подвига советских людей в Великой Отечественной войне.

К сожалению, мейнстрим западных СМИ и школьных учебников, а за ними – и части российских, финансируемых при поддержке фонда Сороса, ориентированы на дискредитацию решающего вклада нашего народа в Победу. Поэтому среди молодого поколения встречаются обширные сектора, повторяющие, как попугаи, эту ложь. Для сохранения России как единого общества и восстановления ее авторитета в мире просто необходимо очищение исторической памяти о социальном характере и ходе Войны от идейных извращений. Это восстановление правды о Войне должно стать тотальным, пронизывать не только систему образования и СМИ, но и все сферы жизни общества, включая туризм.

Развенчивание фальсификаций самого хода войны, самой сути войны для турагентств представляется более простым в силу того, что касается внутреннего туризма, что целесообразно сравнить с возможностями выездного туризма [1].

Цель всех западных и либеральных мифов о Великой Отечественной войне – это отрицание героизма и самоотверженности наших солдат и труженников тыла для того, чтобы принизить их подвиг. Продумаем, как разоблачить эту ложь средствами внутреннего туризма.

Первая из фальсификаций – это **миф о «генерале Морозе»**, о том, что Советский Союз победил в войне исключительно с помощью сильнейших холодов, распутицы и метелей. Точно такой же миф про всемогущего русского генерала Мороза европейцы любят рассказывать и про вторжение в Россию в 1812 г., закончившееся крахом наполеоновской Великой армии. Известно, что, понадеявшись закончить войну до зимы, германское командование

не озаботилось своевременной закупкой зимней одежды и прочего необходимого снаряжения, что отчасти и вызвало неверие советского начальства в нападение немцев в конце июня, так как, по расчётам советского генштаба, время для полностью летней войны было уже упущено. Практика показала, что именно советские штабисты были правы, а вот проблемы немецких войск, оставшихся без необходимого снаряжения, оказались обусловлены не русской зимой, наступающей регулярно из года в год, а либо грубыми ошибками в планах немецкого командования, либо высокими боевыми качествами, проявленными Красной армией. Из всего вышесказанного следует, что погода скорее благоприятствовала немецкому наступлению, которое, будь лето по-дождливее, легко могло бы остаться без поддержки с воздуха и завязнуть в непроходимой грязи еще на западе Белоруссии. Интересно, что начальник штаба сухопутных войск вермахта Ф. Гальдер в своих «Военных дневниках», напротив, упрекает тех, кто ссылается на климат. Надо также сказать, что мороз одинаково действует на обе стороны конфликта.

Следующим мифом из той же серии является **миф о недостатке вооружений** в Красной армии, в которой будто бы была «одна винтовка на троих». На деле, в Красной армии служило 5 млн чел., а винтовок и автоматов насчитывалось 8 млн (и это при том, что ряду родов войск такое оружие не нужно: танкистам, летчикам и др.). Главный хранитель фондов Государственного музея обороны Москвы С.Е. Соболева документально восстанавливает реальную картину об оружии в битве за Москву: «*Винтовок имелось 34721 вместо положенных 28952, станковых пулеметов 714 вместо положенных 612. ...автоматических винтовок имелось 7796, а требовалось по штату 21495, ручных пулеметов было 869 вместо необходимых 956, пистолетов-пулеметов Дегтярева насчитывалось 784 вместо положенных 928. На шесть дивизий имелось всего 2 зенитных пулемета вместо положенных 102 и 7 крупнокалиберных пулемета вместо 51*» [2]. Тем самым вооружения, хотя и не хватало, но все-таки не в тех пропорциях, как пишут либералы. В то же время немцы пишут, что в этой битве в отдельных ротах вермахта была одна винтовка на троих.

Пока экскурсии туристов по местам боев под той же Москвой не стали системой, хотя материальная база для них уже имеется. Разовые экскурсии проводятся в Истринском музее Отечественной военной истории, в мемориальном комплексе «Рубеж славы», расположенном там, где проходил последний рубеж, на котором были остановлены немецкие войска. Этот мемориал находится в деревне Нелидово, на месте подвига 28 советских бойцов во главе с политруком В.Г. Клочковым, сказавшим «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва», эти бойцы 16 ноября, подбив 18 танков, не пропустили немцев.

Их полк имел несколько 75- и 76-миллиметровых пушек, 11 противотанковых ружей ПТРД, гранаты РПГ-40 и бутылки с зажигательной смесью. Тем самым разоблачается миф о том, что советские воины были безоружными.

Часто либералы используют **миф** о том, что Красная армия сознательно не отступала, чтобы не потерять земли и города, и потому целые дивизии попадали в котлы. Они забывают о том, что армия старалась отступать только тогда, когда заканчивался вывоз на восток работников, членов их семей и оборудования заводов. Именно поэтому СССР оказался единственной страной, которой удалось эвакуировать в 1941-1942 гг. более 17 млн чел. (это 30-40 % рабочих и ИТР оборонных предприятий, включая миллион евреев, составивших 24,8 % эвакуированных – это к **мифу об антисемитизме** в СССР) и большинство предприятий, практически создавших второй Советский Союз на Урале, в Поволжье и Сибири с крупнейшей в мире военной промышленностью и лучшими военно-научными разработками. Перенос предприятий на восток начался еще в 1940 г., что облегчило быстрый рост промышленного производства с начала 1942 г., к марту достигшего довоенного уровня. СССР произвел лучшего в мире оружия больше, чем вся Европа [3]. Это было важнейшей причиной победы. К сожалению, в большинстве тыловых городов нет экскурсионных программ для туристов по местам нахождения эвакуированных предприятий.

Разоблачая очередной миф о бесчеловечности советского режима, скажем, что к эвакуации надо отнести и **переселение ряда народов**, воспринимаемых как потенциальный ресурс для пополнения армии врага. Переселение целых народов проходило во всех странах, участвующих в Великой Отечественной войне: Польше [4, с. 239-254], Дании и Норвегии [4, с. 255-286], Голландии, Бельгии, Люксембурге, Франции [4, с. 287-317], Англии и США [4, с. 318-343, 371-372], Югославии и Греции [4, с. 344-352], Германии [4, с. 375]. Это подробно проанализировано голландским ученым Л. Де Йонгом.

Очередной ложью является миф о **бегстве нашей армии в 1941 г., о повальной сдаче в плен** (Ф. Гальдер всю войну до своего снятия с поста вел «Военные дневники» (1939-1942 гг.), где фиксировал все приказы Гитлера, свои и подчиненных генералов, все операции, и с первых дней Войны он возмущается тем, что русские не сдаются в плен [5, с. 57], что русские везде сражаются до последнего человека [5, с. 51, 60, 165]). Именно в 1941 г. были сорваны все планы Гитлера, что предопределило будущую победу.

Наиболее популярным мифом является **ложь** о гигантских потерях Красной армии («Трупами закидали»). Разберем этот миф.

Во-первых, разница в числе убитых отражает прежде всего геноцид Гитлера в отношении **мир-**

**ного** населения, приведшего к гибели не одного десятка миллионов советских граждан. Достаточно ряда цитат из «военного дневника» Ф. Гальдера. Гальдер цитирует Гитлера, запись от 8.07.1941 г.: «Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которое в противном случае мы потом будем вынуждены кормить в течение зимы. Задачу уничтожения этих городов должна выполнить авиация. Для этого не следует использовать танки. Это будет “народное бедствие, которое лишит центров не только большевиков, но и москвитов (русских) вообще”» [5, с. 101]. В записи от 12.11.1941 г.: «Поездка по Минску, который почти полностью разрушен. В городе осталась примерно половина населения (свыше 100.000 человек)» [6, с. 43]. Запись от 31.08.1942 г., совещание у Гитлера: «Сталинград: мужскую часть населения уничтожить, женскую – вывезти» [6, с. 334]. Гальдер цитирует приказ Гитлера: «У пленных и местных жителей безоговорочно отбирать зимнюю одежду. Оставляемые селения сжигать» [6, с. 140]. На оккупированных землях людей не кормили и не давали никаких карточек, если они не работали на немцев, в Псковской, Новгородской, Ленинградской и других областях погибло от голода до 90 % населения, и с тех пор довоенная численность населения не восстановилась.

Конечно, в каждой из 70 тыс. сожженных деревень и 1710 уничтоженных городских поселений (составлявших большинство городов СССР) невозможно создать мемориальные комплексы для туристов и местных жителей, такие как в белорусской деревне Хатыни, стертой с лица земли в 1943 г. В этой деревне поставлен памятник «Непокоренный человек», оказывающий сильное эмоциональное воздействие, достигаемое сочетанием природы, звукового сопровождения (колокола Хатыни) и совершенством архитектуры и пластики. На месте каждой деревни такой памятник не поставить. Поэтому предлагаем в областных центрах соорудить стенды с фотографиями этих деревень и городов до и после нашествия фашистов и с фото их жителей.

Во-вторых, рассмотрим данные лишь о безвозвратных потерях (убитых, тяжелораненых и пленных) **среди военных** двух стран. Общее число безвозвратных потерь – убитых, умерших и пленных – в период с 22 июня 1941 по 9 мая 1945 гг. составляет: Третий рейх потерял 7181,1 тыс., *а вместе с союзниками: 8649,2 тыс.*; Красная армия вместе с союзниками на советско-германском фронте – *11520,2 тыс.* На Восточном фронте потери Германии и ее сателлитов на поле боя с учетом всех факторов лишь ненамного меньше боевых потерь Советских Вооруженных Сил на поле боя и ни о каком соотношении 1:8 или 1:14 боевых потерь гитлеровцев к потерям СССР не может идти речи. На деле, *соот-*

ношение потерь составляет 1,0 к 1,3, то есть все речи либералов про «завалили трупами» являются ложью и мифами. Почему же наших военных погибло несколько больше?

Прежде всего отметим сознательное и целенаправленное уничтожение фашистами подавляющего большинства наших пленнх из 4559 тыс. (вернулось 1836 тыс., убито 2723 тыс.) и сохранение жизни и здоровья подавляющего большинства пленнх фашистов из 3486 тыс. (умерло 518,5 тыс., менее 17 %) и дает такую разницу в числе погибших военных (на 2,2 млн погибло больше наших военных в плену, чем фашистских пленнх у нас). Без учета убитых пленнх гитлеровцев погибло 8131 тыс., советских – 8800 тыс. (108 % от числа убитых врагов). Пленнх уничтожались фашистами всеми возможными способами: первым массовым уничтожением в концлагере с применением отравляющих веществ было истребление именно советских военнопленнх; только затем этот метод был применён для уничтожения евреев. Гальдер спокойно пишет не только о подготовке к химической войне, но и о неоднократном использовании химического оружия [5, с. 58, 215, 285; 6, с. 13, 150, 162, 190, 208, 212, 237, 244, 263]. И его лично США «успешно денацифицировали», освободив в 1950 г.

Фашисты пленнх толком не кормили, совершенно не лечили, использовали на самых тяжелых работах. А всех политработников, интеллигентов и большую часть офицеров просто уничтожали сразу – строго по приказам Гитлера. Все наоборот было в советском плену: фашистов лечили на соседних с нашими ранеными койках, кормили так, как наших солдат на фронте, т.е. лучше, чем работающих советских людей в тылу. Гальдер при посещении лагерей военнопленнх в Минске и Молодечно меланхолично замечает 12.11.1941 г.: «Картины бедственного положения военнопленнх» о Минске, а о Молодечно: «20000 человек обречены на смерть. В других лагерях... большое количество пленнх ежедневно умирает от голода. Лагеря производят жуткое впечатление. Однако какие-либо меры помощи в настоящее время невозможны» [6, с. 43, 44]. Собственно, никаких мер он предпринимать и не собирался, а условия жизни и труда рассчитаны на поголовное истребление пленнх (см. записи от 5.07, 1.08 11.09 и др.). На месте крупных лагерей можно установить мемориальные комплексы и организовывать экскурсии.

В-третьих, все дело в *Кориолисовой* силе (у любой текущей на юг реки западный берег всегда из-за нее выше, с него легче стрелять по восточному берегу, получается, что мы несем большие потери). Это отмечают многие авторы, в частности, К.М. Симонов писал: «Сабуров молча посмотрел на правый берег Волги. Вот он — высокий, обрывистый, как все западные берега русских рек. Вечное несчастье,

которое на себе испытал Сабуров в эту войну: все западные берега русских и украинских рек были обрывистые, все восточные – отлогие. И все города стояли именно на западных берегах рек – Киев, Смоленск, Днепропетровск, Ростов... И все их было трудно защищать, потому что они прижаты к реке, и все их будет трудно брать обратно, потому что они тогда окажутся за рекой» [7, с. 17-18]. Поэтому всегда, когда на нас нападали с Запада, Россия имела большие потери и при отступлении, и при наступлении, нежели когда на нас шел Восток.

В-четвертых, Германия наступала от границы СССР до Волги, а СССР – от Волги до границы и еще столько же до Эльбы. В наступлении потери выше.

В-пятых, не стоит забывать, что Германия и остальная Европа напали на СССР неожиданно, без объявления войны, чем и были вызваны крупные потери (произошедшие в основном в котлах окружения) на начальном этапе Войны. Но даже в те годы речи о закидывании трупами не шло, взять хотя бы Брестскую крепость, где гарнизон состоял из 9000 бойцов, которые оборонялись от 17000-ой немецкой дивизии. Активная оборона продолжалась семь дней, при этом потери защитников крепости составили 2000 чел. против 1100 немецких (причем, значительная часть потерь опять же была связана с неожиданностью нападения). В настоящее время по Брестской крепости проводятся экскурсии, раскрывающие мужество участников ее обороны в июне-июле 1941 г. Туристам показывают Вечный огонь, скульптурные композиции «Жажда», Мемориальные плиты, Штык-obelisk, Обводный канал, «Героям границы, женщинам и детям, мужеством своим в бессмертие шагнувшим».

Героическое сопротивление было на всех фронтах, Красная армия везде при малейшей возможности переходила в контрнаступление, тогда как Франция, Польша и все остальные страны Европы не организовали ни одного контрнаступления. Во многих населенных пунктах можно было бы проложить туристические маршруты по местам оборонительных боев.

Именно на неожиданности и скорости нападения и была основана стратегия Гитлера. Так, цель плана «*Барбаросса*» Гитлера, разработанного еще в 1940 г., – *блицкриг*, молниеносная война с выходом на линию Астрахань – Волга (Куйбышев) – Архангельск к концу лета 1941 г. При этом отметим следующее.

– Задача Группы армий «Север» (фон Лееб) – захват Прибалтики, Ленинграда и Кронштадта. Ей помогала немецко-финская группа (Маннергейм), задача которой – блокада Ленинграда, захват Мурманска и Архангельска. На деле, ни Ленинград, ни Кронштадт (оба в блокаде), ни Мурманск с Архангельском взяты немцами не были. Важную роль в их задержке сыграла *2-месячная Лужская оборона* (12

июля – середина сентября). Экскурсия в район Лужского рубежа способна доказать фактами явления массового героизма красноармейцев и ополченцев, спасших тем самым Ленинград. В самом этом городе-герое имеются и памятные доски на домах «При артобстрелах эта сторона улицы наиболее опасна», и Пискаревское мемориальное кладбище с его мемориалом павших, шестиметровой бронзовой скульптурой «Мать-Родина», музей, посвященный подвигу жителей и защитников города, где экспонируется дневник Тани Савичевой – ленинградской школьницы, пережившей ужасы зимы 1941-1942 гг., Аллея Памяти и множество музеев, в которых проводятся экскурсии.

Ленинград не был взят не только с юга, но и с севера. Большую роль в сдерживании немецко-финских войск сыграли воинские части, дислоцированные как в Мурманской области, так и в Ленинградской. Важную роль в обороне Ленинграда сыграл Сестрорецкий рубеж. Ряд историков приуменьшают эффективность советских фортификационных сооружений, построенных до Войны (и во время боевых действий). Экскурсия «Сестрорецкий рубеж» доказывает обратное. «Сестрорецкий рубеж» – это масштабный выставочный комплекс, расположенный на Карельском укрепрайоне. В этой экскурсионной программе особое внимание уделяется фортификационным конструкциям, служившим основой для оборонительных действий в Зимнюю войну (с Финляндией) и в период с 1941 по 1944 гг. Великой Отечественной войны, экспозиции наблюдательных башен, огневых точек и фрагментов заграждений, размещенных на прилегающей к АПК-1 территории, внутренних помещений артиллерийского полка АПК-1 (который, прикрывая подступы к реке Сестра, обеспечивал огневое доминирование на указанном пространстве). Здесь каждый участник получит возможность почувствовать себя в роли наводчика (примерив свой глазомер к прицелу орудия) или коменданта гарнизона (побывав на командном пункте с наблюдательным перископом). В фортификационных сооружениях выставочного комплекса разрешается брать в руки предметы вооружения, примерять шлемы, бронежилеты и, конечно же, фотографироваться. При этом программа «Штурм ДОТ» состоит из игровой части и базовой экскурсионной программы. Гости направляются на «Распредпункт», где получают обмундирование (плащ-палатки (зимой – шинели) и каски). Во время игры команды в сопровождении инструктора выполняют боевые задачи: разведка боем; метание гранат; эвакуация (химзащита и медицина); учебные стрельбы из пневматической винтовки; прохождение полосы препятствий, финальное препятствие находится на склоне ДОТ. Задания по сложности адаптируются под возраст участников. Этот опыт можно распространить на экскурсии по оборонительным со-

оружиям других регионов страны, что позволяет показать, как героизм и боевые навыки советских бойцов сорвали план группы армии «Север».

– Задача Группы армий «**Центр**» (фон Бок) – захват Белоруссии и далее вплоть до Москвы. Однако Красная армия задержала немцев в **2-хмесячном Смоленском сражении** (10.07-10.09). Это и не позволило взять Москву.

В самой Москве ни одна историческая экскурсия не обходится без посещения Музея Победы на Поклонной горе, в котором устраиваются тематические выставки («Советское стрелковое оружие в Великой Отечественной войне», «Защитникам Москвы посвящается», «Дети и война», «В борьбе против нацизма мы были вместе», «Наука побеждать», «Битва за Москву. Первая Победа»). Кроме того, важное значение имеет Музей ВВС в Монино, поскольку заслугой авиации явилось сохранение Москвы и ее исторического облика от налетов врага. В нем расположена богатая экспозиция советских и зарубежных вертолетов, самолетов и оружия. Имеются и экскурсии по Смоленску.

– Задача Группы армий «**Юг**» (фон Рундштедт) – захват Украины (Львов, Киев, Донбасс, Одесса), южных областей РСФСР (Крым, Севастополь, Ростов-на-Дону) и Закавказья с его нефтью; причем за 20 суток – достичь Днепра южнее Киева. На деле **Киев** был взят группами «Центр» и «Юг» **лишь 19 сентября**, т.е. **через 3 месяца**, что позволило эвакуировать предприятия, работников и призывников. Этому способствовали успешная оборона **Одессы**, на **два с половиной месяца** (5.08-16.10) задержавшая Гитлера (наши войска эвакуированы без потерь), и оборона **Севастополя**, длившаяся **свыше 8 месяцев** (30.10.1941-4.07.1942 гг.) и закончившаяся организованной эвакуацией. Для сравнения: немцы обороняли Крым в 1944 г. лишь 1 месяц и 4 дня, а Севастополь – с 19 апреля по 9 мая. А **под Ростовом** в ноябре-декабре 1941 г. немцы вообще потерпели первое крупное поражение (освобожден Ростов; общих потерь в этом нашем наступлении было по 30 тыс. с каждой стороны, несмотря на двойное превосходство немцев в танках), что случилось раньше наступления Красной армии **под Москвой** (навсегда отогнавшего немцев от Москвы). Рундштедт был снят. Южный фланг стабилизировался **на полгода**. Оба этих сражения полностью похоронили план «Барбаросса».

В Ростове-на-Дону чтят память о героизме Красной армии. Среди 46 объектов, связанных с событиями Великой Отечественной войны, находятся 6 мемориальных комплексов, в которых проводятся экскурсии туристов.

В целом, если Гитлер надеялся реализовать «Барбароссу» за 3-4 месяца, то за это время был **захвачен лишь один Киев из трех основных городов**, а остальные два не попали в руки немцев вовсе.

Поэтому к зиме, поняв провал блицкрига Гитлера, наши союзники Англия и США начали помощь нам вооружениями.

**О потерях.** Наши потери в первые полгода составили 2,5 млн чел. В то же время Гальдер дотошно фиксировал **потери вермахта на Восточном фронте (т.е. лишь немцев, без финнов, словаков, румын, венгров, итальянцев, испанцев, бельгийцев, голландцев, датчан, хорватов, чехов, французов, норвежцев, граждан СССР и пр. союзников Германии.** См. табл. 1).

Итак, потери только немцев и лишь в сухопутных войсках за 14,5 месяцев Войны (по подсчетам Гальдера) составили *1637,3 тыс. чел., т.е. больше половины численности армии, причем даже в первый месяц Войны их потери вдвое превышали потери при двухлетнем захвате всей Европы!*

Для туристов важно не только понимание названных цифр, но и иллюстрации героизма советских воинов на конкретных примерах. Соответствующие экскурсии проводятся по местам боев в Бресте, Смоленске, Крыму, Краснодарском крае, Волгограде. В последнем главную роль играет экспозиция историко-мемориального комплекса «Мамаев курган», где во время Сталинградской битвы

происходили ожесточенные бои, сломавшие хребет гитлеровским войскам. Здесь захоронено около 35 тыс. чел. Главным монументом «Мамаева кургана» является скульптура «Родина-мать зовет!», самая большая скульптура-статуя в мире. Кроме того, в городе проводятся экскурсии в музей «Сталинградская битва» с его круговой панорамой «Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом» и экспозицией образцов военной техники. Для туристов важно посещение Дома Павлова, где группа советских бойцов держала оборону. Вместе с тем во многих городах еще не организованы экскурсии по местам ожесточенных боев 1941-1942 гг.

В дальнейшем потери войск нацистов лишь нарастали, а потери Красной армии сокращались. Сравним потери наших войск и войск вермахта с союзниками в основных битвах Великой Отечественной войне (табл. 2).

Тем самым уже в *Сталинградской битве 1942-1943 гг. (как и в почти одновременных с ней операциях) Красная армия потеряла гораздо меньше, чем наши враги, в 1944 г. – то же самое.* А в Берлинской операции 1945 г. советские бойцы потеряли 78 тыс. чел., при этом разгромив более чем *миллионную* группировку немцев (причем безвозвратно фа-

Таблица 1

**Потери лишь сухопутных войск Германии  
(сравнение с войнами 1939-1941 гг.; тыс. чел.), без больных [5, 6]**

Период	Убито	Ранено	Пропало без вести	Всего потерь	Численность армии	% потерь
<b>За 2 года захвата всей Европы</b>				100		
22-30.06.1941	8,9	29,5	2,7	41,1	2500	1,64
22.06-31.07	44,5	155,1	11,8	213,3		
22.06-31.08	87,5	302,8	19,7	410,0		
22.06-30.09	116,9	409,7	24,5	551,0	3400	16,2
22.06-23.11 (5 мес. наступления)	155,0	549,0	30,7	734,7	3200	22,96
<b>22.06-26.11 (период наступления Германии)</b>	156,5	555,7	31,0	743,1	3200	23,12
22.06-31.12	173,7	621,3	35,9	830,9	3200	25,96
22.06.41-31.01.42	191,8	683,2	42,9	918,0	3200	28,69
22.06-28.02	210,6	747,8	47,3	1005,6	3200	31,40
22.06-31.03	232,4	822,9	52,5	1107,8	3200	34,6
22.06-30.04 (с 5 мес. контрнаступления СССР)	245,1	867,7	55,1	1167,8	3200	36,49
22.06-20.05	257,0	900,2	57,6	1214,8	3200	37,96
22.06.41-10.06.42 (наступление Германии)	266,2	942,9	59,4	1268,4	3200	39,58
<b>За год: 22.06-21.06, в т.ч.:</b>	271,6	-	65,7			
А) 5 мес. наступления Германии	162,3	-	33,3			
Б) оборона Германии зимой	89,0	-	26,3			
В) 2 мес. наступления	20,3	-	6,1			
22.06.41-30.06.42	277,3	993,6	61,6	1332,4	3200	41,62
22.06.41-31.07.42	295,1	1068,8	64,9	1428,8	3200	44,65
22.06.41-31.08.42	326,8	1189,9	72,4	1589,1		
<b>22.06.41-10.09.42</b>	336,3	1226,9	76,0	1637,3		
В1) 5 мес. наступления Германии	79,3		20,5			

Таблица 2

**Безвозвратные потери Красной армии и ее противников, тыс. чел.  
[подсчитано по: 8; 9; 10, с. 108]**

Битва	Сроки	Потери Вооруженных сил СССР	Потери противников СССР
Сталинградская	17.07.1942-2.02.1943 г.	1130 с санитарными	Около 1500
Острогожско-Россошанская	13-27.01.1943 г.	4,5	52 + 71 плен.
Воронежско-Касторненская	24.01-15.02.1943 г.	13,9	17 убито + св.86 плен.
Курская	5.07-23.08.1943 г.	189,7 (еще санит. 406,7)	103,6 (еще санит. 433,9)
<b>11 ударов 1944 г.:</b>	<b>1944 г.</b>		
1) Ленинградско-Новгородская	Январь 1944 г.	76,7	24,7
2) Корсунь-Шевченковская (ее в списке Сталина нет)	Январь-февраль	24,3	93
3) Днепровско-Карпатская	Февраль-март	270 (+ санит. 839)	1110 с санитарными
4) Крымская	Апрель-май	17,7	140
5) Выборгско-Петрозаводская	Июнь-июль	23,7	18
6) Белорусская	Июнь-август	178,5	568
7) Львовско-Сандомирская	Июль-август	65	86,6
8) Яско-Кишиневская	Август-сентябрь	13,2 (+ Румынская 8,4)	343,6 (+ Румынская 118)
9) Прибалтийская	Сентябрь-октябрь	61,6	200
10) Восточно-Карпатская	Октябрь-декабрь	26,8 (и ранено 132)	70 с ранеными
11) Петсамо-Киркинеская	Октябрь	6,1	Свыше 30
<b>1945:</b>			
Висло-Одерская	12.01-3.02.1945 г.	43,3 (с санитарями 193)	479 убито/ранено + 150 плен
Арденнская (для сравн: США – Англия)	16.12.1944-29.01.1945 г.	89,5-108,4 США + 1,4 брит	60-125
Берлинская	16.04-8.05.1945 г.	78,3	Свыше 780
Советско-японская	9.08-3.09.1945 г.	12,0	Свыше 84 убито + 640 пленных

шисты потеряли свыше 780 тыс.). Тогда как США – Англия и в 1945 г. теряли больше, чем немцы (Арденнская операция). Таким образом, если в начале войны превосходящие потери несли советские войска, то к концу войны ситуация полностью переменялась, и немцы стали нести в разы и в десятки раз больше потерь, чем Красная Армия.

Сухие данные таблицы 2 основательно подкрепляют экскурсии по местам указанных боев. В частности, экскурсионная программа «Прорыв блокады Ленинграда» отражает жестокие бои, переломные моменты, рискованные операции. Ее маршрут проходит по левому берегу Невы и показывает суть и ход операции войск Ленинградского и Волховского фронтов в операции «Искра». Экскурсанты посещают музей с его знаменитой диорамой и сам Невский пятачок, сыгравший важнейшую роль в освобождении Ленинграда от блокады.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что основные мифы либералов и Запада о социальном характере и ходе Войны несостоятельны. Она явилась совместным подвигом как советских воинов, так и тружеников тыла (главным образом, женщин и детей). Экскурсии по местам важнейших боев и даже

по предприятиям, находившимся в глубоком тылу, а также раздача туристам листовок с реальными фактами о социальном и победоносном характере Войны, способны восстановить реальную картину массового героизма и подорвать все важнейшие фальсификации о Великой Отечественной войне.

*Литература:*

1. Беляев В.А., Малышева Е.В., Сибяева Г.Р. Ре-витализация средствами выездного туризма социального лица Войны и Победы // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 1. – С. 97-104.
2. Соболева С.Е. Стрелковое оружие защитников столицы при формировании дивизий народного ополчения Москвы // Поисковый отряд «Патриот». – URL: <http://westfront.ru/strelkovoe-oruzhie-zashhitnikov-stolitsyi-pri-formirovaniidiviziy-narodnogo-opolcheniya-moskvyi/> (дата обращения: 28.02.2020).

3. Семёнов С.Е. Эвакуация в СССР во время Великой Отечественной войны // Энциклопедия «Всемирная история». – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/evakuatsiia\\_v\\_ussr\\_vo\\_vremia\\_vielikoi\\_otiechiestvennoi\\_voiny](https://w.histrf.ru/articles/article/show/evakuatsiia_v_ussr_vo_vremia_vielikoi_otiechiestvennoi_voiny), доступ свободный (дата обращения: 29.02.2020).
4. Де Йонг Л. Немецкая пятая колонна во второй мировой войне. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 447 с.
5. Гальдер Ф. Военный дневник. – М.: Воениздат, 1971. – В 3-х т. Т. 3, Кн. 1. – 405 с.
6. Гальдер Ф. Военный дневник. – М.: Воениздат, 1971. – В 3-х т. Т. 3, Кн. 2. – 367 с.
7. Симонов К.М. Дни и ночи. – Волгоград: НВКИ, 1980. – 286 с.
8. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]: в 3 дисках. – М.: БРЭ: Гласнет, 2003.
9. Россия и СССР в войнах XX века: книга потерь / Сост. Г.Ф. Кривошеев [и др.]. – М.: Вече, 2010. – 622 с.
10. Шефов Н.А. Битвы России. – М.: АСТ, 2006. – 699 с.

### **Opportunities for Domestic Tourism in Highlighting the Social Nature of the Great Patriotic War**

*Belyaev V.A., Malysheva E.V.*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI*

*Sibaeva G.R.*

*Kazan State Power Engineering University*

*The article reveals the potential and social omissions in the development of domestic tourism in the field of justification of the social nature of the Great Patriotic War, peculiarities of the feats of soldiers and workers of the rear of the USSR. We propose arguments and figures that expose falsifications perverting the essence and course of the War: the myth of "General Frost," the myth of the lack of weapons in the Red Army, lies about the giant losses of the Red Army and others. The authors justify the idea that domestic tourism can play a crucial role not only in justifying the historical truth about the War, but also in finding and strengthening the uniting principles of the Russian people.*

*Key words: domestic tourism, thematic excursions, cargo cult, falsification of the essence of the War, "General Frost," ratio of weapons and losses in the Red Army and the Wehrmacht.*

