

УДК 621 (075.8)

Оценка эффективности организационного управления предприятий сферы услуг: от теории к практике



Клюшкин А.И.

Аспирант кафедры логистики и управления
Казанского национального исследовательского
технологического университета

В статье представлена методика оценки эффективности организационного управления предприятий сферы услуг с учетом возвращения заемного финансирования. Определены параметры, критерии и произведены расчеты по предлагаемой методике. Апробация методики представлена на примере предприятия сферы услуг ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан».

Ключевые слова: методика, инновации, сфера услуг, эффективность, организационное управление, предприятие, оценка.

Существующие классические методы оценки эффективности организационного управления предприятий [1-3] базируются на основе определения известных критериев, таких как определение чистой текущей стоимости NPV (*net present value*) и IRR (внутренней рентабельности), а также наиболее простого способа оценки, т.е. сопоставления финансовых результатов (доходов предприятия) с полученными затратами.

Следует отметить, что эффективность также может быть определена на основе сопоставления выручки и совокупных инновационных расходов на осуществление проекта по всем составляющим. Однако распространенные на практике методы расчета экономической эффективности проектов предполагают в первую очередь определение чистой текущей стоимости NPV как основы реализации других методов. Далее, расчет NPV строится на выборе удовлетворяющей инвестора ставки дисконтирования, вычислении текущей стоимости ожидаемых от проекта денежных доходов, прогнозировании текущей стоимости требуемых инвестиций в инновации и вычитание из текущей стоимости всех доходов текущей стоимости всех инвестиций. При этом, если текущая стоимость больше или равна нулю, то ее следует одобрять, если меньше нуля – отклонять. Далее, большинство экономистов [1] делает вывод о том, что определение текущей стоимости – надежный метод оценки эффективности.

В рамках определения эффективности следует подчеркнуть следующий определяющий момент. По мнению известных ученых М. Портера и П. Друкера, субъект направляет управляющие воздействия на источник финансирования инноваций. При этом, как отмечают авторы [1; 4-6], в первую очередь формируется сбалансированная структура акционерного капитала с участием иностранного капитала в момент организации предприятия. Результатом данной составляющей реализации проекта станет сформированная величина акционерного капитала в сбалансированных пропорциях [1]. Затратами выступают организационные расходы на создание совместного предприятия (разработка устава, учредительных документов, оплата затрат на регистрацию, комиссионные банку за открытие счета), затраты на эмиссию акций, оплату уставного капитала в иных формах, расходы на оформление нематериальных активов, принимаемых на баланс предприятия (документация по проекту, образцы будущего инновационного продукта). При этом следует отметить, что инвестор не всегда является собственником предприятия. Таким образом, расчет эффективности формирования акционерного капитала целесообразно проводить по следующей формуле [2]:

$$\mathcal{E}_{\text{фак}} = A_k / (P_{\text{ип}} + P_{\text{орз}} + P_{\text{за}}), \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{фак}}$ – коэффициент эффективности формирования акционерного капитала, руб./руб.; A_k – ве-

личина формируемого акционерного капитала предприятия для реализации проекта, руб.; $P_{ур}$ – расходы на создание документации и образцов проекта, руб.; $P_{орз}$ – организационные расходы на создание предприятия, руб.; $P_{за}$ – расходы на осуществление эмиссии акций и оплату уставного капитала предприятия в иных формах, руб.

По мнению Ю.О. Прониной, второй составляющей, относящейся к источнику финансирования инноваций, является формирование сбалансированной структуры заемного капитала, что выражается в способности предприятия наращивать денежные потоки заемного типа. Здесь результатом будет созданная величина заемного капитала в сбалансированных пропорциях. Эффективность рассматриваемой составляющей рассчитывается по формуле (2) [2].

$$\mathcal{E}_{пзик} = \mathcal{Z}_{ик} / (P_{орзик} + P_{оз} + P_{нк}), \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{пзик}$ – коэффициент эффективности привлечения заемного капитала, руб./руб.; $\mathcal{Z}_{ик}$ – величина привлекаемого заемного капитала предприятия для реализации проекта, руб.; $P_{орзик}$ – организационные расходы на привлечение заемного капитала, руб.; $P_{оз}$ – расходы на проведение выпуска облигационного займа, руб.; $P_{нк}$ – расходы на привлечение кредитов, руб.

Объединяя все составляющие, можно предложить следующую формулу для определения его эффективности (3):

$$\mathcal{E}_{пр} = B_{пр} / (P_{ур} + P_{орз} + P_{за} + P_{орзик} + P_{оз} + P_{нк}), \quad (3)$$

где $B_{пр}$ – выручка от реализации инновационной продукции; $\mathcal{E}_{пр}$ – коэффициент эффективности.

Таким образом, эффективность может быть определена на основе сопоставления выручки и совокупных инновационных расходов на осуществление проекта по всем составляющим.

Для иллюстрации выработанного методического подхода произведем расчеты на примере одного из ведущих предприятий сферы услуг – ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан».

Предположим, что предлагаются два варианта реализации одного и того же инновационно-инвестиционного проекта в объеме 2 млн. руб., период существования проекта – 2 года, со следующими параметрами составляющей «формирование акционерного капитала», представленными в таблице 1.

Как видно, при реализации проекта по составляющей «формирование акционерного капитала»

Таблица 1 [5]
Параметры и эффективность по составляющей «формирование акционерного капитала» ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан»

Наименование показателя	Значения показателей варианта 1	Значения показателей варианта 2
A_k , руб.	1000000	1000000
$P_{ур}$, руб.	100000	100000
$P_{орз}$, руб.	10000	10000
$P_{за}$, руб.	20000	20000
$\mathcal{E}_{фак}$, руб./руб.	7,69	7,69

коэффициент эффективности формирования акционерного капитала ($\mathcal{E}_{фак}$) одинаков.

При равенстве организационных расходов на привлечение заемного капитала, расходов на проведение выпуска облигационного займа и привлечение кредитов во втором варианте отсутствуют процентные платежи по облигационным и вексельным займам и банковским кредитам.

Таким образом, при формировании акционерного капитала для реализации в обоих вариантах $\mathcal{E}_{фак}$ одинакова по той причине, что по данной составляющей пока еще не используется заемный капитал.

Рассчитаем NPV инновационного проекта при денежном потоке классического типа в двух вариантах при расчетном периоде два года на примере предприятия ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан» (табл. 2) [7-8].

Из таблицы 2 следует, что денежный поток классического типа создает за два года, с учетом дисконтирования, NPV в размере 67890 руб. Денежный

Таблица 2
Расчет NPV инновационного проекта при денежном потоке классического типа ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан»

Период, год	A_k , руб.	$P_{ур}$, руб.	$P_{орз}$, руб.	$P_{за}$, руб.	$\mathcal{E}_{фак}$, руб./руб.	Текущая стоимость
0	2000000	0	- 20000	0	8,09	- 20000
1	0	100000	10000	20000	9,12	91210
2	0	100000	10000	20000	9,513	95130
NPV						67890

Таблица 3
Расчет NPV инновационного проекта при денежном потоке заемного типа ЗАО «РСМЦ «Тест-Татарстан»

Период, год	A_k , руб.	$P_{ур}$, руб.	$P_{орз}$, руб.	$P_{за}$, руб.	$\mathcal{E}_{фак}$, руб./руб.	Текущая стоимость
0	3000000	0	20000	0	9,76	200000
1	0	100000	10000	20000	9,89	101543
2	0	100000	10000	20000	9,814	104213
NPV						376514

поток заемного типа формирует за тот же период 376514 руб. (табл. 3) [7-8].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что $\mathcal{E}_{\text{фак}}$ при полученных расчетах инновационного проекта при денежном потоке классического типа равен 9,5, а с привлечением заемного капитала коэффициент эффективности формирования акционерного капитала равен в конце исследуемого периода 9,8. Безусловно, финансирование инновационных проектов за счет привлечения заемного капитала является экономически целесообразным и выгодным как для исследуемого предприятия, так и в целом для хозяйствующих субъектов сферы услуг.

Литература:

1. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 288 с.
2. Пронина Ю.О. Совершенствование управления качеством и конкурентоспособностью инновационных проектов на предприятии // Белгородский экономический вестник. Научно-информационный журнал. – 2013. – № 1(69). Экономическая библиотека. – URL: <http://economy-lib.com/upravlenie-konkurentosposobnostyu-i-kachestvom-innovatsionnyh-proektov#ixzz5HwzKd18k>.
3. Жуковская И.В. Эффективность управления инвестиционными ресурсами предприятия // Экономика и управление. – 2010. – № 4. – С. 76-81.
4. Жуковская И.В. Рыночные аспекты реализации инвестиционной стратегии корпораций // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2009. – № 4. – С. 42-45.
5. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
6. Kapitonov I.A., Zhukovskaya I.V., Voloshin V.I., Shulus A.A Small and medium-sized enterprises as a driver of innovative development of the Russian fuel and energy complex // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2017. – Т. 7. – № 3. – P. 231-239.
7. Galimulina F.F., Zhukovskaya I.V., Komissarova I.P., Shinkevich A.I., Mayorova A.N., Astafyeva I.A., Klimova N.V., Nabiullina K.R. Technology Platforms as an Efficient Tool to Modernize Russia's Economy // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – Т. 6. – № 1. – P. 163-168.
8. Zhukovskaya I.V., Shinkevich A.I., Ostanin L.M., Yalunina E.N., Lushchik I.V., Zhukova M.A., Mokhova G.V. Features of economic zones' regulation interms of economic instability // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Т. 11. – № 18. – P. 12787-12801.

Estimation of Efficiency of Organizational Management of the Enterprises of Sphere of Services: From the Theory to Practice

A.I. Kljushkin

Kazan National Research Technological University

In the scientific article the innovative technique of an estimation of efficiency of organizational management of the enterprises of sphere of services taking into account returning of extra financing is presented. Parametres, criteria are defined and calculations by an offered technique are made. Technique approbation is presented on an example of the enterprise of sphere of services of Joint-Stock Company «RSMZ» the Test-Tatarstan».

Key words: technique, innovations, sphere of services, efficiency, organizational management, the enterprise, an estimation.

