

УДК 316

## Личность человека труда в XXI веке

**Карцева Л.В.**

Доктор социологических наук,  
профессор кафедры педагогики  
Университета управления «ТИСБИ» (Казань)

*Статья повествует об ускорении социального развития вслед за техническим, о дуальном характере ценностей в молодёжной среде – соединении традиционных и инновационных ценностных ориентаций, необходимости сочетания интеллекта и рабочих навыков в личности молодого рабочего.*

*Ключевые слова: постиндустриальное общество, социальное развитие, труд, молодой рабочий, человек труда.*

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» одной из основных задач в сфере социализации детей, подростков и юношества объявляется их трудовое воспитание и профессиональное самоопределение. В этом понятии объединены такие составляющие, как воспитание у детей уважения к труду и людям труда, формирование у них умений и навыков самообслуживания, потребности трудиться, умения работать совместно с другими, быть самостоятельными и активными в достижении поставленных целей [1]. Однако здесь речь идёт о разных видах трудовой деятельности без привязки их к конкретным сферам занятости. В последние десятилетия вслед за появлением системы коммерческого образования резко возросла роль интеллектуального, умственного труда, возрос престиж работы в сфере руководства и управления. На этом фоне труд рабочего любой квалификации перестал пользоваться спросом в аудитории родителей выпускников школ, тогда как в сфере производства он крайне необходим.

Таким образом, актуальность данной работы – в изучении личности молодого рабочего, тех социальных ожиданий, которые связаны с её непосредственной трудовой деятельностью и ценностным сознанием. Теоретическая значимость исследования состоит в решении малоизученного вопроса о том, какова модель человека труда в России в XXI в. Практическая ценность полученных данных состоит в возможности их приложения к воспитательной

работе с учащейся молодёжью в рамках образовательных организаций. Цель исследования – составление модели личности молодого рабочего XXI в.

История XXI в. исследуется не только как время стремительных изменений общества на планете Земля. Главное изменение последних десятилетий – «цифровая» революция. Управление, средства массовой информации, наука, образование, культура обретают другое качество под воздействием высокотехнологичных производств, экономики, в которые вовлекаются всё более мощные пласты экономически активного населения. Общество с преобладанием товарного производства превращается в общество с доминированием сферы услуг, сервиса. Как пишет Е.Ф. Молевич, индустриальная организация общества, исчерпав себя, проложила дорогу новой глобальной социальной революции, новому типу общественной организации – информационно-технологической [2, с. 21-22].

Одновременно с изменениями общества, обретением им черт общества постиндустриального, информационного глобально трансформируется сама личность. А. Тоффлер отмечал: в одно и то же время на планете Земля живут люди прошлого, настоящего и будущего. У них разные скорости – от самой медленной до самой быстрой. В данной коллизии причина конфликтов возрастов, полов, культур. Индивиду приходится постоянно адаптироваться к новому темпу жизни, отодвигая на задний план такие ценности, как религия, нация, общность, семья, профессия [3].

Однако все социальные ценности создаются трудом. Любая профессия начинается с освоения трудовых навыков. Труд, как указывает Словарь русского языка, есть «целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни людей». При этом выделяют труд умственный и физический [4, с. 722-723]. Фиксируется истина: есть люди, способные к труду, любящие труд, старательно работающие (работяги), и есть люди, не желающие работать, ленивые, предпочитающие безделье [4, с. 284].

Если обратиться к той части людей, которая настроена на трудовые действия, то между представителями умственного и физического труда обнаружится сходство. Оно будет состоять в наличии тех или иных трудовых навыков, каждый из которых предваряет такую составляющую, как готовность к труду или ответственное отношение к труду. В том и в другом случае для работника существенно важным является наличие знаний по предмету и объекту труда, владение трудовыми операциями, умение использовать данные навыки по назначению.

Дискуссионным является вопрос о том, как соотносятся особенности человека труда XXI в. и сам характер труда. Нужна ли рабочему человеку духовная гармония? Или важнее физическая выносливость? Насколько необходимы для успешного освоения трудовых операций чертёжника, кулинару, оператора станка с числовым программным управлением инициатива, творческие интенции?

Практика показывает: личностные особенности современного рабочего не становятся предметом специального анализа исследователей. Социология изучает типы работников и чаще всего – инноваторов. Так, П. Штомпка выделяет «отдельных людей, выступающих с инновациями», – изобретателей, учёных, религиозных пророков, художников, политиков, предпринимателей, в целом *выдающихся индивидов*, признанных в своей среде, получивших известность, популярность. Это личности харизматические, получающие от общества кредит доверия и способные продуцировать инновации дальше.

Учёный вычленяет и тех субъектов, которые играют *инновационные роли*. Здесь не столь важна харизма, сколько существенны обязанности, которые вменены действующему субъекту. Пример – научный сотрудник, который должен в определённый срок сдать запланированный труд на обсуждение учёного сообщества.

Ещё один тип инноваторов, по мнению социолога, – *инновационные организации*, устав которых обязывает их к производству инновационных идей. Это управленческие структуры, научные коллективы, политические организации, плод трудов которых – коллективное творчество.

Называет П. Штомпка также группы, *коллективы новаторского типа*, к примеру, студентов, музыкантов, шоуменов, религиозных сектантов, которые отвергают существующие в обществе нормы и фактически представляют собой контркультуры.

Отдельно выделены им *социальные движения*, изменяющие социальные нормы и ценности, и среди них – феминистские, экологические, религиозные, молодёжные и т.д., стремящиеся реформировать общество.

Наконец, можно говорить и об *обычных людях*, изобретающих новый способ речи, одежду, причёску, блюда, развлечения, которые распространяются всё в более широких кругах. Благодаря им внутри существующей социальной системы формируются новые социальные нормы, иные формы социального контроля. При этом одним индивидам удаётся изолироваться от происходящих изменений, а другие их активно продвигают. Одни создают инновации, а другие проявляют к ним толерантность. Случается конфликт культур, приводящий в дальнейшем к изменениям социальной структуры. Здесь важно заметить: мотивация действий, поведения тех и других может быть как внутренняя, эндогенная, так и внешняя, экзогенная [5, с. 439-443].

На наш взгляд, человек труда в современной России – это продукт тех социальных событий, которые произошли в последние десятилетия. И всё большую роль начинают играть именно обычные люди, интеллектуально, технологически и психологически готовые работать в новых производственных условиях и в новых социальных системах. Это люди максимально мобильные, готовые к освоению производственных операций, требующих максимального интеллектуального багажа и высокой точности в принятии решений. Такие наукоёмкие направления промышленного производства, как 3D моделирование, космические и лазерные технологии, робототехника, нанотехнологии, нейропилотирование, беспилотная авиация, прототипирование и другие направления современной инженерии, знаменующие укрепляющуюся связь между средней школой, техникумом, университетом и предприятием, связывают воедино все те навыки, которые ребёнок, подросток, юноша получают в школе на уроках технологии, далее – в процессе подготовки к профессиональному труду в стенах колледжа, затем осваивают в учебном заведении высшего или среднего профессионального образования.

В контексте изменений, властно и стремительно захвативших современное общество в целом и российское в частности, находится обновление социальной базы, появляются уникальные технологии производства, сверхсовременное, сложное оборудование. Укрепляется социальная значимость тех профессий, которые выдвинуло на авансцену именно постиндустриальное, информационное общество.

Во втором десятилетии XXI в. сформирован социальный заказ, во-первых, на рабочие профессии, а во-вторых, – на высокотехнологичные рабочие профессии, которые требуют от их носителя самых разных качеств личности и различных навыков в трудовой квалификации.

Можно выделить по крайней мере три уровня потребностей в рабочих кадрах. Первый – уровень работчика новой технологии, требующий высшего образования. Второй – уровень мастера-технолога, обученного в стенах индустриального или политехнического колледжа, использующего данные технологии. Третий – уровень рабочего, чья миссия – обслуживать оборудование, технику, задействованную в производстве на первом, интеллектуальном, и на втором, технологическом, уровнях. Это работа для носителей начального рабочего образования.

К сожалению, технические училища в Российской Федерации были бездумно и поспешно упразднены, целое звено выпало из профессиональной подготовки, и всякий юноша, всякая девушка, не готовые к репродуктивному уровню производственной деятельности, вынуждены заниматься физическим трудом вне производства, в обслуживающих отраслях. Страдают такие характеристики молодых работников, как конкурентоспособность выпускника рабочих профессий на рынке труда, способность адаптироваться к быстро изменяющимся условиям и требованиям современного производства [6].

Очевидно, что попытка сохранить приоритет в «формировании гармонично развитой личности, развитии познавательной активности и самостоятельности обучаемых, формировании у них высоких деловых и профессиональных качеств, а также физической и нравственной готовности служить в рядах Вооруженных сил России», что традиционно вменялось в обязанность педагогическим коллективам средних школ и профессиональных училищ, оказалась нежизнеспособной [6].

Страна отказалась от начального профобразования, от «альма матер» рабочих рук, за что ныне расплачивается ухудшением качественного состава средних профессиональных учреждений, общей сумятицей в профессиональной ориентации выпускников гимназий и лицеев, всё ещё нацеленных на технические и технологические инновационные университеты, не готовые трудоустроить всех своих выпускников.

Радует то, что рабочие специальности всё-таки получают признание среди молодёжи, поскольку всё явственнее сопряжены с высокими технологиями. Растёт и заработная плата рабочих в современной индустрии высоких технологий. Благодаря международному движению «Молодые профессионалы» (*WorldSkills*) и региональному *WorldSkills Russia* день ото дня повышается их социальный статус. Человек труда, освоивший в совершенстве про-

фессиональные компетенции, обретает новые и заманчивые перспективы профессионального роста, а значит, и личностного развития.

Свойства, которые предстоит выработать в себе молодому рабочему, самые разные: умение эффективно и производительно работать, во-первых; быть бережливым, аккуратно использовать высокоточную технику, во-вторых; соответствовать профессиональным нормативам во всём, в-третьих. Приоритетный проект «Рабочие кадры для передовых технологий», внедряемый Министерством образования и науки Российской Федерации и направленный на создание конкурентоспособной системы среднего профессионального образования, позволит готовить молодых рабочих в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями. Его цель – увеличение к концу 2020 г. численности выпускников техникумов и колледжей по стандартам Ворлдскиллс Россия до 50 тыс. чел. Появляется надежда на то, что стереотип о необходимости высшего образования для всех и каждого в нашей стране постепенно отомрёт как устаревший.

Ценности, которые транслируются в аудиторию молодых рабочих, дуальны: это ценности традиционного общества (физический труд, межпоколенное взаимодействие, уважение младшего к старшим, навыки работы руками, производство штучного товара, индивидуальное творчество) и ценности общества постмодерна (высокотехнологичный труд, взаимодействие внутри поколения, навыки интеллектуального труда, работа в команде, интегративный продукт). Это принципиально новая ситуация в подготовке рабочих кадров и в социализации личности молодого рабочего. И данная ситуация выгодна обществу, поскольку позволяет сохранить лучшие традиции трудового воспитания молодёжи и придать ему ускорение, соответствующее инновационной ситуации в производственной сфере.

Возможен ценностный конфликт: между самовыражением, творчеством в индивидуальном ручном труде, с одной стороны, и стандартным продуктом, итогом коллективной мысли, с другой. Однако социальные трансформации не устранят потребности индивидов, семей, предпринимателей, управленцев в таких видах труда, как ремонт помещений, дизайн промышленный и бытовой, создание образцов одежды, обуви, украшений, произведений всех видов искусства – литературы, музыки, живописи, архитектуры, скульптуры, а также творчество в сфере образования и науки, здравоохранения, социальной защиты, защиты правопорядка, статистики, финансового аудита и т.д.

Выводы к сказанному таковы. Ситуация с процессом утверждения личности молодого рабочего, её приоритета на рынке труда в общественном сознании в российском обществе далека от благополучия. Сферы производства, с одной стороны, и обра-

зования, с другой, хотя и идут навстречу друг другу, не афишируют своих взаимоотношений в широких слоях общества. Запрос на высшее образование продолжает доминировать в семьях учащихся старших классов общеобразовательных школ. Между тем, несмотря на все общественные перемены, человек труда, творец не уйдёт с арены социальной жизни. Модель личности молодого рабочего XXI в. такова: это организованность, чёткость, ответственность исполнителя, труженика, мастера «золотые руки», во-первых, и свобода, порыв, смелость, сила духа творца, наполненного современным научным знанием, во-вторых. В ней должны быть сочтены развитый интеллект и рабочие навыки, ручной труд. Физический труд и в наши дни остаётся такой же необходимостью, как и высокие технологии, а это значит, что рабочий как социальный субъект столь же значимая фигура, интегрированная в социум, как и инженер, учёный, деятель культуры и искусства, руководитель и общественный деятель, предприниматель или военный.

### Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. – 2015. – № 6693 (122).
2. Молевич Е.Ф. Введение в социальную глобалистику. – Самара: БАХРАХ-М, 2007. – 160 с.
3. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: Изд-во АСТ, 2002. – 557 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Изд-во «Русский язык», 1981. – 816 с.
5. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: ЛОГОС, 2005. – 664 с.
6. Ильмушкин Г.М., Михайлов А.В. Анализ проблемы подготовки специалистов рабочих профессий / *Фундаментальные исследования*. – 2007. – № 3 – С. 11-14. – URL: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=2616> (дата обращения: 15.03.2018).

## The Identity of a Working Man in the XXI century

*L.V. Kartseva*  
*University of Management "TISBI"*

*The article dwells upon the acceleration of social development following technical development and the dual nature of values in the youth environment which is reflected in the combination of the traditional and innovative value orientations as well as in the necessity of putting together the intellect and working skills in the personality of a young worker.*

*Key words: postindustrial society, social development, labor, young worker, man of labor.*

