

УДК 343.98.067

Способы совершения убийств, замаскированных инсценировками, как неотъемлемый элемент криминалистической характеристики преступлений

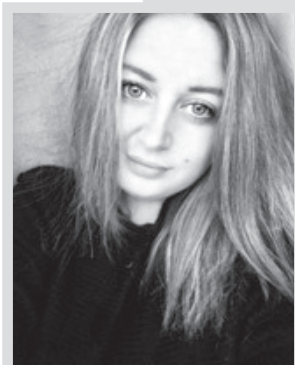


Медведева С.В.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции Тамбовского государственного технического университета

Ментюкова М.А.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции Тамбовского государственного технического университета



Шигорева Е.А.

Магистрант кафедры уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции Тамбовского государственного технического университета

В статье рассматриваются способы совершения убийств, замаскированных инсценировками, являющиеся неотъемлемым элементом криминалистической характеристики, устанавливаемой в ходе расследования преступления. Авторами определяются субъективные и объективные факторы, влияющие на способ совершения убийства, анализируются различные точки зрения относительно понятия «инсценировка», классифицируется инсценировка убийства.

Ключевые слова: убийство, инсценировка, способ совершения преступления, криминалистическая характеристика.

Криминалистическая характеристика как научная абстракция имеет не только теоретическое значение, но и практическую ценность, так как ориентирует следственные органы на эффективное расследование преступлений. Генезис этой теоретической категории имеет свою предысторию. Уже в первых работах, посвященных тактике и методике расследования преступлений, особое внимание уделялось таким понятиям, как место и способ совершения преступления, время и способ его сокрытия, то есть данным, которые в полной мере определяли

направление и ориентацию расследования. Названные положения выделялись как наиболее значимые для выдвижения следственных версий и для расследования в целом. Новизна этой категории определяется не столько составлением эмпирических наблюдений, сколько стремлением установить закономерные связи между признаками преступлений и охватить не только наиболее вероятные, но и мало вероятные.

О видовой криминалистической характеристике писал в свое время еще С.П. Митричев, который

представлял ее как научную категорию, имеющую наибольшее количество признаков, имеющих криминалистическое значение [1, с. 27]. Н.А. Селиванов считает, что «криминалистическая характеристика представляет собой систему благоприятных расследованию данных о преступлении и связанные с ним обстоятельства, выражающие ее содержание и сущность» [2, с. 61].

В криминалистической науке существует мнение, которого придерживаются большинство ученых, включающих в криминалистическую характеристику следующее: «предмет преступного посягательства, способ совершения и сокрытия преступления, данные о месте, времени и обстановке совершенного преступления, о личности преступника и личности потерпевшего, “следовую картину”» [3, с. 25].

В свою очередь в зависимости от способа совершения и сокрытия убийства методика его расследования делится на микрометодики. Существует несколько способов сокрытия убийств, к которым прибегает преступник с целью утаить свою причастность к преступлению. Прежде всего это – уничтожение трупа путем сожжения, расчленения, погребения в земле, в бочках со смолой, цементом. В последнее время встречаются случаи растворения трупа в химических веществах; имели место даже случаи каннибализма. К способам сокрытия убийств можно отнести также уничтожение и маскировку следов совершения преступления (следов борьбы, крови, вещей жертвы, орудий и средств убийства и т.п.). Чтобы избежать ответственности, преступник наряду с приведенными прибегает к такому способу сокрытия, как инсценировка. С целью маскировки противоправного, насильственного характера лишения жизни человека убийство инсценируют под несчастный случай, естественную смерть, самоубийство, отравление и т.п.

С точки зрения А.А. Светличного, «на выбор способа сокрытия преступления, препятствующего получению сведений от потерпевших и свидетелей, непосредственное влияние оказывает выбор места и времени совершения преступления. Они выбираются с таким расчетом, чтобы не было очевидцев совершения преступления, и чтобы никакие случайные факторы не смогли помешать осуществить преступный замысел в соответствии с задуманным» [4, с. 122].

С.М. Абижамов и А.Б. Джуматов отмечают необходимость включения «в обстановку места происшествия инсценировщиком еще и собственного тела с определенной одеждой и обувью, имитируя на них необходимые, по его сценарию, следы. Место и время инсценировки выступают в качестве объективных факторов, определяющих реальные возможности субъекта по инсценировке и влияющих на ее содержание. Эти факторы оказывают существенное влияние на характер имитируемых следов, их локализацию, способы фальсификации» [5, с. 185].

Помимо этого, на способ совершения преступления влияют различные факторы: среда, окружающая преступника, является внешним фактором, а личность преступника – внутренним. Исходя из внешних факторов, влияющих на выбор пути реализации соответствующей преступной цели (в нашем случае – это лишение жизни потерпевшего), преступник выбирает способ инсценировки, преследуя еще одну цель – скрыть преступное деяние или свою причастность к нему. Может иметь место и обратная связь, когда убийца, опираясь на свои знания, навыки, интеллект, выбирает наиболее эффективный способ инсценировки и только потом решает, каким образом совершить задуманное злодеяние.

В криминалистической науке выделяют объективные и субъективные факторы, свидетельствующие о невозможности осуществления «безошибочной» инсценировки события преступления. К объективным факторам следует отнести: 1) невозможность возникновения следов преступников, которые бы однозначно свидетельствовали о том, что преступления совершаются конкретными лицами (речь идет о следах биологического происхождения, микроследах); 2) невозможность искусственно создать следы преступления, которые бы совпадали с общими и частными признаками следов реального преступления, поскольку их значительная часть остается в результате неконтролируемых действий преступника на месте происшествия.

Убийства, замаскированные инсценировкой, представляют собою наиболее сложный способ расследования таких преступлений, поскольку логика их разоблачения может нарушаться преступником, создающим реальную картину его совершения. Поэтому он прилагает все усилия, направленные на имитацию обстановки и механизма совершения преступления.

Ранее в криминалистике инсценировку наменовали «симуляцией». С дальнейшим развитием криминалистики «симуляция» была заменена «инсценировкой», которая более соответствует терминологическим требованиям языка криминалистики.

Термин «инсценировка» употребляется многими учеными-криминалистами и каждый из них представляет собственное его видение и дает свое определение. Так, по мнению А.Н. Васильева, «инсценировка представляет собой искусственное создание соответствующей обстановки с целью сокрытия действительного события» [6, с. 307]. Интересно мнение А.Р. Рагинова, считающего, что инсценировка представляет собой процесс создания ложной обстановки события преступления [7, с. 67]. В.А. Овечкин, исследуя понятие «инсценировка», предложил свое, более развернутое и полное ее определение, добавив в него (наряду с искусственно созданной обстановкой места происшествия) еще два элемента, в результате чего рассматривает

мое понятие ученый сформулировал так: «это – обстановка места определенного события, созданная искусственным путем, которая может сочетаться с соответствующим мнимым обращением и сообщением ложных сведений лицом, создавшим эту обстановку, с целью вызвать у следователя и других лиц ложное объяснение произошедшего события, и таким образом скрыть истину» [8, с. 32]. Указанное дополнение довольно существенно, поскольку нацеливает на установление более полных обстоятельств преступления, позволяет расширить возможности для выявления инсценировки.

Инсценировка – один из способов сокрытия преступления. Как элемент криминалистической характеристики, в исследуемом виде преступления в подавляющем числе случаев он включает в себя сочетание способов совершения и сокрытия. Именно это обстоятельство отличает названный вид убийств от других, в которых сокрытие осуществляется другими способами.

При создании инсценировки лицо приводит место происшествия в такой вид, чтобы его основные детали были замечены следователем, чтобы на них обратили внимание и поверили в них.

Существуют различные классификации инсценировок. Так, по мнению В.А. Овечкина, инсценировка может выступать: 1) способом сокрытия преступления; 2) способом сокрытия некриминального события (например, самоубийца оставляет записку, в которой сообщает о намерении конкретного лица его убить) [8].

Как способ сокрытия преступления инсценировка может различаться.

Во-первых, по характеру инсценированного события: инсценировки могут быть подразделены на две группы. К первой группе необходимо отнести искусственно созданную обстановку места определенного преступления, которая может сочетаться с тем, что сообщаются ложные сведения человеком, который создал соответствующее мнимое поведение и обстановку. Примером может служить следующий случай: по сообщению, поступившему о том, что невестка и внук, придя домой, нашли труп 80-летней бабушки, следователем был проведен осмотр места происшествия. В помещении квартиры были выдвинуты все ящики шкафов и разбросаны вещи. На шее потерпевшей имелись следы удушения, рядом с трупом лежал шнур электробритвы. Была выдвинута версия об убийстве с целью ограбления. Никаких действий и следов посторонних лиц при осмотре места происшествия обнаружено не было, что дало следователю основание выдвинуть версию об инсценировке. При допросе невестки и внука были обнаружены противоречия в их показаниях, что помогло впоследствии раскрыть преступление: родственники признались в содеянном убийстве [9]. Ко второй группе необходимо отнести искусственно

созданную обстановку места события, не имеющего преступного характера, в сочетании с последующим ложным поведением и сообщением сведений, не соответствующих действительности, лицом, создавшим данную обстановку. Так, мужчина вызвал «скорую помощь» и сообщил, что, придя с работы домой в обеденный перерыв, он нашел свою жену висящей в петле за дверь. Другой конец веревки был перекинут через двери и прикреплен к ручке с помощью проволоки. По показаниям мужа, утром они с женой расстались, как обычно, и он пошел на работу. Кроме того, он сообщил, что его жена была больна и предполагала, что вскоре умрет от рака, часто высказывала мысли о самоубийстве. При осмотре трупа оказалось, что время смерти явно не совпадает с тем, которое назвал муж. Версия об инсценировке подтвердилась: мужчина признался в убийстве, оправдывая себя тем, что на лекарства у них не хватало денег, и он хотел освободить жену от мучений [10].

Во-вторых, по объему: сокрытие всего события преступления; сокрытие отдельных сторон и элементов злодеяния (субъекта преступления, мотива).

В-третьих, по степени сложности инсценировки подразделяются на простые и изящные. Простые инсценировки, не продуманные до мелочей и в связи с этим легко раскрываемые. Они реализуются в ситуациях, когда убийство совершается из-за внезапно возникшего умысла, без всякой подготовки. Например, во время распития спиртных напитков между С. и его сожительницей А. в квартире, где они совместно проживали, произошла ссора, и С. ударил А. ладонью по лицу. Несмотря на это, А. продолжала обидно высказываться в адрес С., после чего последний схватил обрез металлической трубы и нанес несколько ударов А. по голове, причинив глубокие повреждения. Потерпевшая упала на пол и через несколько секунд умерла. Убийца пошел к сестре, которая живет в соседнем доме, и рассказал ей, что произошло несчастье. Возвращаясь домой с А., которая шла рядом с ним на расстоянии около 1 метра, он стал свидетелем того, как она упала в открытый канализационный люк и сильно ударилась головой. С. отнес ее домой и сейчас ей нужен врач. Вместе с сестрой они вызвали «скорую помощь», врач которой констатировал смерть А. Следователь в процессе осмотра обратил внимание на обстоятельства, которые противоречат рассказу С.: 1) все повреждения головы А. имели одинаковую полукруглую форму, при этом располагались в разных частях головы; 2) на одежде С. не было крови (при наличии того факта, что, по его словам, он нес потерпевшую в квартиру на руках). В ходе дальнейшего расследования вина С. в совершении преступления была доказана, в том числе проведением судебно-медицинской экспертизы [11]. Изящная инсценировка, то есть заранее продуманная, представляет собой

сложную модель мышления преступника. Для ее раскрытия необходим определенный опыт, наличие специальных технических средств.

В-четвертых, по характеру инсценированного события:

1) Инсценировка самоубийства путем: а) повешения; б) применения огнестрельного оружия; в) применения холодного оружия; г) самоутопления; д) самосожжения; е) отравления; ж) падения с высоты (выпрыгивания).

2) Инсценировка несчастного случая: а) на транспорте (железнодорожном, на автотрассе и др.); б) на производстве (на стройке, заводе, фабрике, при полевых работах, работе механизмов и машин); в) в быту (вследствие падения, ударов).

3) Инсценировка естественной смерти: а) от переохлаждения; б) от болезни; в) от старости.

4) Инсценировка совершения убийства: а) другим лицом; б) по иным мотивам; в) в другом месте; г) в другое время; д) убийство в результате необходимой обороны.

В.А. Овечкин также называет еще один вид инсценировки, который встречается очень редко, но имеет своеобразный способ сокрытия – это инсценировка инсценировки. Суть этого способа сокрытия преступления заключается в том, что преступники, желая направить следствие по ложному пути и вызвать подозрение относительно невиновных лиц, создают гипертрофированные – явно искусственные следы, которые легко заметить при осмотре и выявление которых наталкивает на мысль об осуществлении инсценировки заинтересованным лицом. Действия преступника при этом выражаются в умышленном преувеличении следов настоящего события, добавлении к ним следов инсценировки либо создания ее типичных признаков [8, с. 34].

Нередко встречаются случаи, когда убийство инсценируется исчезновением лица (лицо становится без вести пропавшим) или отъездом на неопределенный срок. Для этого преступнику крайне необходимо избавиться от трупа. В современных условиях труп можно скрыть довольно легко: зарыть в землю (целиком или предварительно расчленив тело), причем местом хранения избираются леса, строительные площадки, возможны случаи так называемого двойного захоронения, когда на кладбище вырывается яма, немного глубже обычной, на дно которой кладется тело, от которого необходимо избавиться, присыпается землей, а сверху опускается гроб с покойником. В результате, в одной могиле находятся два трупа.

Подводя итог, необходимо отметить, что следователю в ходе производства следственных действий необходимо установить не только реальность одних действий, но и нереальность других, а также выявить и принять решение о том, каким способом было совершено убийство.

Литература:

1. Митричев С.П. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный сборник научных и научно-методических работ. – Киев, 1973. – Вып. 10. – С. 27-33.
2. Селиванов Н.А. Сущность методики расследования и ее принципы // Соц. законность. – 1976. – № 5. – С. 61.
3. Егоров Н.Н., Ищенко Е.П. Криминалистическая методика: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 118 с.
4. Светличный А.А. Особенности способов сокрытия убийств по найму // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: Сборник научных трудов. – Иркутск, 2013. – С. 116-122.
5. Абижанов С.М., Джуматов А.Б. Понятие инсценировки в криминалистике // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2015. – № 5-2. – С. 185-188.
6. Криминалистика: учеб. / Под ред. А.Н. Васильева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. – 564 с.
7. Осмотр места происшествия. Пособие для прокурорско-следственных работников / Васильев А.Н., Виноградов И.В., Ратинов А.Р., Розенблит С.Я. и др. – М.: Госюриздат, 1960. – 377 с.
8. Овечкин В.А. Расследование преступлений, скрытых инсценировками: учеб. пособие. – Харьков: Юрид. ин-т, 1979. – 64 с.
9. Приговор Тамбовского районного суда по уголовному делу 1-131/2015 // Архив Тамбовского районного суда г. Тамбова Тамбовской области.
10. Приговор Ленинского районного суда г. Тамбова от 09.02.2016 г. по делу № 1-124/2016 // Архив Ленинского районного суда г. Тамбова Тамбовской области.
11. Приговор Советского районного суда г. Тамбова от 22.05.2015 г. по делу № 1-326/15 // Архив Советского районного суда г. Тамбова Тамбовской области.

**Ways of Committing Murders Camouflaged with Staging as an Integral Element
of Criminalistic Characterization of Crimes**

***S.V. Medvedeva, M.A. Mentyukova , E.A. Shigoreva
Tambov State Technical University***

The article examines the methods of committing murders, disguised with staging, which are an integral part of the forensic characteristics established during the investigation of the crime. The authors determine subjective and objective factors that influence the way of committing murder, analyze different points of view regarding the concept of “staging”, and classify the staged murder.

Key words: murder, staging, means of committing crime, criminological characteristics.

