

УДК 342.1

Правовые аспекты самоопределения нации в пределах государства**Бердегулова Л.А.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета

Статья посвящена исследованию правовых аспектов самоопределения нации в границах существующих государств. Право нации на самоопределение дает большие возможности для поиска национального пути развития. Будет ли такой путь реализован в пределах существующих государств в качестве национального меньшинства или же посредством создания своего суверенного государства, зависит как от внутренних, так и от внешних факторов. Внутренние факторы – это как явления объективного, так и субъективного характера. Внешние факторы представляют реакцию международного сообщества на самоопределение какой-либо этнической группы. Сегодня международное сообщество находится в глубоком кризисе в проблеме международного признания вновь возникающих субъектов, ввиду непоследовательности позиций многих государств и трудноразрешимых конфликтов внутри международных организаций.

Ключевые слова: самоопределение нации, национальная автономия, фактическая сецессия, сепаратизм, квазигосударственные образования, международное признание, родительское государство.

В современном мире очень остро стоит вопрос самоопределения нации. Существует достаточное количество международных принципов, которые унаследованы от правовых основ для самоопределения наций и народов. Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди вне зависимости от национальности имеют равные права и возможности.

Исторически право на самоопределение впервые было законодательно сформулировано в «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам» 1960 г. [1]. «Международный пакт о гражданских и политических правах» [2], «Декларация о принципах международного права» [3], документы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности, его «Заключительный акт» (Хельсинки, 1975 г.) [4], итоговый «Документ Венской встречи» 1986 г. [5], «Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ» 1990 г. [6] также декларируют право нации на самоопределение.

Таким образом, необходимо признать наличие правового регулирования этого вопроса. Однако, приходится констатировать, что сегодня этого недо-

статочно. В практическом аспекте очень часто эти принципы реализуются со «скрипом».

Право нации на самоопределение представляет собой декларативный принцип, согласно которому нация вправе избирать собственный путь поиска развития и дальнейшего существования. В то же время именно право нации на самоопределение и ныне остается основой территориального раздора целого ряда государств.

Этнический сепаратизм осуждается международным сообществом. Лишь предоставление особого политического статуса внутри суверенного государства не требует вмешательства иностранных политических сил.

Провозглашая этническое равенство, тем не менее в границах государств существует этническое большинство и меньшинство. Бесспорно, в большинстве случаев этническим меньшинствам предоставляется возможность определять и реализовать свою национальную идентичность, обучаться на языке своего народа, соблюдать национальные традиции, праздновать национальные даты и многое другое. В то же время немало и стран, в которых,

к большому сожалению, права национальных меньшинств попираются разными способами, вплоть до физического геноцида.

И именно это обстоятельство часто становится первопричиной поиска суверенности и мотивом для дальнейшей борьбы за самостоятельность и отделение. Несмотря на имеющиеся в международном праве нормы, регламентирующие процесс суверенизации, часто государство, в рамках которого происходит самоопределение национального меньшинства, объявляет лиц, участвующих в этом процессе, сепаратистами и уголовниками. Подобные заявления не способствуют разрешению этнических споров и, тем более, их мирному урегулированию.

При рассмотрении права нации на самоопределение обращает на себя внимание тот факт, что ни одно государство в мире не признает вышеуказанное право в виде отделения, то есть территориальной и государственной сепарации, хотя в «Декларации о принципах международного права» закреплены возможные формы этнического самоопределения, среди которых и создание суверенного государства, и присоединение к существующему государству (как было реализовано в случае с Республикой Крым).

В современном международном праве самоопределение наций или народов в форме фактической сепарации признается возможным лишь в случае геноцида или дискриминации по национальному признаку, а также конституционного закрепления права той или иной территории на отделение (выход из государства). Как мы уже выяснили, конституции ни одного государства подобную возможность своим этническим группам не предоставляют. Что касается геноцида или дискриминации, то не всегда сам по себе геноцид порождает отделение, поскольку в одних случаях международное сообщество поддерживает сепаратистские настроения в обществе и подстегивает их, а в других (политически неудобных, когда это идет вразрез с международными интересами) – не замечает случаев физического и этнического притеснения на территории, как правило, государства-партнера. И даже если высказывается позиция неодобрения указанных актов, то делается это крайне вяло и неубедительно.

Практика же показывает, что только путем предоставления равных возможностей с национальным большинством возможно мирное сосуществование разных народов.

Мы знаем примеры такого успешного самоопределения в границах существующих государств. Например, показателен опыт Гренландии и Фарерских островов в Дании. В ретроспективном аспекте эти территории имеют давнюю историю автономизации. Влияние Дании на данные автономные округа ограничивается внешней политикой и вопросами обороны. Остальные же стороны управления решаются властями Фарерских островов и Гренландии самостоятельно.

Среди известных случаев автономизации обращает на себя внимание Тибетский автономный район в границах Китайской Народной Республики. Хотя многие исследователи скептически относятся к этому региону в Китае и к его «так называемой автономии», апеллируя к таким факторам, как воздействие и оказание влияния ЦК КПК (Центральный комитет Коммунистической партии Китая) на формирование управленческих органов в Тибете, низок процент участия тибетского лобби в органах представительной власти Тибетского автономного района, а также назначаемость глав управления этого региона центральным аппаратом управления Китая. Парадоксально, но факт, что за весь период существования современной Тибетской автономии в качестве первого секретаря еще ни разу не был назначен тибетец. Вышеуказанные обстоятельства вызывают в восприятии автономии этого района как минимум скепсис. В то же время есть авторы, оправдывающие подобный подход китайскими традициями конфуцианства и прагматизмом [7, с. 90].

Однако, такие примеры грамотного урегулирования национально-территориальных вопросов, к сожалению, сегодня – скорее исключение, нежели правило. И это, несмотря на принятые международные акты, регламентирующие правовые аспекты самоопределения.

Необходимо обратить внимание и на другую сторону этнического самоопределения в границах государств – это радикализация этнических меньшинств. Речь идет о ситуациях, в которых нет серьезных причин для отделения, однако радикальные силы в обществе на этом настаивают.

Каталонская автономия существует уже достаточно давно, и многие этнические меньшинства даже мечтать не могут о наличии тех возможностей, которые имеются у этой нации: собственное правительство, на формирование которого не оказывает влияние Испания, абсолютно равные права для каталонского населения по сравнению с испанским, засилье каталонских флагов на этой территории, собственный язык, возможность пользования которым не преследуется по закону, и многое другое. Однако, все вышеперечисленное не снимает радикальных настроений в обществе.

Каталония уже не одно десятилетие борется за суверенизацию, несмотря на то что существует достаточно автономно на территории Испании. Не прошло и года как прошел очередной референдум за отделение, результаты которого испанское правительство не признало, так же как и результаты предыдущих плебисцитов. В октябре 2017 г. порядка 90 % каталонцев высказались за отделение от Испании.

Что же лежит в основе сепаратистских настроений в Каталонии? Главным образом, это – экономические показатели, нежелание делиться собственными ресурсами с испанскими властями. Не

способствует разрешению конфликта и упорство Мадрида в этом вопросе (что понятно, так как Каталония – наиболее развитая и экономически прибыльная территория Испании), и арест политических лидеров Каталонии, в частности, президента Национальной ассамблеи Каталонии Жорди Санчеса по обвинению в подстрекательстве к мятежу.

Так, мы видим, что даже предоставление автономии этническому меньшинству не решает всех проблем в многонациональном обществе.

Все мировые средства массовой информации сегодня освещают конфликт Израиля и Палестины, и, конечно же, камень преткновения – Иерусалим. Истории этого международного этнического конфликта можно посвятить не одну статью и исследование. Ситуация крайне обострена и, увы, в том состоянии, в котором находится международное сообщество, имеется мало шансов на окончательное урегулирование этого территориального спора. Как известно, США в лице Дональда Трампа в декабре 2017 г. объявили Иерусалим столицей Израиля, что вызвало очередное обострение арабо-израильского конфликта. Перенос посольства США в Иерусалим в мае 2018 г. спровоцировал очередные столкновения евреев и палестинцев. Представляется, указанный акт носит исключительно политический характер, при этом власти США никоим образом не заботятся о последствиях этого шага, которые не заставили себя долго ждать.

В вопросах самоопределения необходимо руководствоваться нормами международного права, но никак не политическими интересами отдельных политических элит. К сожалению, не отсутствие международного правового регулирования, но непоследовательность в реализации норм международного права по вопросам этнического самоопределения порождает трудноразрешимую проблему урегулирования национально-территориальных споров.

Таким образом, международное сообщество раскололось на две части, одна часть охватывает государства, которые в применении норм международного права руководствуются своими интересами и политическими амбициями, а вторая – включает государства, из всех сил пытающиеся сохранить остатки цивилизованного подхода в урегулировании территориальных конфликтов и не развалить годами формирующиеся дипломатические сношения и институты международного права.

Литература:

1. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принятая резолюцией № 1514 XV-ой Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г.). – URL: <http://www.africna.ru>
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (16 декабря 1966 г.) – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/ractpol.shtml
3. Декларация о принципах международного права (24 октября 1970 г.) – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
4. Хельсинкский Заключительный акт (1 августа 1975 г.) – URL: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505>
5. Документ Венской встречи 1986 г. – URL: <https://www.osce.org/ru/mc/40885?download=true>
6. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (29 июня 1990 г.) – URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304>
7. Гарри И.П. Китайская модель национальной районной автономии: пример Тибетского Автономного Района // Вестник Бурятского Университета. – 2010. – № 7. – С. 87-91.

Legal Aspects of Self-determination of the Nation within the State

L.A. Berdegulova
Sterlitamak Branch of Bashkir State University

The article is devoted to the study of legal aspects of self-determination of the nation within the borders of existing states. The right of the nation to self-determination provides great opportunities for the search for national development. Whether such a path would be implemented within existing states as a national minority, or through the establishment of a sovereign state, depends on both internal and external factors. Internal factors are both objective and subjective phenomena. External factors present the international community's response to self-determination of an ethnic group. Today, the international community is in a deep crisis with regard to international recognition of newly emerging subjects, given the inconsistency of the positions of many states and intractable conflicts within international organizations.

Key words: self-determination of the nation, national autonomy, de facto secession, separatism, quasi-state entities, international recognition, parent state.