

УДК 355.01

Влияние характера локальных войн на признание статуса ветеранов боевых действий и на их социальное самочувствие



Беляев В.А.

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ



Иванова И.А.

Соискатель кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

В статье определяется характер войн, в которых участвовали советские и российские военные, проанализировано воздействие этого характера на последующее изменение статуса ветеранов и на их социальное самочувствие.

Ключевые слова: характер войны, справедливая и несправедливая войны, законные и незаконные боевые действия, статус ветеранов войн, социальное самочувствие ветеранов.

В предыдущих наших статьях мы выявили финансовые [1], жилищно-бытовые [2], социально-коммуникационные и психологические [3], идеолого-политические [4] и культурные (языковые, религиозные, образовательные и пр.) [5] проблемы, вызывающие фрустрацию и депривацию в сознании и поведении ветеранов, различия воздействия названных проблем на ветеранов Великой Отечественной войны и на ветеранов последующих войн. Понятно, что и весьма жестокий боевой опыт, и материальное неблагополучие ветеранов, прежде всего, локальных конфликтов вызывает у многих из них серьезные психологические последствия в виде агрессивности, психологической неустойчивости, конфликтогенности их сознания и поведения. Однако не у всех ветеранов преобладают негативные последствия их участия в военных действиях.

Отметим, что во многом социальное самочувствие ветеранов зависит и от характера войн (боевых действий), в которых они принимали участие. Для самочувствия ветеранов важны как объектив-

ный социальный характер войны (справедливая/ несправедливая; законные/незаконные действия с позиции международного права), так и субъективная оценка войны со стороны властей (включая чиновников, регулирующих законотворчество и выдачу льгот), общественного мнения и мнения самого ветерана о справедливости и необходимости войны и собственного участия в ней.

Поэтому систематизируем войны и вооруженные конфликты, в которых участвовали ныне живущие граждане России, на войны в защиту социалистического Отечества и его жизненных интересов; гражданские конфликты со стороны победивших в 1917 г. классов и слоев; помощь национально-освободительным движениям и развивающимся странам против агрессий со стороны империалистических держав и их сателлитов. Фактически в период участия советских и российских граждан характер всех войн с участием СССР воспринимался подавляющим большинством наших участников как справедливый и законный. Вместе с тем этого нель-

зя сказать относительно оценок целесообразности войны или участия граждан СССР и РФ со стороны чиновников и самих ветеранов (последнее – изменение мнения ветеранов – возьмем в ретроспективе). Постараемся, согласно названным критериям систематизации, типологизировать конкретные войны и выделить такие категории ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий, принявших участие: в конфликтах **советского времени** (1920-1991 гг.):

I. По защите национальных интересов и отражению агрессии против *социалистической страны* (СССР): 1) в советско-польской войне (03-10.1920 г.), 2) в боевых операциях по ликвидации басмачества (10.22-06.1931 г.), 3) в боевых действиях в Китае (08.24-07.1927 г.; 10-11.1929 г.; 07.1937-09.1944 гг.; 07-09.1945 г.), 4) в боевых действиях при воссоединении СССР, Западной Украины и Западной Белоруссии (17-28.09.1939 г.), 5) в боевых действиях против Японии у озера Хасан (29.07-11.08.1938 г.) и на р. Халхин-Гол (11.05-16.09.1939 г.), 6) в войне с Финляндией (30.11.1939-13.03.1940 гг.), 7) в Великой Отечественной войне (22.06.1941-09(11).05.1945 гг.). В рамках этой Великой войны следует выделить отмеченную в Законе категорию ветеранов, воевавших за пределами указанного временного промежутка. Это – «военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, бойцы и командный состав истребительных батальонов, взводов и отрядов защиты народа, принимавшие участие в боевых операциях по борьбе с десантами противника и боевых действиях совместно с воинскими частями, входившими в состав действующей армии, в период Великой Отечественной войны, а также принимавшие участие в боевых операциях по ликвидации националистического подполья на территориях Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии в период с 1 января 1944 года по 31 декабря 1951 года» [6], 8) в войне с Японией (09.08.1945-03.09.1945 г.), 9) в национально-освободительной и гражданской войне в Северо-Восточном Китае (03.1946-04.1949 гг.; 03-05.1950 г.), 10) в подавлении контрреволюционного восстания в Венгрии (1956 г.), 11) в гражданской войне в Корее (06.1950-07.1953 гг.), 11) в вооруженных провокациях КНР против СССР на Дальнем Востоке (боевые действия в районе острова Даманский (03.1969 г.) и озера Жаланашколь (08.1969 г.).

II. В вооруженной поддержке дружественных стран и народов, ведущих *национально-освободительные и антиимпериалистические, войны*: 1) во Вьетнаме (01.1961-12.1974 гг.), 2) в Алжире (1962-1964 гг.), 3) в Египте (ОАР) (09.1962-03.1963 гг.; 06.1967; 1968 г.; 03.1969-07.1972 гг.; 10.1973-03.1974 гг.; 06.1974-02.1975 гг.) (военнослужащие из СССР помогали не только Египту, но и Сирии,

одно время входившей в состав ОАР), 4) в Йеменской Арабской Республике (10.1962-03.1963 гг.), 5) в Лаосе (01.1960-12.1963 гг.; 08.1964-11.1968 гг.; 11.1969-12.1970 гг.), 6) в Камбодже (04-12.1970), 7) в Мозамбике (1967-1969 гг.; 11.1975-11.1979 гг.; 03.1984-08.1988 гг.), 8) в Анголе (11.1975-11.1992 гг.), 9) в Бангладеш (1972-1973 гг.).

III. В *гражданских войнах* на стороне законных властей: 1) в Эфиопии (12.1977-11.1990 гг.; 05-12.2000 г.), 2) в Афганистане (04.1978-02.1989 гг.), 3) в Сирии и Ливане (06.1982 г.), 4) в Йеменской Арабской Республике (11.1967-12.1969 гг.).

В **постсоветский** период с 1991 г. необходимо выделить ветеранов конфликтов, связанных с отстаиванием национальных интересов России. Сюда относятся два вида конфликтов (и, соответственно, их участники):

I. Войны по *защите территориальной целостности* РФ: 1) в Чечне (12.1994-12.1996 гг.), 2) на территории Северо-Кавказского региона (08.1999 г.).

II. Боевые действия, ставшие *помощью дружественным странам*: 1) в Таджикистане (09-11.1992 г.; 02.1993-12.1997 гг.), 2) в Южной Осетии и Абхазии (08-22.08.2008 г.).

Тем самым практически все боевые действия, в которых принимали участие советские и российские граждане, велись в соответствии с международным правом и были справедливыми, с национальной и социальной точек зрения. Это не отменяет диверсификации и эволюции оценок характера войн со стороны общественного мнения, сознания самих ветеранов и законодательной оценки государства в виде соответствующих льгот и наград.

Анализ войн по их характеру и степени участия в них военнослужащих СССР и РФ позволяет обнаружить лакуны в действующем законодательстве. Так, не нашлось места в Законе «О ветеранах» для ветеранов борьбы за восстановление социалистического строя в ЧССР в 1968 г., входивших в состав советского контингента, вошедшего на ее территорию; участников Карибского кризиса 1962 г., восставшим военнопленным, воевавшим в Афганистане и помещенным в пакистанский лагерь. Из ветеранов войн советского периода в плане оценки характера войны особенно не повезло участникам афганской войны, поскольку возвращение основного контингента произошло в разгар перестройки, в ходе которой подверглись сомнению все советские аксиомы, включая идеологему о справедливости и законности помощи правительству ДРА, пользуясь этим, коррумпированные советские чиновники отказывались предоставлять положенные льготы ветеранам войны в Афганистане, выдвигая встречный тезис «Мы вас туда не посылали». Такая ресемантизация данной войны вела к снижению самооценки ее ветеранов, что показывает воздействие мнения среды на негативизацию социального самочувствия ветеранов.

Относительно постсоветских войн имеется настоятельная потребность во включении в Закон «О ветеранах» участников второй чеченской кампании и войны в Сирии (2015-2016 гг.).

Что касается людей (военнослужащих и невоеннослужащих), воевавших в защиту ДНР и ЛНР, то представляется необходимым все льготы, полагающиеся участникам боевых действий, распространить на них, но оказывать их должны правительства ДНР и ЛНР.

В постсоветский период кампания против подавления сепаратизма и бандитизма в Чечне в 1994-1996 гг., организованная либералами (Б. Немцовым и пр., собравшими миллион подписей против этого вооруженного конфликта), и неудачная, частично даже предательская военная стратегия командиров, а также неумение и нежелание ельцинского руководства предотвратить или купировать эту войну, препоны к адекватной социальной оценке ветеранов вызвали негативизацию ее оценки и в результате – также ухудшение социального самочувствия последних. Вместе с тем изменение места армии в обществе, повышение внимания к нуждам ветеранов со стороны властей и пропаганды, а также успехи Вооруженных сил РФ в конфликтах последних лет обеспечили перелом и в социальном самочувствии ветеранов конфликтов 2000-2010-х гг.

Тем самым можно сказать, что любые дополнительные льготы и выплаты воспринимаются ветеранами не в качестве социального обеспечения (в силу своей явной недостаточности), а как продолжение укрепления внимания к ветеранам. Так, амбивалентно воспринимаются и ежемесячные выплаты, выделенные с февраля 2016 г. (см. табл. 1).

Ветеранам, «афганцам», инвалидам в 2016 г. были проиндексированы страховые пенсии у неработающих пенсионеров, увеличение составило 4 %. Выросли и размеры ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) федеральным льготникам. Увеличение составило 7 % и коснулось более чем 40 категорий. Льготных категорий много, поэтому в таблице, подготовленной Пенсионным фондом РФ, автор статьи [8] отметила ветеранов – участников Великой Отечественной войны и ветеранов локальных боевых действий. В таблице 1 приводится полный размер ЕДВ для тех льготников, которые отказались от набора социальных услуг (НСУ) в натуральном выражении, весь пакет 995,23 руб.: дополнительное лекарственное обеспечение – 766,55 руб., санаторно-курортное лечение – 118,59 руб., бесплатный проезд на пригородных «электричках» – 110,09 руб. Если ветеран получает весь пакет, то из суммы ЕДВ нужно вычесть стоимость получаемой услуги.

Таблица 1

Ежемесячные выплаты военным ветеранам в 01.02.2016 г., руб.

№ п/п	Категория	Размер ЕДВ	Сумма ЕДВ при сохранении НСУ
1-4	Инвалиды войны; участники Великой Отечественной войны, ставшие инвалидами; военнослужащие и лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, других силовых ведомств, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей); бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, признанные инвалидами (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий [7])	4795,17	3799,94
5-7	Участники Великой Отечественной войны; родители и жены военнослужащих, погибших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР или во время военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте; бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны	3596,37	2601,14
8-13	Лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»; ветераны боевых действий: 1) военнослужащие, в т.ч. отставники, военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава ОВД и органов ГБ, работники МО СССР и РФ, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, направленные в другие государства и принимавшие участие в боевых действиях в этих государствах, а также принимавшие участие в боевых действиях на территории РФ; 2) военнослужащие, в том числе отставники, рядовой и начальствующий состав ОВД, ГБ, лица, участвовавшие в разминировании территорий и объектов в 1945-1951 гг., в том числе в операциях по боевому тралению в 1945-1957 гг.; 3) военнослужащие автомобильных батальонов, направлявшиеся в Афганистан при ведении боевых действий для доставки грузов; 4) военнослужащие летного состава, совершавшие с территории СССР вылеты на боевые задания в Афганистан при ведении боевых действий	2638,27	1643,04

Анализируя льготный список категорий ветеранов, мы можем сказать, что с 1 февраля 2016 г. размер ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) вырос по-разному: только трем категориям ветеранов Отечественной войны – на 4795,17 руб., по 3596,37 руб. добавлено только одной категории ветеранов войны, по 2638,27 руб. получают шесть категорий ветеранов: одна категория ветеранов войны и пять категорий ветеранов боевых действий. По количеству категорий (по 5) ветераны войны и военных действий одинаковы, но они различны по ЕДВ разных сумм: добавлено 4795,17 руб. и 3596,37 руб. – только ветеранам войны, 2638,27 руб. – одной категории ветеранов войны и 5 категориям ветеранов боевых действий. Если же учесть, что НСУ пользуются не все ветераны (в силу известных всем махинаций фармацевтов и непредоставления санаторного лечения и непользования «электричками»), то прибавка снижается на 995,23 руб. и для многих ветеранов становится крайне мизерной.

Вместе с тем в условиях экономического кризиса умноженные на число ветеранов выплаты ложатся нагрузкой, хоть и необходимой, но существенной, на бюджет страны. По неопубликованным данным, полученным авторами в компетентных органах, в 2016 г. в Республике Татарстан: в конфликтах советского времени (1961-1991 гг.) участвовало 9848 ныне живущих ветеранов, в их числе в национально-освободительных войнах: 13 человек во Вьетнаме, по – одному участнику событий в Алжире, Лаосе, Камбодже, 53 человека воевали в Египте, шесть человек воевали в Анголе; в гражданских войнах на стороне законных властей: 15 воинов – в Эфиопии, 9.750 ветеранов воевали в Афганистане, восемь человек – в Сирии и Ливане (06.1982 г.).

В постсоветский период с 1991 г. в войнах по защите территориальной целостности РФ участвовали 14286 ветеранов в Чеченской Республике, на территории Северо-Кавказского региона, в помощи дружественным странам (Таджикистану, Южной Осетии и Абхазии). Тем самым речь идет о довольно массовой категории населения, нуждающейся и в заполнении лакун в законодательстве, и в подтягивании уровня жизни «обиженных» групп до уровня «привилегированных».

Названные проблемы сказываются и на социальном самочувствии ветеранов, и на возможностях их достойного позиционирования в социальном пространстве, что отражается в их ответах на вопросы интервью и в опубликованных ими книгах [9].

Многие из этих ветеранов использовали военно-практический опыт и знания для повышения своего статуса. Так, А.Р.Н., генерал-майор, был направлен в Афганистан, где как советник правительства помогал формированию Национальной армии. После тяжелого ранения в 1984-1994 гг. являлся зам. начальника и начальником кафедры факультета Во-

енной академии [9, с. 24]. Другой ветеран, А.В.В., генерал-майор, участник боев на р. Халхин-Гол и Великой Отечественной войны, стал начальником 2-го отдела УВУЗ БТ и МВ, советником командующего БТ и МВ округа (Китай), зам. начальника военной кафедры МВТУ [9, с. 32]. А.Е.А. в 1977-2007 гг. проходил военную службу в Закавказье, став в 2002-2007 гг. там командиром военной базы Группы российских войск, генерал-майором с 2005 г. Другой ветеран, Б.В.П., с 2002 г. генерал-полковник, с 2003-2004 гг. возглавлял Объединенную группировку войск по проведению КТО на территории Северо-Кавказского региона, в 2004 г. находился с Президентом Чеченской Республики А. Кадыровым во время теракта и получил тяжелое ранение. В 2005 г. назначен зам. главнокомандующего внутренними войсками МВД России по военно-научной работе [9, с. 66]. Б.Н.А. служил в ВДВ, дважды направлялся в Афганистан, был ранен, выполнял боевые задачи в Абхазии и Чечне. В 1990 г. окончил Военную академию, удостоен звания Героя РФ, сегодня он – начальник боевой подготовки ВДВ [9, с. 72]. Генерал А.В.А. выдвинулся в 1989 г. в командующие ВДВ МО СССР, с 23.09.1993 г. – в министры обороны РФ, руководил спецоперациями во многих «горячих точках» СССР. В 1999 г. баллотировался в Госдуму РФ от Движения в поддержку армии, занимался военно-патриотической работой. Он обобщил свой опыт в книге «Я скажу вам правду», где дает резко отрицательную оценку деятельности М.С. Горбачева. В книге «Меры воздействия – расстрел» он приводит факты трагических событий 1991 и 1993 гг., вооруженных конфликтов в союзных республиках, на Северном Кавказе, натовской агрессии против Ирака и Югославии, разоблачения преступлений, совершенных российскими властями в период нового «смутного времени», характеристики Б. Ельцина и лиц из его окружения, виновных в разрушении и разграблении страны [10].

Г.М.А. (92 года) участник Великой Отечественной и советско-японской войн, в 1989 гг. – главный военный советник в ОАР. Генерал армии, доктор военно-исторических наук, президент Академии военных наук, ген. инспектор Управления ген. инспекторов МО РФ, зам. председателя Общественного совета при МО РФ и Общественного совета при председателе ВПК при Правительстве РФ.

В книге «Моя последняя война» он освещает события в Афганистане в 1989-1990 гг., самостоятельного противостояния властей вооруженной оппозиции. Автор в качестве главы советской оперативной группы при Президенте Наджибулле анализирует причины и следствия принятия военных и политических решений: «Бывают периоды, когда в том или ином вопросе начинает господствовать идеологизированная, все подавляющая точка зрения, под которую все подгоняется и к ней присоединяются все

голоса. ...Были ли неизбежными крупные волнения 1973 г., 1978 г. и другие бурные события в Афганистане? Все говорит о том, что рано или поздно они должны были произойти, как это было в Англии, во Франции, России, Индии и других странах. ...Люди не могут без конца так жить. Другое дело, что Афганистан не мог воспринять такую революцию, как Апрельская революция 1978 г. Нужны были более умеренные, соответствующие условиям Афганистана, понятные народу, социально-политические и экономические преобразования. При поддержке их большинством народа не было бы и большой войны и не стоял бы вопрос о вводе советских войск в эту страну. ...Но если мы хотим извлекать уроки из прошлого, то и сегодня неразумно для России, Узбекистана, Таджикистана и для других народов навязывать образ жизни других стран. Кстати, и трагедия Чечни началась еще в 1991 г., когда кое-кто пытался насадить в этой республике "демократию", устроенную на московский манер. ...народы Средней Азии, ...несмотря на все нерешенные проблемы, недостатки и известные ограничения свобод (и прежде, и теперь), в годы советской власти сделали огромный шаг вперед в своем социальном, экономическом и культурном развитии и живут лучше, чем в Пакистане, Иране или Афганистане. А люди никогда сами себе плохого не хотят. ...Надо учитывать и свойственную мусульманскому обществу традицию уважения верховного правителя. ...И надо не пугать Исламом, изображая его сплошь враждебным, а сотрудничать с его здоровыми силами, налаживать взаимопонимание между народами. ...Для того, чтобы требовать от военнослужащих исправного выполнения конституционного долга, нужны основанные на конституции решения и приказы, например, введение чрезвычайного или военного положения, которые определяют условия применения тех или иных видов оружия» [11]. Тем самым опыт Афганистана дал возможность ветерану сделать актуальные для оборонной политики выводы.

Таким образом, следует сделать общий вывод, что, наряду с повышенной агрессивностью, психологической неустойчивостью и материальным неблагополучием отдельных, особенно рядовых ветеранов боевых действий, довольно крупный сегмент участников, прежде всего офицеров стал костяком МО и Генштаба ВС РФ, опираясь на свой боевой опыт в дальнейшей военной карьере, и эта категория, несомненно, улучшила свое социальное самочувствие, не взирая на переоценку характера былых войн.

Литература:

1. Беляев В.А., Иванова И.А. Материальные проблемы ветеранов войн в Республике Татарстан // Теоретические и прикладные аспекты в гуманитарных, технических, общественных и естественных науках. Поиск устойчивых решений: сб. науч. ст. по итогам ВРНПК с МУ 19-20 марта 2015 г. – СПб.: КультИнформПресс, 2015. – С. 14-16.
2. Беляев В.А., Иванова И.А. Жилищные проблемы ветеранов войн в Республике Татарстан // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сб. науч. трудов по мат-лам IX Междунар. науч.-практ. конф. 31 марта 2015 г.: в 6 ч. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2015. – Ч. IV. – С. 90-95.
3. Беляев В.А., Иванова И.А. Политика социального обслуживания ветеранов войн в регионе // Актуальные проблемы современных наук. Инновационные тенденции развития: сб. науч. статей по итогам междунар. науч.-практ. конф. 30-31 июля 2015 г. – СПб.: КультИнформПресс, 2015. – С. 7-14.
4. Беляев В.А., Иванова И.А. Социальная самооценка ветеранов боевых действий // Актуальные проблемы науки XXI века: сб. науч. статей по итогам II Междунар. мультидисциплинарная конф. 31 марта 2016 г. – М.: Междунар. исслед. орг. «COGNITIO», 2016. – Ч. 2. – С. 136-145.
5. Беляев В.А., Иванова И.А. Культурные компоненты социальной политики в отношении ветеранов войн // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 3. – С. 180-185.
6. Федеральный закон от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ (с изм. от 14.12.2015 г.) «О ветеранах». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/829921fe2ff81b6d1b0323e38f28debb655ab62/ (дата обращения: 17.02.2016 г.).
7. Федеральный закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». – URL: <http://base.garant.ru/12136676/#friends> (дата обращения: 17.02.2016 г.).
8. Невинная И. Ветеранам, афганцам, инвалидам. Полный список ежемесячных выплат, которые льготники начали получать с 1 февраля // Российская газета. – 2016. – 4 февраля. – С. 8.
9. Генералы Татарстана: энциклопедический справочник / Подгот. с участием И.А. Ивановой и др. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 520 с.

10. Ачалов В.А. Мера воздействия – расстрел. Я скажу вам правду. – М.: Книжный мир, 2011. – 480 с. – URL: <http://kmbook.ru/catalogue/books/106> (дата обращения: 27.03.2016 г.).
11. Гареев М.А. Моя последняя война (Афганистан без советских войск). – URL: <http://fanread.ru/book/2363237/?page=17> (дата обращения: 28.03.2016 г.).

The Impact of Local War Pattern upon Recognition of War-Veterans` Status and Their Social Well-Being

V.A. Belyaev, I.A. Ivanova

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper deals with definition of pattern of wars, in which Soviet and Russian military participated. The authors analyze the impact of this pattern upon subsequent change of veterans` status and social well-being.

Keywords: war pattern, just and unjust wars, legal and illegal wars, war-veterans` status, veterans` social well-being.

