

УДК 347.71

Современные тенденции в развитии механизма гражданско-правовой защиты прав предпринимателей



Муртазин А.А.

Соискатель кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета

Арсланов К.М.

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета



В статье рассматриваются доктринальные вопросы гражданско-правовой защиты прав предпринимателей. Проводится анализ понятий способов и форм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. Обосновывается роль и позиция Российской Федерации в защите гражданских прав предпринимателей.

Ключевые слова: предприниматель, защита, гражданское право, способы, форма.

Область защиты прав предпринимателей в правоприменительной деятельности относительно недавно получила свое развитие. Это связано прежде всего с тем, что в России вплоть до 1990 г. такой субъект, как предприниматель, не упоминался в законодательстве. В 1990 г. в новейшей истории нашего государства был принят знаковый Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [1]. В гражданских правоотношениях появилась новая фигура – предприниматель, который стал полноправным субъектом гражданских правоотношений. В результате этого нововведения возникла необходимость не только правового развития и доктринального объяснения данного понятия, но и разработки действенного механизма защиты прав предпринимателей в рамках данного закона. Несмотря на то, что указанный закон сегодня уже утратил силу, на смену ему пришел Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ) [2]. Так, в соответствии со ст. 1 ГК РФ, установлено, что гражданское законодательство строится на юридическом равенстве всех участников правоотношений, неприкосновенности собственности, свободе договора,

беспрепятственном осуществлении гражданских прав. Из существа данных положений, безусловно, вытекает, что в случае нарушений данных принципов возникнет препятствие в реализации объективных потребностей, прав и интересов предпринимателей. Кроме того, мы полагаем, что данные принципы должны носить не только декларативный характер, но и иметь реальное воплощение в виде действенного механизма защиты гражданских прав.

В п. 1 ст. 2 ГК РФ закреплено, что гражданским законодательством регулируются отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, а также то, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, которая направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Предметом гражданского права выступают имущественные и связанные с ними личные неимущественные правоотношения. Поскольку предприниматель является субъектом гражданского права, следовательно, он может защищать свое право не

только в области имущественных правоотношений, но в сфере обеспечения своей деловой репутации, защиты объектов интеллектуальной собственности и других прав и нематериальных благ.

Как полагает В.П. Грибанов, предприниматели могут осуществлять принадлежащие им по закону гражданские права только тогда, когда они могут пресекать и предотвращать нарушения их законных прав и интересов, а также компенсировать всевозможные потери, связанные с нарушением их субъективных прав [3, с. 96].

По мнению Е.А. Суханова, субъективное право на защиту является юридически закрепленной возможностью субъекта правоотношений применять меры защиты в целях восстановления и защиты нарушенных или оспариваемых прав [4, с. 409].

По нашему мнению, в механизме гражданско-правовой защиты прав предпринимателей можно выделить два аспекта, во-первых – это материальный аспект, поскольку, как мы отмечали выше, предприниматель – это прежде всего субъект, который осуществляет деятельность по извлечению прибыли. При нарушении прав предпринимателя нарушается материальная составляющая правоотношений. Во-вторых, это процедурный аспект, который проявляется в способах защиты нарушенных прав предпринимателя, в существовании определенных юридических процедур.

А.С. Шевченко акцентирует внимание на том факте, что «при нарушении субъективного гражданского права восстановить его возможно при помощи должного поведения обязанного лица, которое включает в себя совершение положительных действий в пользу правообладателя, или же воздержание от каких-либо действий, которые бы неизбежно нарушили права управомоченного субъекта. Если же такие действия не совершаются, то в этом случае должны помочь меры государственного принуждения» [5, с. 31]. Полагаем, в данном случае речь идет прежде всего о судебной защите права. Государственное принуждение должного поведения выражается в судебном акте.

При защите гражданских прав необходимо обратить особое внимание на способы и формы такой защиты.

Нормы ГК РФ закрепляют различные способы защиты права. Так, ст. 12 ГК РФ предусматривает неограниченный перечень способов защиты («иные способы защиты, предусмотренных законом»). Анализируя данный перечень способов защиты права, мы полагаем, что в общем виде их можно разделить на ряд групп. Основу первой группы составляет самозащита права, которая проявляется в том, что управомоченный субъект сам защищает свое право всеми доступными средствами. К таким средствам можно отнести реализацию принципа свободы договора, проявляющегося в данном случае в виде га-

рантий прав субъекта. Условия договора предусматривают гарантии исполнения договора. Также это могут быть действия управомоченного субъекта по отношению к контрагенту – обязанному лицу, чтобы последний, в свою очередь, не совершал противоправного поведения. Это – односторонний отказ от исполнения обязательств, в том случае если контрагент нарушает условия договора. Однако в данном случае необходимо также обратить внимание на тот факт, что нормы ГК РФ устанавливают, что не допускается превышение пределов самозащиты. Такое состояние может возникнуть в результате так называемого «самосуда». На этот счет нормы ГК РФ дают точный ответ: в случае невозможности самостоятельного восстановления нарушенных или оспариваемых прав управомоченный субъект имеет право на защиту нарушенных или оспариваемых прав в суде. Таким образом, можно выделить второй способ защиты права – это судебная защита нарушенных или оспариваемых прав.

Что касается формы защиты права, то В.П. Воложанин отмечает, что форма защиты субъективных прав есть установленный законом порядок принудительного осуществления права [6, с. 6]. В то же время В.В. Бутнев говорит о том, что форма защиты права представляет собой «комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав, протекающих в рамках единого правового режима» [7, с. 14].

Мы полагаем, что форма защиты права тесным образом связана со способами защиты права. По нашему мнению, форма – это внешнее проявление способа защиты права. При этом в науке гражданского права выделяют две формы защиты гражданских прав – неюрисдикционная и юрисдикционная.

Государство, со своей стороны, вырабатывает новые механизмы и процедуры обеспечения защиты прав предпринимателей. В подтверждение можно привести тот факт, что 24 мая 2012 г. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки было создано Управление по надзору за соблюдением прав предпринимателей. Основными направлениями его деятельности стали: оперативное выявление фактов нарушения прав предпринимателей и проведение по ним соответствующих проверок, осуществление надзора за соблюдением законности при исполнении органами власти контрольно-надзорных и разрешительных полномочий, мониторинг действующей нормативной правовой базы на наличие незаконных норм, препятствующих реализации предпринимательской деятельности и инвестиционных проектов, анализ практики исполнения законов о соблюдении прав субъектов предпринимательства.

Вступление с 1 мая 2009 г. в силу Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите

прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [8] потребовало изменения традиционных форм взаимодействия органов прокуратуры и органов, наделенных полномочиями по проверке хозяйствующих субъектов. В целях реализации положений данного Закона Генеральной прокуратурой Российской Федерации была сформирована ведомственная нормативная база в указанной сфере, внедрены новые методы работы, налажено конструктивное взаимодействие с предпринимательским сообществом.

Гражданско-правовая защита прав и законных интересов предпринимателей – это предусмотренная законом система мер, направленная на обеспечение неприкосновенности права, его осуществление, восстановление в случае нарушения и ликвидацию последствий нарушения.

Литература:

1. Закон РСФСР от 25.12.1990 г. № 445-1 (ред. от 30.11.1994 г.) «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – № 30. – 1990. – 27 декабря. – Ст. 418 (утратил силу).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) // Российская газета. – 1994. – № 238-239.
3. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М.: «Рос. Право», 1992. – 204 с.
4. Гражданское право: учеб.: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. Е.А.Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во БЕК, 1998. – 816 с.
5. Шевченко Л.С. Охранительные правоотношения в механизме защиты субъективных гражданских прав // Механизм защиты субъективных гражданских прав Сб. науч. тр. / Отв. ред. В.В. Бутнев. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1990. – 164 с.
6. Воложанин В.П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров. – Свердловск: Ср.-Уральск. книжн. изд-во, 1974. – 206 с.
7. Бутнев В.В. К понятию механизма защиты субъективных прав // Субъективное право: Проблемы осуществления и защиты. Сборник научных статей (Под ред. В.В. Бутнева). – Владивосток: Изд-во ун-та, 1989. – 180 с.
8. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 31.12.2014 г.) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.03.2015 г.) // Российская газета. – 2008. – № 266.

Modern Tendencies in the Development of Mechanism of Civil Protection of Entrepreneurs' Rights

*A.A. Murtazin, K.M. Arslanov
Kazan (Volga Region) Federal University*

The paper deals with doctrinal aspects of civil protection of entrepreneurs' rights. The authors analyze the notions of ways and forms of protection of rights of business entities and justify the role and position of the Russian Federation in protection of civil rights of the entrepreneurs.

Key words: entrepreneur, protection, civil rights, ways, form.

