

УДК 338.1

Дестимулирующие факторы инновационного экономического роста в России¹**Лизина О.М.**Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева

В статье анализируются основные препятствия для функционирования технологических инноваций в российской экономике. Предложен ряд мер государственного регулирования, направленных на развитие инновационной системы.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, инновационный экономический рост, модернизация, национальная экономика.

В XX в. мировая экономика, а вместе с ней и общественная жизнь претерпели коренные изменения. Нелинейность развития экономической среды и нарастающие процессы глобализации предопределили переход ведущих стран от аграрного хозяйства к сервисной экономике.

Такие тенденции являются следствием долгосрочного экономического роста, ведущим фактором которого признается научно-технический прогресс. С каждым годом растет интерес ученых и практиков к новаторской парадигме новой индустриализации, являющейся по своей сути высокотехнологичной, наукоемкой. Именно в такой экономике может быть совершен переход к инновационному качеству экономического роста.

В современной экономической науке отсутствует универсальное определение инновационного типа экономического роста. При его характеристике важное значение имеет понимание самого термина «экономический рост». Наиболее полно данная дефиниция представляется как «выражение расширенного воспроизводства национальной экономики, когда растет и совершенствуется не только конечный продукт (в системе национальных счетов ему соответствует показатель ВВП и НД), но так же расширяется и улучшается экономический потенциал страны (производительные фонды, материальные оборотные средства, рабочая сила), повышается уровень благосостояния населения (измеряется ВВП/НД в расчете на душу населения)» [1, с. 29]. В соответствии с таким пониманием экономического роста, его инновационный тип должен отвечать кри-

териям эффективности и конкурентоспособности. Его необходимо рассматривать как поступательную восходящую тенденцию, которая характеризуется увеличением макроэкономических показателей на душу населения за счет качественного совершенствования базовых факторов производства, инноваций в технологической базе, организации и мотивации труда, увеличения инвестиций в сектор производства знаний.

Согласно такому пониманию инновационного типа экономического роста, его обеспечение невозможно без обеспечения эффективного взаимодействия всех участников инновационного процесса в стране, без соответствующей координации этапов инновационного цикла, без возможности коммерциализации научно-технических знаний.

В современной отечественной экономике активно повышается инновационная деятельность. Активно создаются элементы инновационной инфраструктуры: технопарки, инновационно-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, наукограды и др. Развитие такой инновационной системы позволит преодолеть нищету и бедность населения России, поднять качество его жизни, стимулировать эффективность и новое качество экономического роста.

Однако приходится, в то же время, признавать, что в российской действительности все происходит

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-02-00046 «Развитие теории и методологии исследования и обеспечения посткризисного экономического роста в контексте неиндустриальной парадигмы развития».

не так гладко. Наша страна значительно отстает от западных стран в развитии наукоемкого информационно-технологического сектора экономики. Так, по оценкам экспертов, в Российской Федерации разработку и освоение инноваций осуществляют только 10-12 % отечественных промышленных предприятий [2, с. 23]. Только три отрасли (машиностроение, металлургия и химическая промышленность) демонстрируют показатели, превышающие средние по промышленности. Подобные неблагоприятные тенденции в сфере научно-технического и информационно-технологического развития национальной экономики во многом объясняются экономическими и социальными издержками административно-командной системы. В настоящее время к числу факторов, препятствующих выходу на инновационный тип экономического роста, можно отнести следующие основные факторы:

1. Снижение и ухудшение производственных мощностей вследствие изношенности основных фондов.

Несмотря на положительную динамику обновления основных фондов за последнее время (табл. 1), их состояние не отвечает критериям инновационной экономики и характеризуется не столько моральным, сколько физическим износом.

Техническая и технологическая отсталость большинства промышленных предприятий сохраняется в силу ряда причин:

– отсутствие гибкой и разветвленной инфраструктуры инновационной и производственной сфер;

– неотлаженность механизмов финансирования процесса внедрения производственных инноваций и их кредитной поддержки;

– несовершенство взаимоотношений «наука – бизнес».

Такое состояние производственного аппарата в российской экономике не может обеспечить прорывное инновационное развитие. Это сдерживает создание новых высокоэффективных рабочих мест и рост производительности труда, влечет снижение цены рабочей силы по сравнению с ценами на продукцию и услуги.

2. Низкая конкурентоспособность отечественной продукции (ее качественных и стоимостных харак-

теристик) при недостатке финансовых ресурсов у инновационных предприятий для расширения их деятельности [4, с. 28].

С одной стороны, чтобы товар был востребованным для покупателя, он должен обладать определенными технико-эксплуатационными и экономическими параметрами. Данные таблицы 2 свидетельствуют о преобладании сырьевых товаров в структуре востребованной продукции.

С другой стороны, обострение экологических проблем в России и в мировом сообществе заставляет потребителя задумываться и о безопасности для жизни и экологической чистоте потребляемых продуктов. И в данном направлении необходимо отметить недостаточное развитие отечественных систем сертификации и контроля качества экспортной продукции.

3. Потеря научно-технического и кадрового потенциала.

К началу перехода к рыночной экономике Россия была основой научно-технологического и военно-промышленного комплексов (ВПК) бывшего СССР.

В Советском Союзе происходило несбалансированное развитие академической и отраслевой науки. При этом абсолютный приоритет отдавался тем ее направлениям, которые были тесно связаны с ВПК, и как следствие – отставание в развитии таких наук, как

Таблица 1

Показатели состояния основных фондов в российской экономике в 1990-2013 гг., % [3]

Показатель	Год							
	1990	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент обновления основных фондов	6,3	1,8	4,4	4,1	3,7	4,6	4,8	4,7
Коэффициент выбытия основных фондов	2,4	1,3	1,0	1,0	0,8	0,8	0,7	0,7
Степень износа основных фондов	35,6	39,3	45,3	45,3	47,1	47,9	47,7	48,2
Удельный вес полностью изношенных основных фондов	Н.д.	13,9	13,1	13,0	13,5	14,4	14,0	14,6

Таблица 2

Место, занимаемое Россией в мире по производству отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции в 2012 г. [3]

Виды промышленной и сельскохозяйственной продукции	Место, занимаемое Россией
Сахарная свекла	1
Нефть добытая (включая газовый конденсат); газ природный и попутный	2
Электроэнергия; чугун; картофель	3
Сталь; скот и птица на убой (в убойном весе)	5
Уголь; цементы гидравлические; вывозка древесины; молоко	6
Хлопчатобумажные ткани; зерновые и зернобобовые культуры	7

естественные, социальные, психологические. Кроме того, обеспеченность средствами труда рабочего в сфере науки была в 2-3 раза ниже, чем в промышленности; информационное обеспечение было недостаточным; материально-техническое и финансовое обеспечение научной сферы осуществлялось преимущественно по остаточному принципу (после ВПК, производства, строительства); имела место специализация научных организаций и монополизация целых направлений научных исследований, что привело к ослаблению конкуренции в сфере науки [5, с. 92].

Подобная научно-техническая политика, оставшаяся в переходный период без должного внимания, привела к отставанию отечественных научных организаций в сравнении с аналогичными организациями развитых стран по многим направлениям. Большинство промышленных предприятий страны были вынуждены снизить интенсивность осуществления инновационных процессов.

Современная наука в России сосредоточена в четырех секторах: академическом, отраслевом, вузовском и заводском. Одной из важных характеристик научной сферы является количество организаций, осуществляющих научно-техническое обеспечение инновационных процессов на российских предприятиях (таблица 3).

Данные таблицы наглядно свидетельствуют, что среди научно-технических организаций, которые обеспечивали результатами своей работы инновационную деятельность за последние годы, наибольшая часть приходилась на самостоятельные научно-исследовательские организации (47,7 %) и высшие учебные заведения (18,7 %). Число проектных организаций и промышленных предприятий, на которых действовали научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения, значительно снизилось. Следует отметить, что общее количество

организаций, которые осуществляли научно-технические работы, выросло за последние годы.

4. Резкая дифференциация населения, наличие значительного слоя малообеспеченных граждан.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума с каждым годом увеличивается, что препятствует росту спроса на инновации и в значительной мере стимулирует востребованность низкокачественных и морально устаревших товаров.

Соотношение доходов 10 % самых богатых к 10 % самых бедных составляет 16 раз, что не соответствует критериям экономической безопасности в сфере уровня и качества жизни.

Низкая восприимчивость населения к инновациям препятствует модернизации и структурной перестройке отечественной экономики, развитию высокотехнологичного сектора и сферы услуг.

5. Слаборазвитая инфраструктура, обеспечивающая производственную и бытовую сферы услуг.

Для России характерно существенное отставание в развитии рыночной инфраструктуры от возрастающих потребностей в ее услугах для развития всей системы рынков. Недостаточный уровень развития рыночной инфраструктуры, низкие темпы процессов модернизации отечественной сферы услуг препятствуют эффективному использованию экономических ресурсов и становятся препятствием для создания и освоения инноваций, развития уровня и качества жизни. Еще больше усугубляет развитие рыночной инфраструктуры страны неравномерность и несбалансированность ее развития в регионах России. Так, наибольшая степень развития рыночной инфраструктуры присуща крупным городам.

6. «Инновационная пассивность» бизнеса.

Российский бизнес во многом пассивен в инновационной сфере. Финансовый бизнес дает больше возможностей для извлечения прибыли в срав-

нении с реальным сектором экономики. Инновации требуют повышенных затрат и связаны с высоким уровнем риска. Высокие процентные ставки по кредитам препятствуют перемещению капитала в реальный сектор экономики и содействуют его технологической деградации, что делает национальный рынок непривлекательным для инвесторов.

Выявленные причины, снижающие восприимчивость рос-

Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по типам организаций по Российской Федерации [3]

	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.
Число организаций – всего	4646	4059	4099	3566	3492	3605
в том числе:						
научно-исследовательские организации	1762	2284	2686	2115	1840	1719
конструкторские бюро	937	548	318	489	362	331
проектные и проектно-изыскательские организации	593	207	85	61	36	33
опытные заводы	28	23	33	30	47	53
образовательные учреждения высшего образования	453	408	390	406	517	673
промышленные организации, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения	449	325	284	231	238	266
прочие	424	264	303	234	452	530

сийской экономики к инновационному развитию, свидетельствуют о необходимости дальнейшего наращивания ее экономического потенциала на новой технологической основе.

Учитывая неблагоприятные факторы инновационного развития Российской Федерации, необходимо обеспечить формирование эффективной государственной инновационной политики, способной обеспечить инновационное поведение свободных производителей, поддержанное системой государственного регулирования и финансирования, на основе реализации соответствующих базовых принципов построения национальной инновационной системы.

Можно сделать вывод, что инновационная мощь российского крупного бизнеса не является врожденным его свойством, а является результатом воздействия неблагоприятных факторов, которые вытекают из природы существующей в стране модели социально-экономического развития. Поэтому для превращения крупного бизнеса в локомотив инновационного процесса требуется серьезная перестройка всей системы общественных отношений.

В сложившихся условиях в целях успешного преодоления проявлений деиндустриализации российской экономики и обеспечения её перевода к инновационному типу экономического роста считаем необходимым реализацию следующих первоочередных направлений в области государственной политики:

1. Формирование технологической модернизации отечественной промышленности посредством финансово-экономического стимулирования внедрения новой техники и технологий (фискальное, бюджетное, кредитное и т.д.) [1, с. 56].

2. Интеграция высшего образования и фундаментальной науки, усиление научно-технического сектора высшей школы путем взаимного сближения с академическими и отраслевыми НИИ. В этой связи необходима единая на территории всей страны система с ее региональными подразделениями, которая функционировала бы на основе четко регламентированного и взаимоувязанного взаимодействия федеральных и региональных инновационных цен-

тров, центров трансфера технологий, центров по подготовке специалистов, бизнес-школ, консалтинговых и маркетинговых центров, финансовых институтов и т.д.

3. Создание благоприятного экономического климата для инвестиционной деятельности и экономического стимулирования научно-технических разработок (предоставление налоговых льгот, повышения объема бюджетного финансирования научно-технической сферы и т.д.).

Успешная реализация указанных мер будет способствовать созданию реальных возможностей для обеспечения инновационного качества экономического роста на основе максимального задействования потенциала факторов эффективности и конкурентоспособности.

Литература:

1. Формирование регионального сегмента национальной инновационной системы в современной России / Е.Д. Кормишкин, Л.А. Кормишкина, В.А. Горин [и др.]; / Под общ. ред. Е.Д. Кормишкина. – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2013. – 214 с.
2. Кормишкина Л.А. Суженный тип воспроизводства как фактор, сдерживающий повышение национальной силы государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 20 (77). – С. 22-27.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – URL: <http://www.gks.ru>.
4. Кормишкина Л.А. Конкурентоспособный тип воспроизводства в национальной экономике: объективная необходимость и методология формирования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 32 (125). – С. 25-31.
5. Барышева А.В., Балдин К.В., Галдицкая С.Н., Передеряев И.И. Инновации: учеб. пособие. — М.: Дашков и К°, 2007. – 382 с.

Discouraging Factors of Innovative Economic Growth in Russia

O.M. Lizina

The Mordovian State University named after N.P. Ogaryov

The paper dwells upon main obstacles for technological innovations in Russian economy. The author suggests several measures of state regulation directed at development of innovation system.

Key words: innovations, innovation economy, innovative economic growth, modernization, national economy.