

УДК 327

## Политические и экономические аспекты присоединения стран Центральной и Восточной Европы к Европейскому Союзу



**Гиниятов Ф.М.**

Кандидат философских наук, доцент кафедры политологии Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье исследуются политические и экономические последствия расширения ЕС на Восток. Присоединение к Европейскому Союзу ряда стран Центральной и Восточной Европы имело довольно большие последствия для экономик этих стран. Кроме того, внутренняя политика новых государств – членов ЕС, по замыслу идеологов расширения, должна была привести к ускоренной демократизации этих стран. В статье раскрывается противоречивость данных процессов.*

*Ключевые слова: Европейский Союз, евроинтеграция, экономика, Восточная Европа.*

Начиная с 2004 г., Европейский Союз принял в свои ряды 13 новых членов, 11 из которых можно причислить к категории «пост-коммунистических» стран, которые получили независимость после распада СССР и Югославии в промежутке между 1989 и 1991 гг. В 2004 г. 8 пост-коммунистических стран присоединились к ЕС. Это были Чехия, Эстония, Венгрия, Литва, Латвия, Польша, Словакия и Словения. В 2007 г. к ЕС присоединились Болгария и Румыния, а в 2013 г. – Хорватия. Мальта и Кипр, присоединившиеся к ЕС в 2004 г., выходят за рамки нашего исследования, являясь странами, не испытывавшими доминирования коммунистической идеологии. Расширение ЕС в сторону пост-советского пространства было амбициозным проектом, с точки зрения территориальных и демографических приобретений, а так же с точки зрения тех требований, которые ЕС предъявил к присоединяемым странам.

Расширение ЕС имело прямое и долговременное влияние на экономику стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Экономическое влияние оказалось гораздо большим, чем политическое. Спустя 10 лет после присоединения к ЕС и спустя 25 лет с начала демократического транзита применение правил единого европейского рынка дало возможность повысить торговый оборот и реструктуризировать целые экономические отрасли стран ЦВЕ. На настоящий момент экономическое положение стран ЦВЕ

выше, чем показатели 2000-х гг. Однако членство в ЕС, хотя и увеличивает благосостояние страны, не ведет к равенству в богатстве. Кроме того, членство в ЕС вносит определенную асимметрию и в политическом плане. Включение стран ЦВЕ в ЕС влечет за собой высокую степень зависимости этих стран от воли старых и более развитых в экономическом плане членов ЕС.

ЕС оказал значительное влияние на экономическую сферу присоединенных стран, однако влияние ЕС на изменения в политической сфере новых членов оказалось малозаметным. Присоединение к ЕС мало сказалось на позициях политических партий [1]. В деле борьбы с коррупцией в беднейших странах также не наблюдается успеха, особенно это касается таких стран как Болгария и Румыния. У ЕС не оказалось эффективных инструментов в борьбе с корпоративизмом, что негативным образом сказалось на качестве политической конкуренции. Вступление в ЕС позитивно сказалось на формальной стороне политического процесса. Были внедрены определенные правовые нормы и процедуры, которые позволили гражданскому обществу и его институтам сопротивляться государственному доминированию в некоторых сферах [2].

Функционирование ЕС связано не только с экономическими вопросами. Важным аспектом деятельности ЕС является защита демократических ценностей, продвижение либеральных реформ, ока-

зание воздействие на стран-кандидатов и соседние государства ЕС. С одной стороны, ЕС не всегда удается предотвратить «отход» государств от демократических принципов, как это случилось в Румынии и Венгрии, где правительства ограничивали принципы сдержек и противовесов, реформировали политическую систему в недемократическую сторону. С другой стороны, страны ЕС смогли внедрить принципы правового государства в той же Румынии и предотвратить дальнейший демократический «откат» в Венгрии.

Проведенный анализ показал, что присоединение к ЕС оказало значительный экономический эффект на новые страны-члены, в то время как, с точки зрения политики, эти государства испытывают значительные сложности в консолидации демократии. Более того, присоединив новые государства, ЕС получил 100 млн. новых граждан, которые одновременно являются и потребителями. Однако до конца не ясно, насколько сила ЕС выросла в мировой политике. Сам факт того, что демократическая консолидация в восточных странах ЕС не увенчалась успехом ставит под сомнения заявление Нобелевского комитета, присудившего ЕС премию мира за то, что ЕС способствовало установлению демократии в Европе.

Сильное экономическое влияние ЕС и менее сильное политическое влияние отражало изменяющееся положение стран ЦВЕ. Вступление этих стран в ЕС стало, по сути, «большим разрывом» с прошлым и началом перехода от Востока к Западу. Неопределенность того, как пост-коммунистические страны будут развиваться под эгидой ЕС, связано с делением Европы на Запад и Восток, которое сопровождало развитие Европы еще до начала холодной войны. Исследователи отмечали, что когда «железный занавес» разделил Европу, то европейская карта стала выглядеть как более старый вариант карты, на которой, с одной стороны, оказались развитые страны, а с другой – развивающиеся [3]. В некотором смысле оставление стран ЦВЕ восточному блоку выглядело логичным для лидеров стран Запада, так как эти страны рассматривались ими как отличающиеся политически, экономически и культурно.

В дополнение к этим восприятиям восточноевропейских стран западными политиками существуют и более современные мнения о том, как коммунистическая идеология негативно сказалась на общественной системе. В частности, это выразилось в недоверии к политическим институтам, цензуре, отсутствию всеобщего обсуждения значимых общественных проблем. Для того, чтобы институционализировать демократию, рыночную экономику и установить правовое государство, восточноевропейским странам необходимо было провести масштабные реформы. С другой стороны, стоял вопрос: насколько расширение ЕС на Восток является

желаемым для населения стран Восточной Европы, и сможет ли такое расширение наконец преодолеть раскол между Западом и Востоком?

В свете разделения стран Европы на Восток и Запад существенным остается вопрос: смогло ли расширение стран ЕС на Восток задать странам ЦВЕ принципиально иную траекторию развития по сравнению с предыдущим периодом.

Расширение ЕС, произошедшее после окончания холодной войны, было качественно иным, отличающимся от более ранних попыток интеграции и демократизации. Политическая элита новых стран-членов ЕС была вынуждена проводить глубокие либеральные реформы. Все свозникшие за последние 5 лет угрозы существованию ЕС не были связаны с Востоком, а вызваны существованием единой валюты, которая была изобретена западными странами. Финансово-экономический кризис возник в финансовых институтах США и распространился на Западную Европу. Кроме того, проблемы, с которыми сталкиваются восточные страны ЕС (корпоративизм, «дефицит» демократии, бюджетный дефицит, и т.д.), в точности сопоставимы с проблемами многих западных стран.

Однако разделение на Запад и Восток все еще остается актуальным. Экономический рост начинается раньше и происходит быстрее на Западе. Экономика западных стран является более дифференцированной, а политическая система представляется более децентрализованной. Страны ЦВЕ более бедные по сравнению со странами Запада. В то время как после Второй мировой войны Германия, Австрия и Италия, а затем и Греция с Португалией стали демократическими, демократизация стран ЦВЕ была отложена вплоть до падения коммунизма.

Европейский Союз сыграл большую роль в деле реформирования экономик стран ЦВЕ. Присоединение к ЕС означало для них либерализацию торговой политики, предусмотренную как первичным, так и вторичным правом ЕС. С одной стороны, экономические реформы и торгово-промышленная либерализация стран ЦВЕ были следствием естественной эволюции переходных экономик, а с другой – экономическая трансформация во многом проходила под влиянием ЕС. Страны ЦВЕ также стремились стать более привлекательными для иностранных инвестиций, что так же способствовало реформам.

Присоединение стран ЦВЕ к ЕС привело, в первую очередь, к масштабным изменениям в сфере торговли, что обусловлено присоединением этих государств к единому рынку. Так же стоит отметить, что серьезные последствия присоединения к ЕС ощутили отрасли сельского хозяйства, финансовая сфера, изменения коснулись правил экономической конкуренции, государственного регулирования промышленности и т.д. В финансовой сфере важным аспектом стали изменения правил в работе цен-

тральных банков новых государств-членов. Однако, введенные бюджетные правила ЕС, запрещающие государствам иметь высокий бюджетный дефицит, оказалось бессильным перед вызовами экономического кризиса 2008 г.

ЕС оказывал влияние на экономическую сферу стран ЦВЕ с помощью двух основных механизмов. Первый механизм был связан с правовым регулированием сфер, которые входят в компетенцию регулирования институтов ЕС и сфер совместного ведения. Второй способ влияния – специальные программы ЕС, включающие в себя инвестиционные программы, программы по развитию определенных отраслей и т.д.

Важно отметить, что присоединение стран ЦВЕ к ЕС имеет долгосрочные экономические последствия. Важным является вопрос, смогут ли эти страны справиться с экономической нестабильностью. Иными словами, рассматривая присоединение в исторической перспективе, сможет ли либерализация торгово-экономической политики новых стран-членов привести их экономики к устойчивому экономическому росту.

На наш взгляд, положительный ответ на поставленные выше вопросы дать нельзя. Это связано с тем, что разница в производительных силах стран Западной и Центрально-Восточной Европы не позволяет в полную меру реализовать преимущества свободной конкуренции. Говоря простыми словами, более технологичные и развитые компании с Запада с легкостью завоевывают рынки ЦВЕ, приводя, таким образом, местные компании к банкротству. Это, в свою очередь, ведет к безработице, снижению объемов промышленного производства, миграции лучших кадров в более развитые страны ЕС. Страны ЦВЕ не имеют значимых экономических преимуществ, так как у них нет больших запасов природных ресурсов, нет сверхвыгодного географического положения. Они вынуждены быть «периферией ЕС», расплачиваясь за свое нахождение в составе ЕС своим экономическим суверенитетом [4].

Экономические процессы, несомненно, сказываются и на политических аспектах стран ЦВЕ. Экономические неудачи национальных экономик приводят к разочарованию избирателей в целесообразности нахождения страны в ЕС. Растет число евроскептиков, набирают силу правые партии, исповедующие различные формы национализма. Несомненно, присоединение к ЕС усилило стремление к демократической консолидации в странах ЦВЕ. Демократический транзит, начавшийся в этих странах в конце 80-х гг. XX в., проходил без прямого участия Европейского экономического сообщества (проблема ЕС). В какой-то мере страны Западной Европы выступали образцом для молодых демократий. Введение в 1993 г. так называемых Копенгагенских критериев закрепило необходимый минимум

политических требований, предъявляемых к кандидатам в члены ЕС.

Демократизация стран ЦВЕ после присоединения их к ЕС столкнулась с новыми вызовами. Более высокие требования ЕС заставляли политиков форсировать процессы трансформации как в политическом, так и в экономическом плане. Спорным является вопрос о том, готовы ли были такие страны как Румыния или Болгария стать членами ЕС. На наш взгляд, расширение ЕС на Восток имело в большей степени политическую составляющую. Стремление ведущих европейских политиков во что бы то ни стало расширить ЕС имеет как минимум две причины.

Во-первых, расширение ЕС всегда имело экономическую подоплеку. Доступ на новые рынки сбыта товаров, производимых в высокоразвитых странах ЕС, является важным стимулом для расширения, о котором не принято говорить вслух [6].

Во-вторых, важным аспектом расширения стала геополитическая составляющая. В тот момент, когда страны ЦВЕ вышли из под контроля слабеющего СССР, страны Западного блока естественно решили взять этот геополитический регион под свой контроль. Расширение НАТО на Восток закрепило гегемонию Запада над Восточной Европой в военном отношении, а расширение ЕС закрепило экономическое доминирование Запада.

Итог десятилетия пребывания стран ЦВЕ в составе ЕС является неоднозначным. Восточноевропейские страны не стали по-настоящему «западными». Их вступление в ЕС не стало той «волшебной палочкой», которая бы мгновенно повысило уровень жизни граждан стран ЦВЕ. Хотя новые члены ЕС ощутили экономические эффекты от членства в ЕС, эти последствия были как и положительными, так и отрицательными. Наступивший в 2008 г. экономический кризис Еврозоны вкупе с долговым кризисом лишь усугубил негативные стороны евроинтеграции. Экономическое доминирование старых членов ЕС становится все более ощутимым, долги стран «второго эшелона» ЕС растут [5]. Присоединение к ЕС, по мысли правящих кругов, должно было стать мощным фактором консолидации демократии. Однако по многим параметрам, таким, например, как уровень коррупции и политической конкуренции, новые члены ЕС до сих пор существенно отстают от западноевропейских стран. Таким образом, в ближайшем будущем эти проблемы будут все сильнее напоминать о себе, а преодоление разрыва между западными и восточными членами ЕС невозможно волюнтаристским, директивным путем. Преодоление этого разрыва – важнейшая проблема, стоящая на повестке дня ЕС.

*Литература:*

1. Haughton T. Money, Margins and the Motors of Politics: The EU and the Development of Party Politics in Central and Eastern Europe // JCMS. – 2014. – Vol. 52. – No. 1. – P. 71–87.
2. Dimitrova A., Buzogány A. 'Post-Accession Policy-Making in Bulgaria and Romania: Can Non-state Actors Use EU Rules to Promote Better Governance? // JCMS. – 2014. – Vol. 52. – No. 1. – P. 139–56.
3. Janos A. East Central Europe in the Modern World: The Politics of the Borderlands from Pre- to Postcommunism. – Stanford, CA: Stanford University Press, 2000. – 351 p.
4. Буторина О. Европейский союз после кризиса: упадок или возрождение? // Вестник МГИМО. – 2013. – № 4 (31). – С. 71–81.
5. Заславская Н. Институциональные аспекты финансового кризиса в Еврозоне // Вестник СПбГУ. – 2013. – Серия 6. – № 3. – С. 129–133.
6. Тэвдой-Бурмкли А. «Велосипед на болоте»: уроки и перспективы расширения ЕС в XXI веке // Вестник МГИМО. – 2013. – № 4 (31). – С. 106–112.

**Political and Economic Aspects of Accession of the Countries  
of Central and Eastern Europe to the European Unity**

*F.M. Giniyatov*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper dwells upon political and economic results of extension of the EU to the East. Accession of countries of Central and Eastern Europe had significant results for the economies of these countries. Moreover, domestic policy of new EU members, according to the forecasts of extension supporters, had to result in accelerated democratization of these countries. The paper reveals the contradictory character of these processes.*

*Key words: The European Union, euro-integration, economy, Eastern Europe.*

