

УДК 338

## Теоретические основы исследования потребительских расходов в индустриальной экономике



### Майнакский Э.М.

Соискатель кафедры экономической теории  
Казанского национального исследовательского  
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

*В статье проанализированы этапы становления институтов, регулирующих потребительское поведение в экономической системе общества, сформулировано авторское определение данной категории, в котором представлены особенности потребительских расходов в постиндустриальном обществе.*

*Ключевые слова: потребитель, потребительские расходы, институт, потребительское поведение, постиндустриальное общество.*

Структурная трансформация российского общества, целью реализации которой выступает формирование социального государства, обеспечивающего социально ориентированные параметры жизнедеятельности населения, предполагает повышение уровня и качества жизни, квалификационного и образовательного потенциала населения, улучшение условий труда, усиление охраны здоровья. Однако неоднозначность и противоречивость результатов структурных реформ обусловили существенное ухудшение социальных индикаторов, отражающих появление циклической безработицы, недоступность для значительной части населения качественного медицинского обслуживания и достойного образования, ликвидацию многих существовавших ранее социальных гарантий, падение реальных доходов населения, усиление неравенства в доходах. Качественные преобразования в экономике нашли отражение в содержании и структуре потребительских расходов, составляющих в современной России 48-50 % ВВП, тогда как их доля в ВВП США – более 70 %, что обусловлено содержанием и целями системы государственного регулирования экономики, состоянием рыночной инфраструктуры и институциональной среды. Согласно результатам опроса потребителей в крупнейших развивающихся экономиках мира, опубликованным в январе 2011 г. банком Credit Suisse, в Бразилии на улучшение состояния личных финансов в текущем году надеются 63 % граждан (4 % опасаются ухуд-

шения), в Китае – 45 % (6 %), а в России – только 27 % (10 %)<sup>1</sup>. Официальные данные подтверждают, что в период с 2009 по 2010 гг. объем потребительских расходов российских граждан оставался неизменным при увеличении сбережений в абсолютном и относительном выражении. Низкая активность потребительского спроса остается одной из значимых причин низких темпов прироста ВВП России, которые в 2011 г. прогнозировались на уровне 4,2 %. Негативные потребительские ожидания, сформированные неустойчивым трендом развития российской экономики в кризисный и посткризисный периоды, незавершенность реформ отдельных секторов социальной сферы (системы пенсионного обеспечения, образования), усиление налогового бремени на предпринимательский корпус в форме увеличения ставок по взносам в государственные внебюджетные фонды, низкая результативность федеральных целевых программ и др. – все это оказывает негативное воздействие на объем и динамику потребительских расходов, что, в свою очередь, препятствует увеличению совокупных расходов и формированию эффективного спроса.

Значительная роль потребительских расходов в национальной экономике проявляется в их влиянии на факторы и источники экономического ро-

<sup>1</sup> По данным банка Credit Suisse [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.credit-suisse.com](http://www.credit-suisse.com), открытый. Проверено на 1.04.2012.

ста в долгосрочном периоде (модель Солоу), на колебания макроэкономической конъюнктуры в краткосрочном периоде (модель *IS-LM*), на контур и периодичность повторения экономических циклов (модель динамического стохастического равновесия *RBC* и *NKM*). Динамика потребительских расходов на макроуровне оказывает прямое воздействие на показатели уровня бедности и уровня обеспеченности домашних хозяйств.

Проведенный анализ эволюции представлений о содержании категории «потребительские расходы» подтвердил дискуссионность и неоднозначность их трактовок представителями альтернативных экономических школ и течений, что обуславливает сложность разработки теоретико-методических подходов к определению роли расходов потребителей в системе государственного регулирования. Исходными принципами проведенного исследования данного явления выступают принцип системности и принцип разнообразия концептуальных позиций, возможность совмещения которых обусловлена трансформациями в содержании социально-экономических отношений, что обуславливает изменение представлений о них.

Согласно схеме экономического кругооборота ресурсов, продуктов и доходов, потребительские расходы определяются на основе баланса денежных доходов домохозяйств. Доходы домохозяйств обеспечивают ресурсобразующую, распределительную, воспроизводственную, регулируемую, инвестиционную, консолидирующую функции. При этом домохозяйства обладают правомочиями собственности на экономические ресурсы и выступают в качестве агрегированного субъекта в национальном хозяйстве, осуществляющего преобладающую часть совокупных расходов, что определяет их роль в формировании воспроизводственного контура национальной экономики, в обеспечении динамики макроэкономических показателей и изменении структуры национального богатства. Домохозяйство как потребитель представлено группой лиц, которые достигли между собой определенных договоренностей в целях обеспечения собственного потребления, или домохозяйством, состоящим из одного лица и самостоятельно обеспечивающим потребление.

В условиях постиндустриального общества доминантная роль производства в воспроизводственном контуре заменяется доминантной ролью потребления, что обуславливает особое значение потребительских расходов для достижения макроэкономического равновесия и обеспечения поступательной макроэкономической динамики. При этом потребительским расходам принадлежит приоритет в рамках внутренней субординации между двумя автономными компонентами совокупного спроса (потребительского и инвестиционного) как тактической и стратегической цели для восстановления

целостного механизма эффективного спроса, что обусловлено его особенностями: устойчивостью к колебаниям макроэкономической конъюнктуры; более высоким удельным весом в объеме совокупных расходов; размещением преимущественно на территории данного национального государства институтов, определяющих его динамику, что создает предпосылки для эффективного регулирования факторов, определяющих расходы потребителей.

В условиях постиндустриального общества углубление объективного разрыва между растущими потребностями домохозяйств и их доходом имеет противоречивые последствия: с одной стороны, данное противоречие выступает источником макроэкономической динамики, с другой стороны, оно становится причиной снижения совокупных расходов и сдерживания темпов экономического развития, что обуславливает наличие социального и экономического эффектов мер государственного воздействия на факторы экономического развития.

Анализ факторов, оказывающих влияние на динамику объема и структуру потребительских расходов позволил сделать вывод о том, что существуют прямые (сумма богатства, текущего дохода и дисконтированных будущих доходов, норма банковского процента) и косвенные (состояние институциональной среды, биологические, природно-климатические, социально-экономические, семейные, психологические, культурные, профессионально-квалификационные и ситуационные) факторы. При этом в долгосрочном периоде на состояние потребительских расходов решающее воздействие оказывают содержание распределительного и перераспределительного механизмов, динамика зарплатоёмкости и капитализации доходов, уровень натурализация экономических отношений и доля теневого сектора в национальной экономике. В краткосрочной перспективе на состояние потребительских расходов решающее воздействие оказывают состояние и особенности налоговой системы, уровень цен (инфляция), динамика валютного курса и процентных ставок, состояние финансового сектора и эффективность финансовых инструментов.

Особенностью постиндустриальной экономики выступают признаки макроэкономического равновесия в краткосрочном и долгосрочном периодах. Если в качестве условия равновесия в долгосрочном периоде выступает традиционное кейнсианское равенство между объемом совокупных расходов и совокупных доходов, то в краткосрочном периоде применительно к постиндустриальной экономике признается ведущая роль совокупного спроса по сравнению с гибкостью цен, что обусловлено изменением структуры рынков факторов производства, конечных товаров и услуг в направлении повышения степени их монополизации и сетевизации, обуславливающих жесткость цен.

*Литература:*

1. Скоробогатов А. Институты как фактор порядка и как источник хаоса: неоинституционально-посткейнсианский анализ // Вопросы экономики. – 2006. – № 8. – С. 102-118.
2. Стребков Д. Трансформация сберегательных стратегий населения России // Вопросы экономики. – 2001. – № 10. – С. 97-110.
3. Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. – 2006. – № 4. – С. 4-30.

## **Theoretical Bases of Research of Consumer Expenses in Industrial Economy**

*E. Maynanskiya*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev*

*In article stages of formation of the institutes regulating consumer behavior in economic system of society are analysed, author's definition of this category in which features of consumer expenses in post-industrial society are presented is formulated.*

*Key words: consumer, consumer expenses, institute, consumer behavior, post-industrial society.*

