

УДК 316.346.32-53.9

**Особенности социализации пенсионеров в современном обществе
(на материалах конкретно-социологических исследований в Казани)****Хайруллина Ю.Р.**Доктор социологических наук, профессор
Казанского государственного энергетического университета**Николаева О.В.**Аспирант кафедры социологии
Казанского государственного энергетического университета

В статье рассмотрены основные особенности процесса социализации пенсионеров, разработаны рекомендации по улучшению процесса социализации в современном обществе. Проанализированы социальное самочувствие и ценности людей пенсионного возраста, показаны факторы влияния на данные процессы в современных условиях. Материалы статьи основаны на авторском репрезентативном социологическом исследовании, проведенном в Казани в 2010 г.

Ключевые понятия: пенсионер, социальное самочувствие, социализация пенсионеров, факторы социализации пенсионеров, агенты социализации пенсионеров.

Современные преобразования в общественной системе неизбежно ведут к существенным переменам в сознании и ценностных ориентациях населения, особенно это касается пожилых людей. При этом значительное увеличение их доли в составе населения остро ставит вопрос о том, как проходят процессы социализации пенсионеров, каковы их особенности и пути оптимизации. Осмысление обществом специфики протекания процесса старения, включенности пожилых в общественные отношения, применения их опыта и профессионализма в социальной практике является одним из условий оптимизации взаимоотношений между представителями различных поколений. Не случайно, проблемам старшего поколения уделяется все больше внимания в государственных документах, например: Послание Президента Республики Татарстан Государственному Совету Республики Татарстан от 13 октября 2010 г.; Послание Президента Федеральному Собранию РФ от 30 ноября 2010 г. [1; 2].

Российские пенсионеры, как социально-демографическая группа, различаются по демографическим и социальным признакам, а также имеют свои социально-психологические особенности, такие, например, как верность традициям, дисциплинированность, морально-нравственные качества, ценностные ориентации, социально-психологический настрой. Данная крупная социальная общность является важнейшим элементом социальной структуры российского общества, их поведение и социальные установки, обусловленные новым экономическим положением, оказывают влияние как на социально-экономические и политические процессы в обществе, так и на функционирование и развитие социальных институтов.

Реальная жизнь большинства пожилых людей остается очень тяжелой. Резкая дифференциация населения по уровню доходов, увеличение числа малообеспеченных граждан, к которым, в первую очередь, относятся пожилые люди, актуализирует проблему их социализации в посттрудовой период. Продолжа-

ющийся рост числа социально дезадаптированных граждан требует особого внимания к пожилым и престарелым людям, ибо при резком падении жизненного уровня старики страдают больше всего. Многие пожилые люди, особенно одинокие, инвалиды, больные вынуждены существовать на грани нищеты и голода. Материальные трудности, психологические, медицинские, социальные проблемы усугубляются крушением прежних идеалов, ценностей, пониженной адаптационной способностью, ощущением своей социальной невостребованности.

В этих условиях возрастает роль и значимость социальных институтов, в первую очередь семьи, способных обеспечить социальную адаптацию, защиту и поддержку граждан, нуждающихся в ней. Семья в этих условиях приобретает особую значимость, становится фактором страховки, эмоциональной и социальной поддержки. Через идентификацию с семьей, общение с детьми и внуками пожилые люди пытаются найти место в новом периоде своей жизни, где их опыт и знание являются социально востребованными. Сохраняющаяся и даже усиливающаяся взаимозависимость поколений в семье не может не влиять на то, что забота о пожилых родителях остается одной из главных ценностей в российском обществе.

Проблема социализации личности представляется весьма острой и потому, что в связи с резким падением рождаемости большинство стран столкнулись с феноменом «старения населения». Взрослые и, особенно, пожилые люди с каждым годом составляют всё более существенную в количественном отношении часть населения многих стран. Это заметно повышает значимость проблемы социализации людей пенсионного возраста, заставляет политиков, философов и учёных, исследующих личность и общество, по-новому смотреть на место и роль пожилых людей в обществе, требует проведения новых исследований, как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях. Таким образом, если раньше проблема социализации рассматривалась главным образом применительно к молодому поколению, то теперь следует держать в поле зрения и непрерывное образование, непрерывную профориентацию и в целом непрерывную социализацию всех возрастных групп общества и, в частности, пенсионеров, как отдельной социально-демографической группы.

Ресурсный потенциал старших возрастных групп населения при его востребованности социумом может стать резервом экономического роста и развития гражданского общества в нашей стране.

В современном обществе основной критерий наступления старости – это переход через законодательно оформленный формализованный возрастной порог, после которого человек имеет право на пенсионное обеспечение [3, с. 62]. Встречаются так же и такие определения как пожилой возраст, поздняя зрелость, старческий возраст [4]. Трудности в оп-

ределении связаны, прежде всего, с тем, что старение – процесс длительный, плавный, не существует точной границы, которая отделяет старость от среднего возраста. В целом, старение – процесс индивидуальный, у одних людей он начинается раньше, у других позже.

Многоаспектностью старости объясняется также существующее многообразие подходов к ее изучению, каждый из которых акцентирует ту или иную ее сторону или их совокупность [5, с. 41]. Так, в рамках биологического подхода на первый план выдвигаются теории физиологических изменений, сопровождающих процесс старения на протяжении всей жизни индивида. Хронологический подход объясняет старение календарным возрастом человека. Применение календарного возраста обусловлено социальной значимостью этого показателя, отражающего стадию жизненного цикла.

Подход с позиции теории жизненного цикла подчеркивает детерминацию возраста социальными нормами и отношениями. Основными факторами здесь выступают работа и семья. Календарный возраст служит только основанием для запрещения или разрешения различных социальных ролей и поведения; выполнение этих ролей в соответствии с определенными общественными нормами и предписаниями определяет социальный возраст человека, часто не совпадающий с календарным. Политэкономический подход к изучению старости рассматривает взаимосвязи между государством, системой экономического распределения товаров и услуг и различными социальными подгруппами пожилых людей в их отношении к средствам производства. Старшее поколение выступает в данном случае не как особый социальный слой, а как часть социального целого, которая взаимодействует с его институтами (макросоциальный подход).

Сопоставление различных возрастных классификаций дает различные определения границ старости, которые колеблются в широких пределах от 45 до 70 лет. Характерно, что почти во всех возрастных классификациях старости можно увидеть тенденцию к ее дифференцированности на подпериоды. Также выделяют календарный возраст – объективный показатель, связанный чисто с физическим течением времени и выражаемой в абсолютных физических единицах времени [6, с. 72].

В отечественной науке принята следующая схема возрастной периодизации. Пожилой возраст 60-74 года мужчины, 55-74 года женщины. Старческий возраст 75-90 лет мужчины и женщины. Долгожители – 90 лет и старше мужчины и женщины. В данном исследовании для анализа мы придерживаемся данной возрастной классификации. Выделяется также пенсионный возраст, границы которого устанавливаются государством. При определении пенсионного возраста исходят из возраста хронологического

– количества прожитых лет. При этом существует понятие функционального возраста, который отражает возрастную динамику физиологических функций, определяется генетическим компонентом, образом жизни, перенесенными заболеваниями, стрессовыми ситуациями, физической, психической и интеллектуальной активностью, а также психологического возраста – группа показателей, характеризующих возрастные измерения психики; биологического возраста – показатель уровня износа структуры и функций организма.

Социализация пожилых людей – процесс неоднозначный, поскольку приспособление к старости не обязательно представляет собой процесс роста. Развитие личности может прекратиться или даже повернуть вспять из-за ослабления физических и психологических возможностей человека, что часто происходит среди людей пенсионного возраста. Процесс социализации на более поздних этапах жизни отличается еще и тем, что роли пожилых людей четко не определены, именно поэтому люди пожилого возраста стремятся выглядеть молодыми в обществе, где высоко ценится энергия молодости.

Среди рассматриваемых нами наиболее распространенных подходов к проблеме социализации: психоаналитический и интеракционистский. Приверженцы первого подхода полагают, что культурное привносится извне, подавляет природное начало в человеке. Согласно З. Фрейду, приспособление человека к жизни в обществе происходит через защитные механизмы психики, одним из которых является вытеснение естественного, природного в человеке внешним – культурным социальным. Родоначальники второго подхода М. Лацарус и Х. Штейнталь одними из первых начали изучать взаимодействие индивидуального сознания и культуры, синтезируя результаты различных исследований. В. Вундт по достоинству оценил данную концепцию, считая, что реальное содержание зрелого сознания не охватывается психологией, мышление является результатом исторического развития сообщества людей. В то же время он отверг прямую аналогию индивидуального и народного сознания, выдвинутую его предшественниками. Интеракционист Ч. Кули основными элементами общества считал первичные (семья, соседство, детские группы, местные общины) и вторичные социальные группы (классы, партии и т.п.). Он придавал решающее значение в процессе социализации первичным группам, рассматривал личность как сумму психических реакций человека на мнения о нём окружающих людей, принижая значение принадлежности к определенной крупной социальной группе или классу, предметной деятельности, труда и отношения к социальной системе, той или иной частью которой выступает всякая первичная группа. Дж. Мид социализацию рассматривал как процесс усвоения индивидом определенной системы социальных ролей, с

которой связаны социально-культурные значения и символы, процесс, продолжающийся на протяжении практически всей жизни человека. Таким образом, процесс социализации не заканчивается на том этапе, когда человек выходит на пенсию независимо от возраста, и факторы влияния на данный процесс остаются те же, что и в молодости, только меняется их интенсивность. Вместе с тем данная концепция практически игнорирует роль крупномасштабных социальных структур в процессе социализации личности, которые актуальны и в пенсионном возрасте.

Л.С. Выготский отводил существенную роль внутренней активности индивида в процессе его социализации. Социальная действительность переосмысливается и перерабатывается каждым человеком индивидуально и своеобразно. После выхода на пенсию индивид пересматривает свое поведение и, подобно ребенку в раннем возрасте, адаптируется к новым жизненным условиям, при этом индивидуально усваивая новые ценности и нормы, модели поведения в новой для себя роли. Данный процесс не должен рассматриваться как ослабление связи с обществом, а наоборот, в связи с новыми жизненными условиями как рост самостоятельности, усиление роли внутренней активности личности на основе формирования и развития ценностных ориентаций.

Таким образом, социализация, по мнению авторов, есть важнейшая составляющая процесса развития личности пенсионера, его стержень и позитивный элемент, если, конечно, не говорить о социальной изоляции и принятии криминальных установок. Если же считать развитием появление нового свойства, то в таком случае социализация личности выступает как важнейший аспект её развития. В процессе социализации индивид вырабатывает те или иные свойства, обретает то, чего не имел раньше, в том числе новую профессию, модели поведения, нередко у пенсионеров проявляются творческие способности.

Процесс старения в каждом человеке протекает индивидуально. Главное – не применять ко всем один и тот же критерий. В то же время важно осознать, что пожилые люди – это возрастная группа, которая имеет социальнотипические особенности и потребности. Так, для более подробного изучения процесса социализации пенсионеров в сентябре-ноябре 2010 г. сотрудниками ЦПЭИ АН РТ был проведен социологический опрос. Выборочная совокупность исследования составила 1000 респондентов пенсионного возраста, с учетом гендерного, этнического и возрастного распределения населения Казани.

В каждом обществе складываются специфические условия социализации человека на каждом возрастном этапе. Они зависят от особенностей гендерной, возрастной и социальной структур общества, от уровня его экономического и культурного развития, от социально-психологического климата [7]. Говоря о социализации людей пенсионного возраста, необ-

ходимо учитывать, что пенсионный период жизни часто рассматривается как переломный период в жизни человека. Происходящее значительное изменение жизненной ситуации связано как с внешними факторами (появления свободного времени, изменение социального статуса), так и с внутренними (осознание возрастного снижения физической силы, зависимое положение от общества и семьи). Эти изменения требуют от человека переосмысления ценностей, отношения к себе и к окружающему, поиска новых путей реализации активности. У одних этот процесс происходит долго, болезненно, сопровождается переживаниями, пассивностью, неумением найти новые занятия, находить новые контакты, поновому взглянуть на себя и окружающий мир. Другая категория пенсионеров, напротив, адаптируется быстро, не склонна драматизировать переход к пенсионному образу жизни. Они полностью используют увеличившееся свободное время, находят новую социальную среду.

Согласно результатам авторского исследования, видно, что большинство опрошенных респондентов оценивают положение пенсионеров в целом как удовлетворительное – 44,2 %, однако 37,9 % опрошенных им не удовлетворены, менее 10 % оценивают на «хорошо» и «отлично» (7,7 % и 1,6 % соответственно). Наиболее положительно свою жизнь оценивают пенсионеры старших возрастных групп. Одним из определяющих факторов в оценке удовлетворенностью своей жизнью является состав семьи респондента, проживающий вместе с ним. Так, удовлетворены жизнью всего лишь 39,3 % одиноких пенсионеров, выше удовлетворенность у проживающих с супругом или супругой (45,6 %), у проживающих в семье из 3 человек удовлетворены 47,2 % респондентов, а в семьях, где живут 5 человек и более, показатель достигает 66,6 %. Полная неудовлетворенность жизнью падает с увеличением числа членов семьи, проживающих вместе с респондентом: от 15,2 % – у одиноких до 7,7 % в семьях, где более 5 человек.

Большинство опрошенных пенсионеров замечают ухудшения основных сторон жизни после выхода на пенсию. Так, материальная обеспеченность после выхода на пенсию ухудшилась у 49,8 % опрошенных, питание – у 34,4 %, обеспеченность одеждой у 44,9 %, жилищные условия – у 17,2 %, возможности для развлечения и отдыха – у 43 %, ухудшение же условий жизни в целом отмечают 41,7 % опрошенных респондентов. При этом улучшилась материальная обеспеченность у 15,3 % респондентов, а у 28,2 % – не изменилась, питание улучшилось у 9,1 %, и не изменилось у 52,4 %, обеспеченность одеждой улучшилась у 7 %, и у 40,2 % остались неизменными. Жилищные условия у большинства опрошенных (70,9 %) остались неизменными, а улучшились лишь у 5,8 % опрошенных пенсионеров. Согласно проведенному опросу, 87,9 % респондентов живут в собс-

твенных квартирах, 7,8 % – в собственных домах, 2 % – в квартирах детей, 0,6 % – в домах детей, 0,8 % – в съемных квартирах, 0,2 % – в съемных комнатах.

Возможности для развлечения и отдыха улучшились у 6,3 %, у 29,3% – остались неизменными, ухудшились у 43 %. Условия жизни в целом улучшились у 8,2 % пенсионеров и остались неизменными у 34 % опрошенных респондентов. Ухудшился данный показатель у 41,7 % опрошенных респондентов.

Социально-экономическая сторона сложного процесса социализации включает в себя процесс выработки у человека необходимых экономических знаний, интеграции человека с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ. Пенсионер в современном обществе является наименее экономически активным субъектом. Среди источников доходов основным является пенсия. При этом согласно проведенному авторами исследованию, более половины всех опрошенных (55,4 %) респондентов отмечают, что ежемесячной пенсии хватает на покупку продуктов питания и оплату коммунальных услуг, 15 % опрошенных не хватает даже на недорогие продукты, могут позволить себе покупку недорогих вещей 22,1 % опрошенных респондентов, и лишь 7,5 % опрошенных денег хватает на все, что им необходимо для нормальной жизни.

Ежемесячная пенсия, согласно проведенному исследованию, составляет от 7000 до 8000 руб. – 23,5 %, от 8000 до 9000 руб. – 22,3 %, от 6000 до 7000 руб. – 17,9 %, от 5000 до 6000 руб. – 14,6 %, от 4000 до 5000 руб. – 7,9 %, от 9000 до 10000 – 7,5 %, от 3000 до 4000 руб. – 2,8 %, более 10000 руб. – 2,8 %.

При этом видно, что чем моложе респондент, тем он в большей степени не удовлетворен размером выплачиваемой пенсии. Так, среди опрошенных в возрасте 55-59 лет число удовлетворенных 4,6 %, а не удовлетворенных – 75 %, а к возрасту 70 лет и старше число тех, чьи ожидания оправдались, вырастает до 14,4 %, а показатель неудовлетворенности падает почти на 10 %. Не смотря на то, что пенсия большинства опрошенных пенсионеров не превышает 10 тыс. руб., 59,6 % опрошенных пенсионеров отмечают, что именно на них падает основная нагрузка по материальному содержанию семьи, у 21,2 % респондентов материальная нагрузка падает на среднее поколение, и лишь у 2,6 % – на младшее поколение, т.е. на внуков. При этом мы видим, что лишь 15,3 % опрошенных респондентов отмечают улучшение материальной обеспеченности после выхода на пенсию, в то время как ухудшение заметили 49,8 % пенсионеров. 71 % опрошенных пенсионеров отмечают тот факт, что ежемесячная пенсия не оправдала их ожидания, и лишь 10,3 % удовлетворены размером ежемесячной выплаты пенсии.

В процессе социализации ценности являются базовыми в структуре личности. Проанализируем их иерархию в структуре личности современного пенсионера.

Среди основных ценностей пенсионеров Казани, несомненно, преобладает «хорошее здоровье» – очень важным его посчитали 86,2 % пенсионеров, а не важным лишь 0,2 %. На втором месте в иерархии ценностей находится важность наличия семьи, детей и внуков. Так, очень важным этот фактор посчитали 80,2 %, а не важным 0,5 % опрошенных пенсионеров. Следующая наиболее важная ценность в жизнедеятельности пенсионеров – это материальное благосостояние и достаток, важность которого отмечают 78,6 %, а не считают важным лишь 1 % опрошенных. Остальные же ценности оцениваются по-разному: так, например, общение с людьми важным считает 41,2 %, скорее важным – 50 %, а не важным 6,6 %, независимость в жизни очень важна лишь 33,4 % респондентов, полезность людям очень важна для 35,1 % респондентов, уважение окружающих как очень важную ценность отмечают 43,8 % опрошенных, а полезный досуг – лишь 21,1 %. Необходимость в покое и отдыхе важна 40,9 %, осознание чувства выполненного долга – 32 %, общественная работа – 10,4 %.

Рассмотрим некоторые гендерные отличия в ценностных ориентациях пенсионеров. Хорошее здоровье как ценность наиболее важна для женщин (89,9 %) пенсионного возраста, чем для мужчин (77,2 %). Ценность семьи также более существенную роль играет в жизни женщин (83,6 %), чем мужчин (71 %).

Материальное благополучие одинаково важно для представителей обоих полов, а вот к ценностям, играющим важную роль в жизни мужчин, согласно проведенному опросу, можно отнести следующее: общение с людьми, независимость в жизни, полезность людям, уважение окружающих, полезный досуг, осознание чувства выполненного долга, труд, работа на производстве, общественная работа.

В рамках исследования также рассматривалось мнение пенсионеров об основных общественных институтах и их отношении к социальным проблемам.

Пенсионеры полностью и в основном доверяют таким социальным институтам как: Правительство Российской Федерации, Правительство Республики Татарстан, Сбербанк, Армия, Пенсионный фонд Российской Федерации. Совершенно не доверяют: политическим партиям, полиции, средствам массовой информации, судам. При этом Правительству Российской Федерации в одинаковой степени доверяют как мужчины, так и женщины, правительству РТ немного больше отдают предпочтение женщины. Среди тех, кто в той или иной степени доверяет армии, больше мужчин, а средствам массовой информации мужчины в большей степени не доверяют.

Пенсионеров, принявших участие в опросе, на сегодня беспокоят следующие общественные проблемы: рост цен на товары и услуги, опережающий рост доходов населения (77,7 %), проблемы ЖКХ (66,4 %), плохое материальное положение большинства населения (59,7 %), низкий уровень меди-

цинского обслуживания населения (49,4 %), плохая экологическая ситуация (40,9 %). В то же время, женщин немного больше беспокоит рост цен и плохая экологическая ситуация; а мужчин – низкий уровень медицинского обслуживания, безработица, плохие жилищные условия, нарушение прав и свобод. Проблема ЖКХ одинаково остро беспокоит и мужчин, и женщин (по 66,4 %).

Целью и результатом социализации является формирование личности, способной к дальнейшему самосовершенствованию, а также организации своей жизни и взаимодействия с окружающим обществом, находясь на пенсии. Таким образом, специфика механизма социализации заключается в том, что он представляет собой диалектическое взаимодействие процессов социальной детерминации и самодетерминации личности.

На основе потребностей формируются интересы, которые являются факторами, непосредственно побуждающими субъекта к деятельности, направляющими деятельность на овладение предметами потребностей. В сравнении с потребностями интересы выступают как более непосредственная причина деятельности. Не выяснив характер и направленность интересов, невозможно понять ни одно социальное действие, крупное событие общественной жизни.

Свободное время пенсионеры посвящают домашнему хозяйству (69,4 %), просмотру телепередач (58,9 %), работе на приусадебном, дачном участке (45,7 %), занятиям с детьми и внуками (37,2 %), встречам с друзьями (22,1 %), сну (23,5 %), прогулкам (23,9 %), занятиям своим здоровьем, лечением (20,2 %), чтению книг (22,1 %), газет, журналов (17,8 %), общению по телефону (23,1 %), походам по магазинам (18,2 %), походам в гости (15,8 %). Анализ показал преобладание способов времяпрепровождения с наименьшими финансовыми затратами, так как остальные формы проведения досуга встречались либо крайне редко, либо совсем не встречались среди пенсионеров. Так, например, среди опрошенных пенсионеров имеют хобби лишь 4,3 % респондентов, ходят в лес за грибами или на рыбалку 7,5 % опрошенных, занимаются художественной самодеятельностью – 0,6 %, спортом – 1 %, путешествуют – 2,4 %, ходят в кино – 1,2 %, в театры и на концерты – 6,7 %, в музеи и на выставки – 1,6 %, рестораны и кафе – 0,4 %, участвуют в работе общественных организаций – 0,4 %. Женщины в основном занимаются домашним хозяйством (79,3 %), смотрят телевизор (59,1 %) и работают на огороде (40,6 %), мужчины же больше смотрят телевизор (58,4 %) и больше занимаются дачей и огородом (57,7 %).

Чем старше респондент, тем меньше он посвящает времени домашнему хозяйству, так, если среди пенсионеров в возрасте 55-59 лет этому делу уделяют внимание 85,2 % респондентов, то 65-69 лет – уже

60 %, также ограничивается и трудовая деятельность на приусадебных и дачных участках. Среди пенсионеров в возрасте 60-64 года на приусадебном участке заняты 55,3 % опрошенных, а в возрасте старше 70 лет – уже 40,6 %. С возрастом ухудшается общее физическое состояние организма человека, в связи с этим и меняются его занятия: увеличивается число выбирающих просмотр передач в качестве формы проведения досуга, данный показатель растет от 50,9 % в возрасте 55-59 лет до 74,1 % в возрасте 70 лет и старше. Возрастает потребность в дневном сне, так мы видим, что в возрасте 55-59 лет сну отводят время 23,1 % респондентов, к 70 годам показатель вырастает до 32,2 %. С прекращением трудовой деятельности уменьшается общая подвижность человека, именно для того, чтобы компенсировать дефицит движений, многие пенсионеры ходят на прогулки, этот показатель также растет с возрастом пенсионера – от 17,6 % в возрасте 55-59 лет до 35,7 % к 70 годам и выше. С возрастом все больше пенсионеров начинают более серьезно заниматься своим здоровьем, данный показатель растет аналогично предыдущему – с 15,7 % до 24,5 %.

Также респонденты поделились наличием у них основных умений и навыков, полезных для современной жизни. Так, например, водить автомобиль могут только 6,8 %. Опрошенные хотели бы научиться пользоваться следующими современными устройствами: компьютером (39,7 %), сотовым телефоном (15 %), автомобилем (10,7 %). Большая часть опрошенных знает, что такое Интернет (70,6 %), и почти пятая часть опрошенных пользуется его функциями.

Ценностные ориентации личности отражают особенности, противоречия её социализации, являются результатом разнонаправленного, часто неоднозначного влияния многих средств, факторов социализации. В силу своей внутренней природы ценностные ориентации направлены не просто на деятельность, а на активную, внутренне необходимую деятельность.

Успешная социализация пожилых людей – одно из основных условий поддержания высокого качества их жизни. Достаточно много говорится об экономических и медицинских проблемах, с которыми сталкиваются люди позднего возраста. Но уровень медицинского обслуживания и материального обеспечения не соотносится прямо с уровнем психологического комфорта и оптимальным для человека стилем жизни. Исследования ученых показали, что среди наиболее важных проблем, связанных с повышением уровня собственной жизни, пожилые люди отмечают одиночество, состояние здоровья и экономические проблемы. Таким образом, несмотря на актуальность качества медицинского обслуживания и доходов, практически всех пожилых людей мучают психологические проблемы: нарушение привычного образа жизни, отсутствие внимания со стороны общества и близких, одиночество.

Среди мер целесообразно для оптимизации процесса социализации людей пожилого возраста, согласно результатам исследований, необходимо выделить следующие: усиление правовой защиты граждан пожилого возраста; обеспечение достойного уровня жизни пожилых людей посредством поддержания гарантированного прожиточного минимума и дохода; повышение статуса здоровья пожилых людей, основанное на профилактике и снижении заболеваемости и инвалидности; оптимизация сети и развитие материально-технической базы учреждений, обслуживающих пожилых людей в различных отраслях социальной сферы, предоставление адресной социальной помощи лицам пожилого возраста; создание благоприятных условий для посильной трудовой занятости пожилых людей и обеспечение им гарантий в части удовлетворительных условий и оплаты труда, стимулирование социального участия и поддержка социально ориентированных инициатив пожилых людей.

Литература:

1. Послание Президента Республики Татарстан Государственному Совету Республики Татарстан от 13 октября 2010 г. // *Время и деньги*. – 2010. – № 191(3385).
2. Послание Президента Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 г. // *Российская газета*. – Федеральный выпуск. – 2010. – № 5350 (275).
3. Молевич Е.Ф. К анализу сущности и формы социальной старости // *Социс*. – 2001. – № 4. – С. 62-68.
4. Шахматов Н.Ф. Психическое старение: счастливое и болезненное. – М. Медицина, 1996. – 303 с.
5. Феофанов К.А., Виктор К. Старость в современном обществе: Руководство по социальной геронтологии // *Социальная геронтология: Современные исследования*. – М.: ИНИОН РАН, 1994. – С. 41-57.
6. Максимова С.Г. Социально-психологические аспекты дезадаптации лиц пожилого возраста и старческого возраста // *Клиническая геронтология*. – 2000. – № 5-6. – С. 58-63.
7. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.

**The Peculiarities of Socialization of Pensioners in Modern Society
(Based on the Data of Sociological Research in Kazan)**

Yu. Khayrullina, O. Nikolaeva
The Kazan State Power University

The article reveals serious social problem of living standards and socialization of pensioners; studies main peculiarities of the process of socialization according to sociological data; presents argumentation and results of research and recommendations to improve the process of socialization in modern society. The author analyzes social health and values of people of retirement age and enumerates the factors influencing these processes in modern conditions. The materials of the article are based on the representational research carried by the author in 2010 in Kazan.

Key words: pensioner, social health, socialization of pensioners, factors of socialization of pensioners, agents of socialization of pensioners.

