

УДК 316.654:342.511

Президент Российской Федерации в зеркале общественного мнения



Идиатуллина К.С.

Доктор политических наук, профессор кафедры государственного, муниципального управления и социологии Казанского государственного технологического университета



Хайруллина Л.И.

Аспирант кафедры государственного, муниципального управления и социологии Казанского государственного технологического университета

В статье, основанной на данных ведущих российских социологических служб – Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр), Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и фонда «Общественное мнение», рассматривается процесс идентификации Президента как российского национального лидера через выявление динамики уровня одобрения населением деятельности Президента Российской Федерации. Корреляция этих показателей с социальным самочувствием населения и событиями в стране позволяет выявить характерные черты данного процесса.

Ключевые слова: Президент Российской Федерации, лидерство, национальный лидер, В.В. Путин, Д.А. Медведев, одобрение деятельности, доверие, рейтинг, социальное самочувствие.

Президент занимает особое место в политической системе России. Конституционно закрепленные статус и полномочия определяют его ведущее место в иерархии политических институтов. Отсюда вытекают возможности влияния на формирование и реализацию государственной политики, на управление политическими, социально-экономическими процессами. Ресурсы влияния Президента не исчерпываются только формальными правами и полномочиями. Доверие, поддержка обществом конкретного лица, замещающего должность Президента, способствует восприятию населением Президента как лидера страны.

Институт Президента существует в России с 1991 г. Эту должность замещали три человека: Б.Н. Ельцин, В.В. Путин и Д.А. Медведев. Не смотря на короткую историю данного института, уже имеется достаточно обширная историография. Пробле-

ма изучается с точки зрения разных наук и научных подходов. Чаще всего рассматривается правовое положение Президента в российской политической системе и лидерские качества конкретного Президента, личностное влияние [1; 2].

Цель статьи – показать процесс институционализации Президента Российской Федерации как национального лидера через выявление динамики уровня одобрения населением его деятельности. Корреляция этих показателей с социальным самочувствием населения и событиями в стране позволяет выявить характерные черты данного процесса.

Методология исследования опирается на синтез целого ряда подходов и концепций политического лидерства. Применение неинституционального подхода позволяет показать место и роль института президентства Российской Федерации в современной политической системе и обществе. Также авто-

ры опирались на определение общенационального политического лидерства Ж. Блонделя и концепцию «кредита доверия» Е. Холландера. Методом исследования выступает вторичный социологический анализ.

Мы воспользуемся данными ведущих российских социологических служб – Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр), Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и фонда «Общественное мнение». Данные проанализированы за период 2000-2009 гг. В эти годы был реализован в значительной мере путинский принцип «стабильности», оказавший существенное влияние на формирование образа национального лидера в России.

На сайте Левада-Центр представлены ежемесячные данные уровня одобрения деятельности В.В. Путина на посту Президента Российской Федерации с 2000 по 2007 гг. (ежемесячное исследование с выборкой 1600 респондентов) [3], а также ежемесячные данные уровня одобрения деятельности Д.А. Медведева на посту Президента Российской Федерации с мая 2008 по 2009 год (ежемесячное исследование с выборкой 1600 респондентов)¹. Для анализа возьмем данные за последний месяц каждого года. Ежегодные данные сведем в табл. 1 и на ее основе построим диаграмму, представленную на рис. 1.

Уже в первый год своего президентства В.В. Путин, формирующий свой имидж, существенно отличавшийся от имиджа Б.Н. Ельцина, получил значительную поддержку населения. Составленная нами диаграмма показывает: с декабря 2000 по декабрь 2003 гг. наблюдается рост показателей уровня одобрения деятельности Президента: с 68 % в 2000 г. до 84 % в 2003 г. Соответственно уменьшается среди опрошенного населения доля неодобряющих деятельность Президента: с 23 % до 14 %.

В 2004 г. видим снижение числа одобряющих деятельность Президента: 69 % опрошенного населения выразило одобрение деятельности В.В. Путина, в то время как не одобряло уже 28 % населения. Данное соотношение практически сравнялось с данными на декабрь 2000 г., то есть на начало президентского срока В.В. Путина, когда население страны еще с настороженностью относилось к новому Президенту.

В 2005-2007 гг. диаграмма показывает рост уровня одобрения деятельности российского

Президента с 73 % до 87 %. Уменьшился процент и тех, кто не одобряет: с 25 % до 12 %.

В марте 2008 г. В.В. Путина на посту Президента сменил Д.А. Медведев. В 2008 г., по данным Левада-Центра, вновь наблюдается снижение поддержки деятельности Президента. В декабре деятельность Президента Д.А. Медведева одобряло 76 % населения и не одобряло 21 %. Примерно на том же уровне с небольшим повышением и рейтинг 2009 г.

Для понимания причин повышения и спада одобрения деятельности Президента сравним результат с другими всероссийскими опросами. Фонд «Общественное мнение» ежегодно проводит исследование, где просит респондентов назвать нескольких современных российских политиков, к которым они лично относились положительно, с доверием и отрицательно, с недоверием. При этом вопрос задавался в открытом формате: респонденты сами называли фамилии политиков и давали любое число ответов. Мы акцентировали внимание только на одном политике – Президенте РФ В.В. Путине. Ежегодные данные за анализируемый нами период сведем в табл. 2 и на ее основе построим диаграмму, представленную на рис. 2.

Опрос в 2000 г. (интервью по месту жительства 23-24 декабря с выборкой 1500 респондентов) показал, что положительно, с доверием к В.В. Путину относилось 39 % и отрицательно, с недоверием – 3 % респондентов [6]. В 2004 году (интервью по

Таблица 1

Уровень одобрения деятельности Президента Российской Федерации²

Одобрение (в %) / Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Одобрят	68	73	76	84	69	73	78	87	76	78
Не одобряют	23	19	19	14	28	25	21	12	21	19

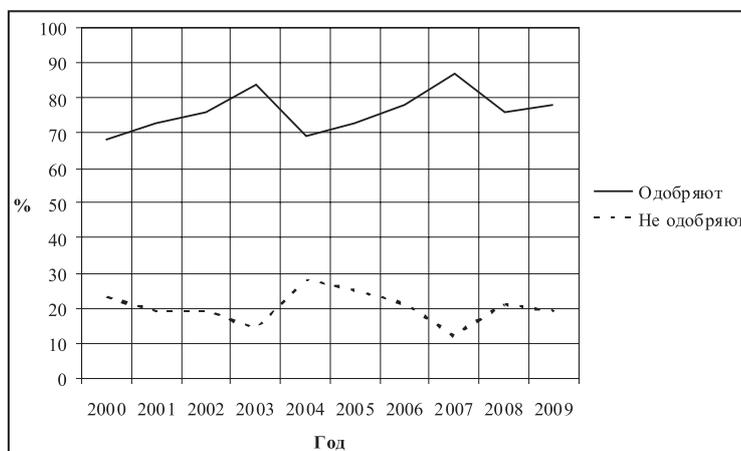


Рис. 1. Динамика одобрения деятельности Президента Российской Федерации

¹ Данные за май 2008 – февраль 2009 гг. и декабрь 2009 г. [См.: 4-5].

² Сумма не составляет 100 %, так как не приводится число затруднившихся с ответом.

Уровень отношения к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Отношение (в %) / Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Положительное, с доверием	39	39	50	44	29	28	34	49	46
Отрицательное, с недоверием	3	2	3	2	3	3	1	1	2

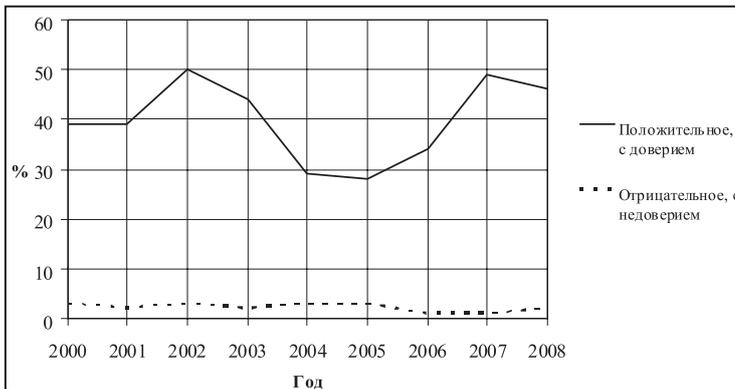


Рис. 2. Динамика отношения к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

месту жительства 18-19 декабря с выборкой 3000 респондентов) доверяли 29 % опрошенного населения и не доверяли 3 % [7]. В период с 2005 по 2007 гг. включительно видим рост уровня положительного отношения к Президенту Российской Федерации В.В. Путину. В феврале 2008 г. наблюдался незначительный спад уровня доверия [8].

Согласно данным ВЦИОМ в конце 2003 и 2007 гг. [9] большинство российских респондентов назвали Президента В.В. Путина политиком года (61 % в 2003 г. и 87 % в 2007 г.). Например, в декабре 2003 г. Президент был назван политиком России № 1 представителями всех социально-демографических групп. Безусловным лидером в этой «номинации» В.В. Путин являлся и среди сторонников ведущих политических партий, за исключением КПРФ и ЛДПР, где предпочтение отдавалось соответственно лидерам этих партий Г.А. Зюганову и В.В. Жириновскому. Однако среди избирателей этих партий немало тех, кто симпатизировал В.В. Путину (44 % и 55 % соответственно) [10]. Безусловно, следует иметь в виду, что в этот период, предвыборная кампания была в разгаре, проводились всевозможные PR-мероприятия, всячески продвигался положительный имидж В.В. Путина. Сыграло свою роль проведение политики стабильности, активизация социальной политики.

Посмотрим, как коррелируются указанные данные по оценке Президента с оценкой населения результатов того или иного года. Согласно всероссийским опросам Левада-Центра (до 2003 г.: ВЦИОМ, ВЦИОМ-А) российское население оценивало 2000-2003, 2005-2007 гг. в отдельности с подъемом позитивных оценок. 2000 г. (опрошено 1600 рес-

Таблица 2 пондентов) по сравнению с предыдущим представлялся населению наименее трудным: для 38 % – год был таким же, как предыдущий; для 36 % – труднее и 26 % населения отметили, что стало легче [11]. 2001 г. оценили удачным 42 % опрошенного населения, неудачным – 38 % и 20 % затруднились с ответом [12]. В 2007 г. 44 % населения отметили, что год оказался для них таким же, как предыдущий; для 30 % он был легче и для 26 % – труднее, чем предыдущий [13]. Таким образом, наблюдается некоторый рост чувства оптимизма в обществе (с 26 % до 30 % опрошенного населения оценили уходящие года со знаком плюс) и понижение чувства пессимизма (с 36 % до 26 % опрошенного населения оценили со знаком минус).

Для выявления причин снижения уровня одобрения деятельности Президента в 2004 и 2008 гг. мы обратились к сообщениям Российского агентства международной информации

РИА «Новости», являющимся самым упоминаемым (цитируемым) источником информации среди всех российских и иностранных источников информации в России [14].

2004 и 2008 гг. были богаты на разные политические события. Так, в 2004 г. – это избрание В.В. Путина на второй президентский срок в первом же туре; реформа региональной избирательной системы; переход к пропорциональной системе выборов в Государственную Думу; начало процесса укрупнения регионов в России и др. [15]. В 2008 г. – смена Президента, избрание Президентом Д.А. Медведева; назначение В.В. Путина на пост премьер-министра; внесение в Конституцию РФ поправок об увеличении срока президентских полномочий и др.

Основными событиями, с нашей точки зрения, повлиявшими на снижение уровня одобрения деятельности Президента были следующие: в 2004 г. – серия крупных терактов в России (захват заложников в Беслане, теракты у станций метро в Москве, в самолетах), что также подтверждают опросы ВЦИОМ, которые проводились ежемесячно в течение 2004 г. Если надежды и ожидания россиян особенно высоки были в марте – месяце выборов Президента России, то к концу года на фоне достаточно стабильного уровня оценок собственной приспособленности к происходящему оптимизм в отношении перспектив несколько сократился, причем точкой перелома настроений к худшему стал сентябрь – месяц бесланской трагедии. Декабрь, вопреки расхожим представлениям о том, что приближение новогодних праздников всегда дает позитивный импульс настроениям граждан, ознаменовался на этот раз дальней-

шим снижением большинства показателей социального самочувствия, не исключая и оценки перспектив собственной жизни через год» [16].

Кроме этого, фондом «Общественное мнение» был проведен всероссийский опрос (интервью по месту жительства 2 октября 2004 г.), который выявил ситуации, где поведение В.В. Путина могло разочаровать [17]. Результаты были следующими: 48 % наших сограждан утверждали, что таких ситуаций не было. Чаще других заявляли об этом те, кто на парламентских выборах голосовали за «Единую Россию» (60 %) и на президентских – за В.В. Путина (55 %), а также жители сел (56 %) и респонденты в возрасте от 18 до 35 лет (54 %).

Треть россиян (34%) заявили, что были ситуации, в которых поведение В.В. Путина их разочаровало. Чаще других об этом говорили респонденты, на парламентских выборах голосовавшие за СПС или за «Яблоко» (68 %), КПРФ (57 %) и «Родину» (43 %), жители Москвы (47 %) и Южного федерального округа (48 %), участники опроса с высшими образованием (45 %) и люди в возрасте от 36 до 55 лет (42 %). Этим респондентам попросили рассказать, какие именно ситуации они имеют в виду.

Чаще всего разочарование людей связано с поведением Президента во время и после самых громких терактов, а также с тем, что данные теракты не были предотвращены, что «терроризм продолжается» (7 %). 4 % участников опроса выразили разочарование тем, что не прекращается война в Чечне. Такая же доля респондентов отметили, что уровень жизни остается низким, цены растут быстрее, чем зарплаты и пенсии, – по их мнению, В.В. Путин «ничего не сделал для народа».

Кроме того, 2 % испытывали разочарование в связи с «отменой социальных льгот». Разочарование 4 % опрошенных связано с тем, что во многих случаях В.В. Путин вел себя «нерешительно», «недостаточно жестко» («слабая борьба с коррупцией, преступностью»; «не борется с олигархами», «не стал судить Ельцина за развал России»; «если что-то планировал – не всегда делалось»).

Неодобрительное отношение к деятельности Президента в 2008 г. связано, скорее всего, со сменой лица, замещающего должность Президента и адаптацией общества к новому лидеру, а также с мировым финансово-экономическим кризисом. В ряде регионов Российской Федерации 2008 год начался ростом цен на продукты питания, а в октябре-декабре ознаменовался новым витком социальной напряженности: последствия мирового кризиса обернулись проблемами в реальном секторе экономики, незамедлительно отразившись и на простых гражданах.

Согласно данным ВЦИОМ (инициативный опрос 6-7 декабря 2008 г.) об экономических итогах года в оценках россиян, большинство наших соотечест-

венников (75 %) демонстрируют обеспокоенность начавшимся кризисом – 40 % сильно им обеспокоены, 35 % – встревожены, но не сильно. Каждый пятый (21 %) заявляет, что эта тема их не волнует, 15 % сообщают, что эта проблема их почти не беспокоит, 6 % абсолютно не беспокоит [18].

Таким образом, данные различных социологических центров о поддержке Президента и социальном самочувствии граждан коррелируют. Россияне связывают положительную динамику в своей жизни с вкладом и эффективной деятельностью Президента Российской Федерации, видя в нем своего лидера.

За восемь лет президентства В.В. Путин получил признание российского общества и мирового сообщества в качестве российского национального лидера. Он освоил ресурсы власти Президента, умело использовал символический капитал. Определенная часть ожиданий россиян в рамках политики стабилизации была реализована, удовлетворен запрос общества на энергичного, волевого лидера, что проявилось в выражении доверия к Президенту, в его высоких рейтингах. Таким образом, к середине первого десятилетия XXI века Президент в России институционализировался как национальный или государственный лидер, конституционное место Президента в политической системе было закреплено политической практикой, опиравшейся на доверие общества. Формально-должностной статус, закрепленный в нормах и правилах, обеспечивающий власть, дополнялся неформальным, исходящим из личных качеств человека. Признание Президента национальным лидером оказалось тесно связано, даже слито с именем В.В. Путина. Избрание Президентом РФ Д.А. Медведева внесло некоторый диссонанс.

Во-первых, стало очевидным, что в России сложилась тенденция неполитического замещения данного государственного поста, складывание практики перехода президентской власти к «преемнику», внутриэлитному выдвижению малоизвестных на политической арене кандидатов в президенты. В отличие от общепризнанной мировой практики, когда человек сначала делает себе имя в политике, а затем становится кандидатом в президенты, у нас сначала становится Президентом, а потом формирует лидерский капитал. Соответственно увеличилась настороженность демократически настроенной части общества в связи с продолжающейся практикой ограничения политической конкуренции.

Во-вторых, произошло расщепление понятия «национальный лидер», его раздвоение. В.В. Путин, не являясь Президентом РФ, имеет высокий рейтинг и делает всё для его сохранения. СМИ пытаются сохранить баланс обоих политиков в медийном пространстве. И народ уже не понимает, кого из них следует воспринимать как национального лидера. В августе 2010 г. опрос Левада-Центра показал, что Президенту доверяют 73 %, а Председателю Прави-

тельства – 78 %. Рейтинг доверия российским политикам показывает: у В.Путина – 46 %, у Д. Медведева – 39 % [19]. Декабрьский (2010 г.) рейтинг влияния российских политиков открывает В. Путин (9,74), у Д.Медведева – 9,07, разрыв составил 0,66 балла [20].

В-третьих, финансово-экономический кризис обнажил проблемы России: все глубже пропасть между богатыми и бедными, богатые стали еще богаче, средний класс формируется с трудом, растет безработица, растут цены, низкая зарплата большинства работников резко диссонирует с доходами руководителей, о модернизации больше говорится, чем делается и т.д. И успокоившая общество политика стабильности приходит в столкновение с понятием справедливости, нарастает недоверие к власти: в августе 2010 года только 27 % опрошенных верят, что правительство может изменить положение в стране к лучшему. Под риторику о модернизации и демократизации российские граждане все дальше отодвигаются от власти, все меньше имеют возможностей воздействовать на нее, административно-политическая элита все более становится закрытым и самодостаточным образованием, воспроизводящим известные номенклатурные начала, но уже с рыночными особенностями. В этих условиях появляется опасение, как бы Президент в России из национального лидера не превратился в национальный тормоз.

Литература:

1. Два президентских срока В.В. Путина: динамика перемен / Сборник науч. трудов. / Отв. ред. и сост. Лапина Н.Ю. – М.: ИНИОН РАН, 2010. – 412 с.
2. Гиренко Ю. До и после Путина: Реакционные рефлексии. – М.: Изд-во АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 410 с.
3. Уровень одобрения деятельности В. Путина на посту президента России // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр) [сайт]. – URL: <http://www.levada.ru/prez07.html> (дата обращения: 04.12.2009).
4. Уровень одобрения деятельности Д. Медведева на посту президента России // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). – URL: <http://www.levada.ru/prezident.html> (дата обращения: 04.12.2009).
5. Январские рейтинги одобрения и оценки положения дел в стране // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). – URL: <http://www.levada.ru/press/2010020802.html> (дата обращения: 19.02.2010).
6. Индикаторы – 27.12.2000. Графики // База данных ФОМ. – URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/rat_good/confidence_politician_2000/dd003604 (дата обращения: 27.02.2010).
7. Индикаторы – 23.12.2004. Опрос населения // База данных ФОМ. – URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/rat_good/confidence_politician_2004/dd045101 (дата обращения: 27.02.2010).
8. Индикаторы – 07.02.2008. Графики // База данных ФОМ. – URL: http://bd.fom.ru/report/cat/polit/rat_good/confidence_politician_08/d080601 (дата обращения: 27.02.2010).
9. Антипова Н. Новый год россияне встречают без розовых очков // Тематический архив ВЦИОМ. – URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/9482.html?no_cache=1&cHash=be566527da (дата обращения: 15.01.2010).
10. Пресс-выпуск № 46. Политик года и «антигерой России» по мнению россиян // Тематический архив ВЦИОМ. – URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/42.html?no_cache=1&cHash=b6a19c50f2 (дата обращения: 30.12.2009).
11. Левада Ю.А. 26.12.2000. Пресс-выпуск: 2000 год: разочарования и надежды // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). – URL: <http://www.levada.ru/press/2000122600.html> (дата обращения 28.12.2009).
12. Палилова И. 28.12.2001. Пресс-выпуск: Новый и старый год // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). – URL: <http://www.levada.ru/press/2001122801.html> (дата обращения 28.12.2009).
13. 27.12.2007. 2007 год в оценках населения // Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). – URL: <http://www.levada.ru/press/2007122703.html> (дата обращения: 28.12.2009).
14. Об агентстве // РИА Новости. – URL: <http://rian.ru/docs/about/index.html> (дата обращения: 25.12.2009).
15. Выбор РИА «Новости»: Десять самых значимых событий уходящего года в российской политике // РИА Новости. – URL: <http://rian.ru/politics/20041228/773247.html> (дата обращения: 25.12.2009).
16. Пресс-выпуск № 145. Российский индекс общественных настроений: итоги 2004 года // Тематический архив ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/1041>.

- html?no_cache=1&cHash=af8d45cd2c (дата обращения: 30.12.2009).
17. Петрова А. Кого и чем разочаровывал В. Путин // База данных ФОМ. – URL: http://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin/_estimate_errata/of043906 (дата обращения: 30.12.2009).
18. Пресс-выпуск №1123. Социально-экономические итоги года: люди, деньги, работа / Пресс-выпуски ВЦИОМ. – URL: <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/11138.html> (дата обращения: 18.01.2010).
19. СМИ о правительстве. – URL: <http://www.govermntnt.ru/smi/press/2382/> (дата обращения: 06.09.2010).
20. 100 ведущих политиков России в декабре 2010 г. // Независимая газета. – 2010. – 29 декабря.

The President of the Russian Federation in Public Opinion

K. Idiatullina, L. Khayrullina
The Kazan State Technological University

The author of the article on the basis of data of leading sociological departments – analytical center of Yu. Levada (Levada-center), All-Russia Public Opinion Research Center (ARPORC) and “Public Opinion” Foundation – studies the process of identification of the President as Russian national leader through tracing the dynamics of public approval of Russian President’s activities. Correlation of these indicators with social health of the population and events in the country allow distinguishing characteristic features of the process.

Key words: the President of the Russian Federation, leadership, national leader, V.V. Putin, D.A. Medvedev, approval of activities, trust, rating, social health.

