

УДК 332.132

Типология региональных образований экономического пространства (на примере птицеводства Республики Марий-Эл)



Панфилов В.С.

Аспирант кафедры экономической кибернетики
Марийского государственного университета (Йошкар-Ола)

Выявлены дифференцирующие признаки, которые выступают переменными факторами производственной функции, проведен анализ социально-экономического развития муниципальных образований Республики Марий Эл, установлено, что перспективный объем производства в республике может быть обеспечен на действующих птицеводческих предприятиях на основе увеличения загрузки их производственных мощностей.

Ключевые слова: дифференциация регионов, поляризация экономического пространства, зона опережающего развития, производственные мощности.

Поляризация экономического пространства означает устойчивые в пространстве и времени существенные диспропорции внутри и между региональными системами (или по отношению к средней величине), проявляющиеся в различных уровнях социально-экономического развития территориальных образований. Выделяются две группы факторов поляризации экономического пространства: факторы, обеспечивающие абсолютные преимущества территориального образования (природно-климатические, природно-ресурсные); факторы, обеспечивающие относительные преимущества территориального образования (инфраструктурные, институциональные, социально-демографические).

Дифференцирующими признаками выступают переменные факторы производственной функции:

1. Капитал, объем и темпы прироста которого отражаются в уровне экономического развития региона и положении домохозяйств. При этом его индикаторы (ВРП на душу населения, отношение денежных доходов к прожиточному минимуму и уровень бедности) рассматриваются как триединый компонент, что позволяет оценить совокупное производство дохода, его потребление и неравенство по доходу.

2. Труд, объем и темпы прироста которого отражаются в уровне освоенности территории, оцениваемой

через плотность населения как индикатор благоприятности климата, типа хозяйственного использования, обеспеченности инфраструктурой и др.

Типология строится в системе координат, позволяющей выделить четыре «крайние точки», которыми являются субъекты Федерации: «богатые» и освоенные; «богатые» и слабоосвоенные; «бедные» и освоенные; «бедные» и слабоосвоенные. Иные социально-экономические и социально-демографические характеристики регионов накладываются на базовые различия и дополняют типологию, однако полной синхронности изменений всех компонентов по типам не существует.

В регионах первой и второй групп инвестиции устойчиво превышают сбережения, а в регионах третьей и четвертой групп складывается противоположная ситуация. В результате последние оказываются в роли финансовых доноров для существенно превосходящих их в уровне экономического развития регионов. Реализация инвестиционных проектов «богатыми» и освоенными, «богатыми» и слабоосвоенными регионами позволяет обеспечить повышение эффективности использования их трудовых ресурсов, в то время как «бедный» и слабоосвоенный регион оказывается неспособным поддерживать крайне низкий уровень эффективности использования трудовых ресурсов, сложившийся в

начальный момент времени. Численность трудовых ресурсов регионов первой и второй групп возрастает за счет миграции из регионов третьей и четвертой групп. Общая схема типологии представлена в таблице 1.

$P_{(i \max n)}$ – максимальный относительный показатель поляризации n -го региона по i -му показателю;
 $P_{(i \min n)}$ – минимальный относительный показатель поляризации i -го показателя n -го региона;

Таблица 1

Общая схема типологии (цифрами представлено число регионов в каждом подтипе)

Экономика и положение домохозяйств	Освоенность	
	Более высокая	Низкая
1. Лидеры	Федеральная столица – 1	Нефтегазодобывающие округа – 2
2. Относительно развитые или опережающие по доходу	Более развитые регионы освоенной зоны – 11	Ресурсные регионы слабоосвоенной зоны с более высокими доходами – 10
3. “Середина”	Освоенная зона – 35, в т.ч.: более урбанизированные регионы Центра, Северо-Запада, Поволжья; аграрные регионы Черноземья и Юга; переходная зона юга Поволжья, Урала и Сибири	Слабоосвоенная зона Сибири и Дальнего Востока, регионы Европейского Севера – 13
4. Аутсайдеры	Депрессивные области и наиболее бедные республики – 8	Наиболее бедные республики и автономные округа востока страны – 8

Включение стабилизационных механизмов, связанных с проведением федеральным Центром региональной инвестиционной политики, позволяет существенно изменить и улучшить траектории экономической динамики «бедных» и освоенных, «бедных» и слабоосвоенных регионов за счет некоторого ограничения темпов роста «богатых» и освоенных, «богатых» и слабоосвоенных регионов.

На основании обобщения существующих показателей поляризации предлагаем использовать модифицированные показатели:

1. $P_{(i,n)}$ – относительный показатель поляризации n -го региона по i -му показателю, который представляет собой соотношение одноименных абсолютных показателей, характеризующих разные уровни территориальных образований. Он подразумевает отношение среднего абсолютного значения определенного показателя к аналогичному показателю конкретного региона (муниципального образования) и выражается формулой

$$P_{(i,n)} = R_{(i \text{ cp})} / R_{(i n)} \quad (1)$$

$R_{(i \text{ cp})}$ – среднее значение i -го показателя;

$R_{(i n)}$ – значение i -го показателя n -го региона;

n – регион (муниципальное образование);

i – показатель.

2. $K_{(i)}$ – размах поляризации, который определяется как отношение максимального значения относительного показателя поляризации определенного региона (муниципального образования) к минимальному значению относительного показателя поляризации другого региона (муниципального образования). В результате размах поляризации выражается формулой

$$K_{(i)} = P_{(i \max n)} / P_{(i \min n)} \quad (2)$$

n – регион (муниципальное образование);

i – показатель.

Анализ социально-экономического развития муниципальных образований Республики Марий Эл выявил значительные диспропорции в их развитии. Размах поляризации по совокупности показателей составляет 6,18 раза. В разрезе избранной системы показателей установлено, что по уровню экономического развития и положению домохозяйств в муниципальных образованиях размах поляризации в 2009 г. составлял 11,87 раза, по уровню освоенности территории – 4 раза*.

Карта функциональной структуры территориально-локализованной системы является наглядным отражением взаимосвязи капитала и труда в пространстве, а также отображает социально-экономические изменения в регионе в отраслевом и территориальном разрезе в долгосрочном периоде. Использование методики геоинформационных систем позволило в качестве «слоев» транспортных издержек выделить плотность транспортной инфраструктуры на единицу площади, расположение сырьевых ресурсов, поставщиков, потребителей; в качестве «слоев» издержек на труд: плотность населения на единицу площади, уровень образования, занятость населения; в качестве «слоев» эффекта «агломерации» выделить отраслевую структуру, концентрацию производства, расположение городов, населенных пунктов, инженерную инфраструктуру. Анализ вышеперечисленных слоев позволяет провести комплексный экономический анализ, выявить потенциал региона, определить экономически

* По данным Федеральной службы государственной статистики РФ.

выгодное и целесообразное расположение новых производств на территории региона, а также стратегии развития и прогнозные показатели.

Основная часть продукции производится в Горномарийской, Юго-Западной и Центральной зонах, где основными производителями птицеводческой продукции являются птицефабрики и специализированные сельскохозяйственные кооперативы (таблица 2).

Среднедушевой уровень потребления в 2009 г. по мясу птицы и яйцу удовлетворяются по мясу птицы на 52 %, по яйцу – на 61% от научно обоснованной нормы питания. Согласно расчетам, в 2010 г. в 5 районах прогнозируется избыток продукции промышленного птицеводства, а в остальных 9 – дефицит. Одна из главных причин тяжелого экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей – нарушение эквивалентнос-

Таблица 2

Размещение населения, производство продукции птицеводства в Республике Марий Эл, %

Подзоны	Размещение населения		Производство яиц			Производство мяса птицы		
	всего	в т.ч. городское	1999-2001	2002-2005	2006-2009	1999-2001	2002-2005	2006-2009
Северно-Восточная	15,4	0,0	5,7	4,3	1,4	10,0	6,9	1,8
Горномарийская	10,1	3,3	8,0	7,7	3,0	4,3	3,6	1,8
Юго-Западная	27,4	16,0	49,7	56,5	61,5	29,6	29,8	36,4
Центральная	47,1	39,1	36,6	31,5	34,1	56,1	59,7	60,0
Итого по республике	100	58,4	100	100	100	100	100	100

В Центральной подзоне сосредоточено 60% кур-несушек от общего их поголовья в специализированных птицеводческих хозяйствах Республики Марий Эл. Высокие экономические показатели в развитии продукции птицеводства обусловлены высоким уровнем интенсификации отрасли, однако ввиду высокой плотности населения, производство яиц на душу населения в данной подзоне ниже, чем в других подзонах. Сдвиги в структуре производства хозяйств Центральной пригородной подзоны соответствуют их специализации: увеличивается доля скоропортящихся и малотранспортабельных продуктов. В Юго-Западной подзоне, где сосредоточено большое число городского населения (г. Волжск и г. Звенигово), растет в структуре производства доля яиц и мяса птицы. В Горномарийской подзоне удельный вес яиц и мяса птицы имеет тенденцию к наращиванию производства, а в Северно-Восточной – к снижению производства. Недостаточное развитие промышленного птицеводства и птицеводства в личных подсобных хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, неполный охват районов республики птицеводческими хозяйствами обуславливают резкую дифференциацию районов по производству яиц и мяса птицы на душу населения. Специализированные предприятия по производству яиц и мяса птицы размещены на территории 6 районов и в г.Йошкар-Оле, поэтому потребности населения в продукции птицеводства в отдельных районах за счет собственных ресурсов полностью не удовлетворяются.

ти обмена между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. Так, в 2007 г. по сравнению с 1999 г. в Республике Марий Эл рост цен на продукцию и услуги, потребляемые в птицеводстве, намного превышал рост цен на реализованную птицеводческую продукцию (рис 1).

Существенный спад в развитии птицеводства отрицательно сказался на качестве питания населения. За период с 2001 по 2006 гг. в Республике Марий производство яиц на душу населения сократилось на 17,6 %, а мяса птицы – 17,7 %.

Среднедушевой уровень потребления в 2008 г. по мясу птицы и яйцу составил соответственно 8,6 кг и 189 штук в год, потребности населения удовлетворяются по мясу птицы на 52 %, по яйцу – на

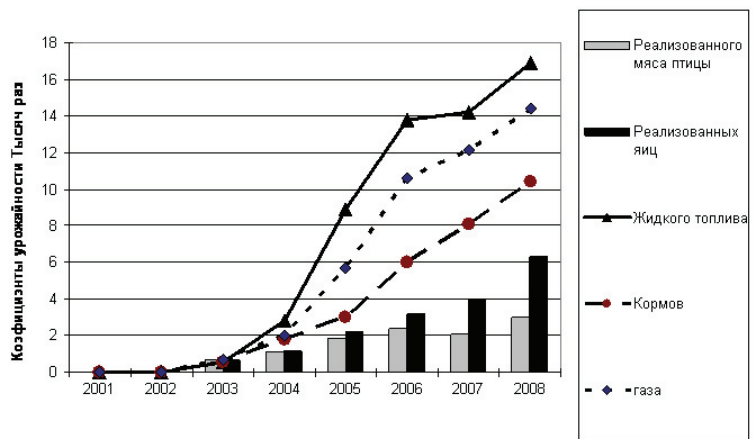


Рис. 1. Темпы удорожания цен реализации продуктов птицеводства и цен приобретения материально-технических ресурсов птицеводческими предприятиями Республики Марий Эл

61 % от научно обоснованной нормы питания. Исследования показали, что для обеспечения полной потребности населения республики необходимо довести в сельскохозяйственных предприятиях производство яиц до 235 млн. штук или увеличить на 40 % по сравнению с уровнем 2009 г., мяса птицы – до 12,5 тыс.т. или увеличить в 2 раза.

Таким образом, установлено, что перспективный объем производства яиц и мяса птицы в республике может быть обеспечен на действующих птицеводческих предприятиях на основе увеличения загрузки их производственных мощностей, в результате чего Республика Марий Эл может стать зоной опережающего развития промышленного птицеводства.

Литература:

1. Зуфаров Р.М. Проблемы совершенствования размещения сельского хозяйства региона. – М.: Наука, 1982. – 194 с.
2. Литвинов В.В. Пути повышения эффективности функционирования птицеводческого комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2001. – № 2. – С. 54-58.

Typology regional formations economic space by differentiating signs (on the example of poultry farming of Republic of Mari-el)

V. Panfilov
Mari State University

Differentiating signs which act as production function variable factors are revealed, the analysis of social and economic development of municipal unions of Republic of Mary El is carried out, is established that the perspective volume of output in republic can be provided at the operating poultry-farming enterprises on the basis of increase in loading of their capacities therefore industrial poultry farming in Mary El Republic can be considered as a zone of advancing development.

Key words and phrases: Differentiation of areas, polarization of economic space, zone of advancing development, capacities.

