

Современные тенденции инвестиционной деятельности в Российской Федерации



Губайдуллин И.Э.

соискатель кафедры менеджмента

Казанского государственного финансово-экономического института

В статье основное внимание уделено раскрытию современных тенденций инвестиционного процесса в Российской Федерации. Авторское видение перспектив модернизации экономики базируется на обосновании классификационных особенностей инвестиционной деятельности в стране. По мнению автора, практическая реализация указанных принципов создаст условия для перехода к инновационно-индустриальному обществу.

В настоящее время наша страна вступила в новый этап своего развития. Этот период можно характеризовать, хотя в некоторой степени и субъективно, как стабильный и имеющий весьма неплохие стартовые возможности. Действительно, к 2008 году, в основном, преодолены и исправлены ошибки переходного периода, созданы заделы и реальные возможности для дальнейшего продвижения на пути построения социально ориентированного рыночного хозяйства. Этому, безусловно, способствовал рост экспорта сырьевых ресурсов и, что особенно важно, благоприятная конъюнктура на мировых рынках. Именно за счет указанных факторов получен значительный денежный капитал, который позволяет ныне поддерживать взятый в России курс на модернизацию экономики и инвестиционное развитие.

О неотвратимости инновационного пути развития высказался Президент РФ В.В. Путин на заседании Госсовета в феврале текущего года: Реальные результаты в построении инновационного общества должны стать главным критерием оценки работы всей государственной машины» [5]. Следует согласиться с тезисом С. Губанова о том, что «в настоящее время... вполне осознана и достигнута необходимая сте-

пень общественного согласия по поводу смены “роста без развития”, основанного на сырьевом экспорте и валютно-монетарной конъюнктуре, развитием на базе крупномасштабной высокотехнологической модернизации производительных сил... России и формирования наукоемкого способа производства» [2, с.3].

Для практического осуществления задачи построения инновационного общества, необходимы так называемые институциональные агенты, целью которых станет подготовка организационной и, особенно, финансовой поддержки инновационных проектов, общероссийского масштаба. В последнее время особое внимание в связи с этим возлагается на так называемые институты развития. Здесь сконцентрирован инвестиционный потенциал и есть условия для сопровождения крупных или особо значимых, прорывных технологий. К подобным структурам, в первую очередь, следует отнести Госкорпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», Инвестиционный фонд Российской Федерации, Российскую венчурную компанию (РВК) и особые экономические зоны (ОЭЗ). К концу 2007 года на цели развития из Стабилизационного фонда и других источников выделено 640 млрд. руб.

Несомненно, задача соединения инноваций и инвестиций должна решаться главным образом в производственных структурах с высокой степенью концентрации капитала и при участии государства. Такова одна из особенностей нынешней инвестиционной деятельности в России. Конечно, при этом не должна забываться перспективная схема частно-государственного партнерства, которая по существу становится ключевой для современной экономической политики.

Однако вплоть до настоящего времени этот принцип хозяйственной интеграции государства и бизнеса остается преимущественно односторонним, так как частный сектор продолжает ориентироваться на более благоприятный режим сырьевого экспорта, не занимаясь порою даже простым воспроизводством в обрабатывающей промышленности или в сфере высоких технологий. «Тем не менее, – как справедливо считает С. Губанов, – предпринятые пробы, пусть даже и не вполне успешные по отдаче, намного лучше и полезнее, чем прежнее бездействие “безучастного государства”. К тому же определенный эффект они принесли, заставив задуматься над ключевым для развития страны вопросом: что противопоставить бессистемности, каким способом обеспечить эффективное взаимодействие стратегически важных звеньев, комплексов и субъектов народного хозяйства» [2, с.4]. Такая политика вполне соответствует инвестиционному вектору настоящего времени – трансформации от сырьевого спроса на индустриально-инновационный внутри страны.

Характерно в связи с этим суждение А. Смита в классическом труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.), где автор сформулировал правило: при необходимости протекционизм подлежит обязательному введению, тогда как либерализм – постепенному, исходя из того, что главным критерием является возрастание емкости внутреннего рынка. Думается, сейчас государство в полной мере осознало необходимость повышения инвестиционного спроса внутри страны.

Действительно, с позиции сущности реформирования экономики проблема повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата является одной из узловых. В переходный период в Российской Фе-

дерации эти процессы находятся еще на стадии формирования и предполагают всестороннее изучение и ранжирование основных тенденций, способствующих трансформации неустойчивой экономической системы в современную и привлекательную инвестиционную модель.

Выявление основных тенденций нынешнего этапа инвестиционной деятельности в стране (о некоторых из них было упомянуто ранее), по мнению автора, будет способствовать принятию эффективных инвестиционных решений как на уровне государства, так и в частной предпринимательской среде. Следует особо подчеркнуть, что инвестиционная среда любого административно-территориального образования России также зависит от учета указанных ниже макроэкономических тенденций. В краткой форме эти тенденции наиболее отчетливо проявившиеся в последние 2–3 года, можно представить следующим образом.

1. *Определение приоритетов государственной экономической и промышленной политики;* окончательный переход на путь модернизации и структурной перестройки экономики. Если в 1990-х – начале 2000-х годов сколь-нибудь серьезной промышленной политики у государства вообще не было, то сейчас вектор усилий в этом направлении обозначен достаточно конкретно: имеется ввиду трансформация России к 2020 году в одну из наиболее привлекательных для проживания стран. И сделать это поможет «масштабная модернизация существующих производств во всех сферах экономики» [5]. Стратегия развития страны на ближайшие 12 лет связана исключительно с инновационным сценарием.

2. *Приоритетные направления для вложения финансовых ресурсов в экономику определяют государственные инвестиции.* Государство впервые за последние 15 лет делает попытку направить основные инвестиции в необходимое для общества русло. В течение длительного времени частный бизнес и иностранные инвесторы делали упор на сырьевые отрасли, оголяя сферу высоких технологий и даже обычные обрабатывающие предприятия. Поэтому государство, определяя приоритеты, особое внимание обращает на крупномасштабные инновационные и инфраструктурные проекты, включая жилищное строительство и ЖКХ.

3. *Частно-государственное партнерство при реализации национальных и региональных проектов.* Эта тенденция непосредственно вытекает из тех глобальных задач, которые определяются сценарными условиями развития страны до 2020 года [4; 5]. При этом должна быть обеспечена гармонизация интересов государства и бизнеса. Думается, в специфических условиях России без подобного рода взаимодействия об освоении регионов Сибири и Дальнего Востока и решении других крупномасштабных задач не может быть и речи.

4. *Постоянные инвестиции государства в социальные проекты и программы.* Собственно, такое использование благ существовало и в прежние годы. Однако делалось это крайне неэффективно, имея ввиду отсутствие контроля за целевым использованием денег, да и сам объем выделяемых на социальные программы ресурсов не позволял обеспечить прорыв в решении насущных социальных проблем.

В настоящее время ситуация далека от идеальной, однако за последние два года реализация национальных проектов ощутимо повлияла на развитие агропромышленного комплекса, здравоохранения и других отраслей.

5. *Инвестиции корпораций и физических лиц в так называемый человеческий капитал.* Толчок этому процессу дало само государство. Но еще ранее вложения в человека начали делать ведущие сырьевые компании и крупнейшие предприятия страны: формирование дополнительной пенсии, система страхования жизни, образовательные программы и т.д.

6. *Высокая степень концентрации капитала для технологического прорыва.* Это абсолютно необходимо, учитывая инвестиционный голод, накопившийся в 1990-х гг., потребность в переоснащении таких отраслей как машиностроение, железнодорожный транспорт, электроэнергетика, включая строительство целого ряда атомных станций, и, наконец, создание новых технологичных отраслей.

7. *Постепенный переход инвестиций от внешнего сырьевого спроса к внутреннему инновационно-индустриальному.* Эта, так сказать,

знаковая парадигма для экономики только еще начала обозначаться. Однако активная деятельность государства по формированию инвестиционной политики, в основе которой лежит переориентация финансовых ресурсов в сферу индустрии и высоких технологий, постепенно начинает давать положительные результаты. Практическая реализация подобной новации связана с деятельностью недавно созданных институтов развития – финансовых организаций при участии и контроле со стороны государства. Это упоминавшиеся ранее Госкорпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», Инвестиционный фонд РФ и т.д. Через эти структуры государство инициирует приток дополнительных капиталов в наиболее приоритетные сферы деятельности.

8. *Приток частных иностранных инвестиций в экономику России.* В определенной степени такая тенденция наблюдается в связи с начавшимся кризисом на мировых финансовых рынках, но даже с учетом этого явления привлекательность отечественной экономики в последние годы бесспорна. Тем не менее, не стоит переоценивать возможный вклад западных инвесторов в развитие реального сектора: в 2007 году иностранные средства занимали чуть более 20% от всех инвестиций в основной капитал, и, по мнению ряда экспертов, представляют деньги, «сбежавшие» ранее из страны. Это означает, что в перспективе зарубежный источник может иссякнуть. Сомнения вызывают и перспективы серьезных вложений в наукоемкие производства, где получение прибыли может быть отодвинуто на длительный период. Не сомневаясь в значении иностранных инвестиций, автор все же считает, что приоритет за внутренними финансовыми ресурсами в технологической сфере останется на долгие годы. Исключением могут быть отдельные инфраструктурные проекты и, как и в прежние годы, инвестиции в сырьевой сектор.

Таковы, на наш взгляд, основные тенденции инвестиционной деятельности в Российской Федерации. В ближайшие годы каждая из них может усиливать свое влияние на развитие экономики.

Литература:

1. Артемов А. и др. Модернизация государственного управления экономикой // *Экономист*. – 2008. – №2. – С.3–14.
2. Губанов С. Изъяны политики социально ответственного бизнеса // *Экономист*. – 2007. – №8. – С.3–17.
3. Нешмитой А. Необходимость роста на базе развития // *Экономист*. – 2008. – №2. – С.15–20.
4. Примаков Е. 2007 год: прощание с псевдолибералами // *Российская газета*. – 2008. – 15 января.
5. Путин В.В. Жить по-человечески // *Российская газета*. – 2008. – 9 февраля.

