

УДК 316.4

Формирование основ социально-трудовых отношений в дотрудовой период и роль университета в этом процессе: опыт конкретного социологического исследования



Петрякова Е.А.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук и психологии
Астраханского государственного технического университета

В статье описываются результаты проведенного автором конкретного социологического исследования с целью анализа особенностей взаимодействия, стратегий поведения, специфики социальной активности студентов в процессе учебной деятельности, влияющих на формирование основ социально-трудовых отношений в дотрудовой период (на базе Астраханского государственного технического университета). В результате сделаны выводы о возможных корректирующих мерах университета по формированию социально-трудовых отношений в дотрудовой период, выделены актуальные и перспективные роли университета в указанном выше процессе.

Ключевые слова: университет, социально-трудовые отношения, студенчество, типы социально-трудовых отношений, стратегии поведения, социологическое исследование

Продолжение. Начало см.: Петрякова Е.А. Роль университета в формировании основ социально-трудовых отношений в дотрудовой период: теоретические аспекты // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 4. – С. 109-112.

В нашем исследовании акцентируем внимание на изучении возможностей формирования у студентов университета таких типов социально-трудовых отношений, как «солидарность», «социальное партнерство», «субсидиарность», «конкуренция».

С целью анализа особенностей взаимодействия, стратегий поведения, специфики социальной активности студентов в процессе учебной деятельности, влияющих на формирование основ социально-трудовых отношений, автором статьи было организовано и проведено конкретное социологическое исследование методом анкетирования (2021-2022 учебный год). Выборка серийно-гнездовая. Были опрошены студенты второго и третьего курсов Института морских технологий, энергетики и транспорта Астраханского государственного технического университета (далее – ИМТЭТ АГТУ). Опрошено 130 чел. Исследовательский интерес к опросу сту-

дентов именно технического направления логичен. Данный институт в АГТУ является классическим направлением подготовки с давней историей образования и развития, сложившимися традициями подготовки специалистов различных технических отраслей экономики региона и страны.

Результаты. Были изучены особенности социальной активности студентов и личной ответственности за результат своего труда в процессе учебной деятельности (табл. 1 и 2).

Таблица 1
Распределение ответов респондентов на вопрос: «От кого/чего зависит успех Вашего обучения по предметам в течение семестра?»

Варианты ответов	Курсы	
	2	3
От меня (моя активность, организованность, регулярное посещение занятий)	42 %	70 %
От преподавателя (манера преподавания, доступность изложения)	38 %	20 %
От содержания изучаемого предмета	20 %	10 %

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «От чего/кого зависит успех окончания Вами очередной сессии?»

Варианты ответов	Курсы	
	2	3
От меня (моей работы по предмету в течение семестра, посещаемости)	43 %	81 %
От преподавателя (доступности изложения, требований к зачёту/ экзамену)	40 %	15 %
От других обстоятельств (например, удача)	17 %	4 %

Наблюдается значительное увеличение личной ответственности респондентов к третьему курсу обучения, понимание своей ответственности за результаты своей деятельности (с 42 до 70 % в первом вопросе и с 43 до 81 % во втором вопросе). Можем провести смысловую параллель с развитием конкретного типа социально-трудовых отношений – субсидиарности как «стремления человека к личной ответственности за достижение своих целей, а также действия при решении социально-трудовых проблем» [1, с. 29].

Большинство опрошенных студентов выделили среди стратегий взаимодействия как наиболее конструктивную, которая, по их мнению, приведёт к успеху в учебе, – сотрудничество (всего 78 % респондентов). Однако готовность к объединению усилий, вкладу в общее дело, ответственность за групповой результат, что характеризует солидарность как тип СТО [1, с. 29], различны. Это демонстрируют ответы студентов на вопрос о возможности участия в групповых формах взаимодействий в ходе учебной деятельности (табл. 3).

Почти половина студентов-второкурсников участвуют активно в групповых формах обучения (всего 48 %, из них в ролях организатора – 15 % и

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой роли Вам привычнее быть в учебных групповых заданиях (проектах)?»

Варианты ответов	Курсы	
	2	3
Организатора работы группы (распределяю роли и задачи в проекте)	15 %	35 %
Генератора идей, возможностей решения, выполнения и обоснования задач проекта	33 %	47 %
Наблюдателя за работой группы (не включаюсь активно в течение всего времени работы)	32 %	10 %
Наблюдателя за работой группы (включаюсь в работу только, если попросит преподаватель)	20 %	8 %

генератора идей – 33 %), проявляя активную социальную позицию сотрудничества; можно говорить о предвестнике развития солидарности как типа социально-трудовых отношений. Однако больше половины студентов второго курса – «наблюдатели» в общем деле (в целом 52 %); демонстрируют отстраненность, избегание в объединении с группой для достижения общих целей. Студенты третьего курса в своем большинстве социально активны, настроены на стратегию сотрудничества (роли организатора и генератора идей показывают в целом более 80 %). Демонстрируют роль наблюдателей лишь 18 % респондентов. Социальный феномен «отстраненности» во взаимодействии, его влияние на результаты (индивидуальный и групповой) деятельности, считаем, представляет интерес для перспективного изучения.

Взаимопомощь как еще одна особенность конструктивной стратегии поведения (сотрудничества) нашла свое отражение в ответах студентов на вопрос о возможных причинах/случаях объединения с другими студентами (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В каких случаях Вы взаимодействуете с другими студентами, объединяясь (действуете сообща)?»

Варианты ответов	Курсы	
	2	3
В затруднительных ситуациях (сложных по содержанию или объемных) заданий по предмету. Ситуация признана затруднительной большинством группы	25 %	40 %
В случае лично моих затруднений в обучении (понимании задания)	27 %	30 %
В случае затруднений одногруппников (по их просьбе)	4 %	15 %
Только по просьбе (предложению) преподавателя в учебных заданиях	43 %	15 %

Потенциально здесь наблюдаем пересечение в развитии сразу нескольких возможных типов СТО: солидарность, социальное партнерство, субсидиарность. Конструктивное решение своих затруднений через объединение с другими членами группы, готовность и стремление к личной ответственности в достижении лично значимых целей наблюдается у большей половины второкурсников (всего 52 % опрошенных, из них 25 % – в случае объективно трудных заданий, 27 % – в случае личных затруднений). Мотивация в объединении сочетает направление на личный успех и/или результативность всей группы. Однако почти половина студентов второго курса не готовы объединяться для решения затруднений, показывая стратегии избегания, невмешательства (43 %). Третьекурсники сравнительно более склонны к объединению в затруднительных

учебных ситуациях группового и личного характера (в целом 70 %), однако стремление к взаимопомощи и выбор стратегии избегания существует у 1/3 части студентов (30 %).

Готовность к активному участию, взаимодействию в общеуниверситетских мероприятиях, к сотрудничеству, понимание возможностей своей активной роли в общем деле демонстрирует вопрос студентам об их участии в различных мероприятиях университета (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В каких учебных и воспитательных мероприятиях нашего Университета Вы принимали активное участие (помогали в подготовке, организовывали, выступали) в текущем учебном году?»

Варианты ответов (вид мероприятия)	Курсы	
	2	3
День ИМТЭТ	45 %	50 %
День «открытых дверей»	15 %	40 %
День студента	50 %	40 %
Студенческая конференция (ежегодная)	10 %	20 %
Отраслевая конференция	0 %	20 %
Тематические акции (например, День здоровья, и другие)	0 %	25 %
Научные конкурсы	0 %	10 %

Необходимо отметить, что все опрошенные студенты своевременно уведомлены о проведении мероприятий университета, утвердительно отвечая на вопрос «Вы всегда информированы заранее о мероприятиях (учебных и воспитательных), которые проводятся в нашем Университете?» («да» ответили 90 % второкурсников, 100 % студентов третьего курса). Однако второкурсники неактивны в половине мероприятий, при этом в традиционных для всех студентов или отраслевого института (ИМТЭТ) мероприятиях достаточно активны (в целом 95 %). Вовлеченность студентов второго курса минимальна или вообще отсутствует в научных конференциях, конкурсах и узкотематических акциях («участие в студенческой конференции» – 10 %, остальные мероприятия – с отсутствием участия). Третьекурсники активнее в своем участии по сравнению с младшими курсами, однако также наблюдается сниженная активность в мероприятиях научного и узкотематического характера (по каждому типу мероприятий не более 20-25 %).

Участие студентов в различных мероприятиях университета, кроме описанных особенностей, потенциально создает основу для развития такого типа СТО, как конкуренция, – в конструктивном, адекватном понимании как «соперничество субъектов

социально-трудовых отношений за возможность, лучшие условия и реализацию собственных интересов в социально-трудовой сфере» [2, с.19] Студенты второго курса показали отсутствие участия или минимальную вовлеченность («студенческая конференция» – 10 %) в соревновательные виды деятельности, создающие возможности для развития навыков конкурентоспособности, понимания своих сильных сторон и зон роста в совместном и индивидуальном видах деятельности (например, в научных конкурсах, отраслевых конференциях, тематических акциях). Третьекурсники больше включены в подобные виды деятельности, однако этот результат невысок. Развитие соперничества (соревновательности) как стратегии поведения и потенциально формирование конкуренции, как типа СТО, у студентов может стать перспективной задачей для университета.

Изучение этической стороны развития СТО выявило следующие особенности. Все опрошенные студенты отмечают важность для успешного взаимодействия в учебной деятельности следующие качества: пунктуальность, предупредительность, ответственность за результаты взаимодействия, тактичность, самоорганизованность (отметили в целом более 80 % всех опрошенных студентов). Респонденты отмечают социально-психологические и деловые качества, которые, по их мнению, ещё нужно развивать студентам нашего университета во взаимодействии с другими студентами, преподавателями, работниками организационно-административных структур вуза, основные из которых: «пунктуальность, самоорганизованность, ответственность, тактичность» (всего считают 62 % опрошенных студентов второго и третьего курсов ИМТЭТ). Однако есть различия в соотношениях (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие умения (качества) конструктивного взаимодействия ещё нужно развивать студентам Вашей учебной группы?»

Студенты 2 курса	Студенты 3 курса
Пунктуальность – 70 %	Пунктуальность – 61 %
Самоорганизованность – 60 %	Тактичность – 58 %
Ответственность – 57 %	Ответственность – 48 %
Предупредительность – 38 %	Самоорганизованность – 32 %

Как видно из результатов, особенность поведения «самоорганизованность» развита у третьекурсников лучше, чем у студентов второго курса, почти в два раза (второй курс – 60 %, третий курс – 32 %). Студенты третьего курса уже научились выстраивать свой график, искать своевременно конструктивные подходы к взаимодействиям. Этот факт может быть

полезен студентам второго курса, например, через обучающие встречи и обмен опытом со старшими курсами. Тем более что выше названные качества по результатам опроса влияют на успеваемость студентов, в частности, «самоорганизованность»: 1/4 часть студентов второкурсников (25 %) начинает готовиться к сессии «за 1-2 недели» и в результате «бывают задолженности» (отметили 35 % опрошенных). Ситуация лучше у студентов третьего курса – начинают готовиться к сессии «за 1-2 месяца», большинство из них (60 %) сдают легко сессию – «много зарабатываю в течение семестра и получаю «автоматом» положительную оценку». Важно отметить, что все перечисленные качества, особенности поведения являются основой для формирования типов СТО – солидарности, социального партнерства, субсидиарности.

Резюмируя описанные результаты проведенного конкретного социологического исследования, можно сделать следующие основные выводы. Во-первых, проведенное исследование иллюстрирует основные особенности личной активности и взаимодействия студентов в учебной деятельности, которые выступают важными условиями или потенциальными возможностями для формирования социально-трудовых отношений. Требуется системная работа со студентами по формированию типов СТО в следующих основных направлениях: осознание важности своего активного участия в процессе и результатах учебной деятельности; понимание своих социальных ролей в статусе студента, личной ответственности за результаты своего поведения (меры участия); развитие конструктивных стратегий индивидуального поведения и группового взаимодействия (сотрудничества, соперничества) как предпосылок формирования типов СТО будущего специалиста (солидарности, социального партнерства, субсидиарности, конкуренции); освоение этических форм взаимодействия.

Во-вторых, университет выступает значимым субъектом в формировании социально-трудовых отношений у студентов в дотрудовой период. Этот факт обусловлен его разнообразными ресурсами и накладывает большую социальную и общественную ответственность на университет как активного элемента в системе формирования профессиональных и деятельностных основ СТО у сегодняшнего студента и будущего специалиста. Университет имеет все возможности и должен выступать для студентов в следующих обучающих, развивающих и воспитывающих ролях: «ведущий агент создания конструктивного взаимодействия», «практическая база взаимодействия», «тренировочная площадка», «безопасное место развития (личностного и профессионального аспектов)» и т.п. Реализация развивающей и воспитывающей функций в процессе организации учебной деятельности университета влияет на фор-

мирование у студентов основных типов СТО: солидарности, социального партнерства, субсидиарности, конкуренции, конструктивных форм конфликтного поведения. В частности, АГТУ как ведущий региональный университет может в большей степени акцентировать свое внимание в формировании основ СТО на таких организационных, воспитательных и административных мерах, как:

– разъяснение и мотивирование активного осознанного участия студентов в учебных заданиях и мероприятиях университета (больше в роли «участников», чем «наблюдателей»); подробное изучение мотивации учебной деятельности как предпосылки формирования СТО;

– создание системы «точечного фиксирования» за развитием активности каждого студента в разных видах учебной деятельности (формирование социального и социально-психологического профиля студента по основным, заранее разработанным критериям; в сотрудничестве работников институтов, выпускающих кафедр, преподавателей, руководителей практик, сотрудников предприятий экономики региона как агентов производственных практик);

– обеспечение совместного труда преподавателей, администрации институтов, агентов отраслевых организаций региона в расширении практик взаимодействия студентов (например, на учебных занятиях – это имитационные и ролевые игры, групповые и индивидуальные проекты, проблемные дискуссии; в ходе учебных и производственных практик – это «субъект-субъектная» форма взаимодействия, с возможностью предлагать, обсуждать, нести ответственность за результаты своего вклада);

– организация как можно большего количества социальных связей и взаимодействий между старшими и младшими курсами студентов по направлениям подготовки и между различными профессиональными направлениями (в формах «профессиональных кругов», «коллегальных собраний», «площадок обмена учебным опытом» и т.д.);

– осуществление дальнейшего научного исследования мнений студентов относительно особенностей взаимодействия и социальной активности в других институтах АГТУ, с тем чтобы выяснить специфику формирования типов СТО и выработать систему корректирующих действий (или иные выводы).

Важным обстоятельством становится односторонность взаимодействий и отношений университета, студентов и организаций отрасли, при этом студентов как неотъемлемого активного элемента, субъекта взаимодействия, с тем чтобы формирование социально-трудовых отношений происходило в соответствии с реальными общественными процессами в сферах экономики, образования и науки.

Таким образом, университет занимает важное место в формировании социально-трудовых отношений у студентов в дотрудовой период. Обще-

ственное признание университета как значимого субъекта социально-экономических процессов, объективно накопленные образовательный и научный потенциал, база практик позволяют выступать университету в социально-полезных и общественно важных ролях относительно формирования СТО социальной системе общества, например, таких как: партнер, координатор, организатор, интегратор, инициатор, наблюдатель. Раскрытие сути каждой из перечисленных ролей университета может являться перспективной научной задачей относительно участия в формировании СТО в дотрудовой период, однако уже в названии данных ролей проясняется социально и общественно активная позиция современного университета на разных уровнях взаимодействия: внешнем – с общественными субъектами (предприятиями экономики региона и отрасли, органами власти, другими учебными заведениями) и внутреннем – в процессе создания университетской системы формирования основ социально-трудовых отношений у студентов.

Литература:

1. Совершенствование социально-трудовых отношений в современных условиях / М.Н. Корсаков, М.А. Масыч, Е.А. Кобец [и др.]; Под ред. М.Н. Корсакова, М.А. Масыч. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2014. – 172 с.
2. Одегов Ю.Г., Сидорова Е.М. Экономика социально-трудовых отношений в схемах и таблицах: учеб.-мет. пособие. – М.: Изд-во «Альфа-Пресс», 2008. – 296 с.

Formation of the Foundations of Social and Labor Relations in the Pre-Labor Period and the Role of the University in this Process: the Experience of a Specific Sociological Study

Petryakova E.A.
Astrakhan State Technical University

This article describes the results of a specific sociological study conducted by the author in order to analyze the features of interaction, behavior strategies, specifics of social activity of students in the course of educational activities that affect the formation of the foundations of social and labor relations in the pre-labor period (on the basis of Astrakhan State Technical University). As a result, conclusions are drawn about possible corrective measures of the university for the formation of social and labor relations in the pre-labor period, the actual and promising roles of the university in the above process are highlighted.

Key words: university, social and labor relations, students, types of social and labor relations, behavior strategies, sociological research

