

УДК 316.4

Выборы в контексте трансмиссии гражданской культуры***Дьякова В.В.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук и психологии
Астраханского государственного технического университета

Статья посвящена анализу роли выборов в процессе межпоколенческой преемственности гражданской культуры. По данным конкретного социологического исследования освещены результаты об электоральном поведении, причинах участия или неучастия в выборах. Отмечена роль семьи в культурной трансмиссии, сделаны выводы о преемственности некоторых гражданских ценностей.

Ключевые слова: гражданская культура, поколения, теория поколений, гражданское участие, гражданская активность, электоральное поведение, голосование.

Для современной России темы гражданской культуры, особенностей и факторов ее формирования, наличия или отсутствия межпоколенческой преемственности гражданских ценностей являются актуальными. В научной литературе понятие гражданской культуры трактуется довольно многозначно, среди основных направлений можно выделить следующие два: как синоним политической культуры [1], подразумевающей совокупность убеждений, ценностей, действий и ориентаций политических субъектов; как структуру идентичностей и устойчивых представлений личности о власти и участии в гражданской и политической жизни [2].

Одним из важных аспектов становления гражданского общества, развития гражданственности и демократизации общественной системы являются выборы не только как способ легитимации власти, но и как практика гражданского участия. В данном случае выборы как элемент гражданской культуры подразумевают не только голосование на избирательном участке, но и отношение к этой процедуре в целом (принятие или игнорирование) и к каждому из этапов в частности (например, неодобрение или признание итогов выборной гонки).

Трансмиссия гражданской культуры приобретает в условиях развития российского общества особое значение, с одной стороны, в силу объективного «ценностного разрыва» между поколениями – социализация старших поколений, в отличие от подрастающего, происходила в условиях другой политической

системы [3]; с другой, обусловлено прерывными и скачкообразными характеристиками непосредственно самого процесса преемственности [4].

Под поколением подразумевается социальная общность, отличающаяся определенными социально-демографическими, культурно-историческими характеристиками и соответствующими им антропологическими, идейно-нравственными, социально-психологическими чертами и социальным опытом, образом жизни и ценностями. Существуют разные концепции трактовки этого понятия и вариантов определения возвратных границ. Среди отечественных ученых следует отметить работы Ю.Р. Вишневого, В.Т. Шапка [5], М.Б. Глотова [6], В.Т. Лисовского [7] и других.

В качестве теоретико-методологической основы для определения поколений в рамках социологического исследования, результаты которого будут представлены в данной публикации, была использована теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса [8]. Концепция, в основе которой лежит идея о том, что возрастные когорты можно выделить на основании общих черт, сформированных под влиянием отдельных исторических событий, используется во многих междисциплинарных научных исследованиях, как зарубежных [9], так и отечественных [10-12].

В данной статье будут освещены результаты социологического опроса, проведенного в Астрахан-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-32185.

ской области в 2020 г. (опрошено 532 человек в возрасте 18-75 лет, выборка – квотная, районированная). Были изучены три поколения – «бумеры» (56-75 лет), «иксы» (36-55 лет) и «игреки» (18-35 лет).

Большинство респондентов (рис. 1) воспринимают голосование на выборах как разновидность реализации гражданских прав. Другие варианты (членство в политической партии, членство в общественной организации, участие в ТСЖ и другие) были менее востребованы и значение в среднем по массиву не превысило отметку в более, чем 1,0 %.

Опыт участия в голосовании имеют только 54 % молодых респондентов, в то время как среди старших поколений эта доля значительно выше – около 87 %. Интересным представляется распределение ответов на вопрос о мотивах электорального поведения (рис. 2). «Иксы» и «игреки» идут на избирательные участки, потому что, во-первых, они хотят быть причастными к процессу дальнейшего развития государства, во-вторых, они воспринимают это действие как выполнение своего гражданского долга. 36,4 % среди «игреков» голосуют, потому что им не безразлично будущее страны, 27,3 % потому что

их обязали (главным образом, родители), а 25,2 % – пришли «за компанию». Только каждый одиннадцатый признал, что участие в голосовании – это долг гражданина.

Анализ ответов на уточняющие вопросы позволяет сделать следующий вывод. Для респондентов выборы являются действием неслучайным, исключенным из рутинных практик. В кругу семьи сам факт участия в голосовании обсуждается, поход на выборы планируется. В результате электоральное участие становится семейным событием. Семья, учитывая ее исключительное значение как агента социализации, становится важным фактором и условием формирования гражданской культуры личности.

Роль семьи в процессе приобщения к социальным, в том числе и гражданским, нормам и ценностям подтверждается и в других исследованиях. К примеру, было доказано влияние культурных характеристик семьи на частоту обсуждения общественно-политических событий молодыми людьми [13].

Одной из основных причин неучастия в выборах астраханцев (рис. 3) была связана с уверенностью в том, что они не могут повлиять на итог выборов («от моего участия ничего не зависело»). Придерживается такого мнения около трети молодых людей, доля среди старших поколений примерно в три раза меньше. 9,1 % из «иксов» не смогли определиться в выборе, что может быть объяснимо рядом причин: отсутствием электорального опыта, низким уровнем политической вовлеченности (7,8 % отметили, что не интересуются политикой) и другими. Отсутствие интереса к политике так же отметил каждый восьмой «бумер».

Таким образом, электоральное участие, по признанию опрошенных, является практически единственным востребованным вариантом реализации гражданских прав. Большинство респондентов считают голосование на выборах проявлением их гражданской активности, их личным вкладом в будущее страны. Именно в этих ценностях проявля-

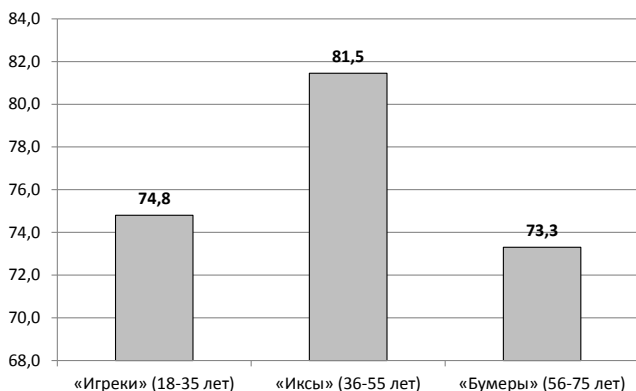


Рис. 1. Распределение ответа «Я голосую на выборах» на вопрос «Как вы реализуете свои гражданские права?», по поколениям, %

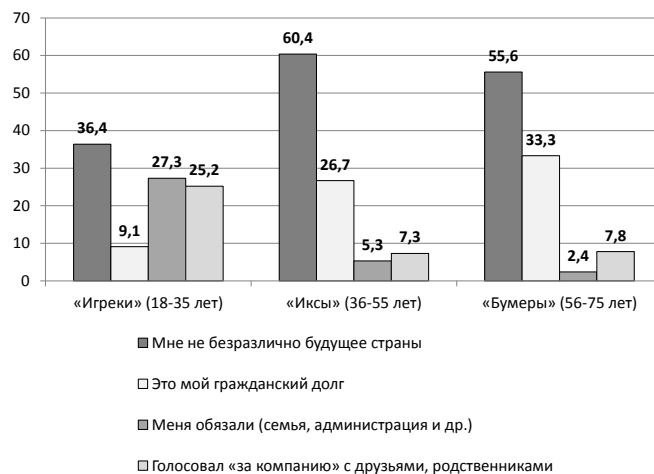


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Почему Вы принимаете участие в голосовании на выборах?», по поколениям, %

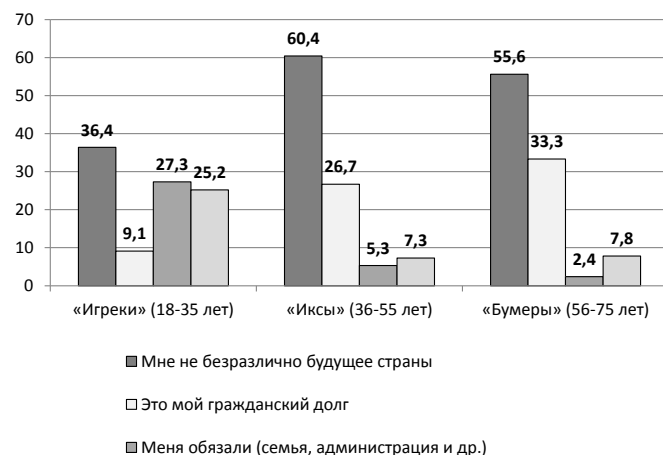


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Почему Вы не принимаете участие в голосовании на выборах?», по поколениям, %

ется преемственность между поколениями. Особая роль в данном процессе отводится семье. Поход на избирательный участок воспринимается как практика приобщения молодых людей к гражданской культуре.

Результаты исследования, приведенные в публикации, могут быть использованы для анализа отдельных аспектов гражданской культуры и процесса межпоколенческого взаимодействия.

Литература:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. – Т. 4. – С. 32-43.
2. Современное состояние и перспективы развития гражданской культуры в российском обществе / Отв. ред. М. Ф. Черныш. – М.: Российское общество социологов, 2015. – 160 с.
3. Дьякова В.В. Региональная идентичность и местный патриотизм: поколенческий аспект // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 5. – С. 65-74.
4. Оганян К. М. Методологический анализ признаков поколений в социологии // Научная мысль. – 2011. – № 1. – С. 63-67.
5. Вишневецкий Ю. Р., Шапко В. Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. – 2006. – № 6. – С. 26-36.
6. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социологические исследования. – 2004. – № 10. – С. 42-48.
7. Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 111-116.
8. Howe N., Strauss W. Generations: The History of Americas Future. 1584 to 2069. – N.Y., Quill William Morrow, 1991. – 544 p.
9. Egri C.P., Ralston D.A. Generation cohorts and personal values: A comparison of China and the United States // Organization Science. – 2004. – Т. 15. – № 2. – P. 210-220.
10. Ляпина И. Ю., Соколов Р. В., Хван Н. С. Практика применения теории поколений в исследовании различий ценностей россиян (анализ результатов социологического исследования в г. Волжском Волгоградской области) // Primo aspectu. – 2014. – Т. 18. – № 16. – С. 105-107.
11. Кулакова А. Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 2 (42). – С. 2-10.
12. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений // Маркетинг. Менеджмент. – 2007. – Т. 6. – С. 42-46.
13. Современное состояние и перспективы развития гражданской культуры в российском обществе / Отв. ред. М. Ф. Черныш. – М.: Российское общество социологов. 2015. – 160 с.

Elections in the Context of the Transmission of Civic Culture

Diakova V.V.

Astrakhan State Technical University

This article is devoted to the analysis of the role of elections in the process of intergenerational continuity of civil culture. According to a specific sociological study, the results on electoral behavior, the reasons for participation or non-participation in elections are highlighted. The role of the family in the cultural transmission is noted, and conclusions are drawn about the continuity of some civic values.

Key words: civil culture, generations, theory of generations, civic participation, civic activism, electoral behavior, voting.

